

حفیظ خان کی تخلیقی جہتیں



عصمت اللہ شاہ

حفیظ خان کی تخلیقی جہتیں

عصمت اللہ شاہ

حفیظ خان کی تخلیقی جہتیں

مرقب
عصمت اللہ شاہ

یکم از مطبوعات
ملتان انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ ملتان

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

کتاب: حفیظ خان کی تخلیقی جہتیں

مرتب: عصمت اللہ شاہ

اشاعت: مئی 2010ء

قیمت: 350 روپے

ناشر: ملتان انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ ملتان

drawar_1@yahoo.com

انتساب

اُن دیوانوں کے نام
جواپنا ”آج“ اِس دھرتی کے ”کل“ کے لیے
قربان کرتے چلے آ رہے ہیں

تقسیم کار

سانجھ پبلی کیشنز

سیکنڈ فلور، مفتی بلڈنگ 17/31 ٹمپل روڈ لاہور فون: 042-7355323, 7323950

بیکن بکس

گل گشت کالونی ملتان فون: 061-6520790-6520791

ملتان انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ

62/B نئی سلطان کالونی، سورج میانی ملتان 061-8148484

ریڈی ایشن محکمہ اطلاعات و ثقافت حکومت پنجاب کی معاونت سے شائع کیا جا رہا ہے

فہرست

11	عصمت اللہ شاہ	بات کو ذرا سی ہے.....
		حفیظ خان بحیثیت کہانی کار
		<u>اردو مضامین</u>
15	محمد منشا یاد	”یہ جو عورت ہے“ (ایک ناثر)
19	ڈاکٹر رؤف امیر	حفیظ خان کے افسانوں میں بُنت اور معنویت
27	حمید شاہد	وہ افسانے جو ایک مرد ہی لکھ سکتا تھا
34	ڈاکٹر سلیم اختر	یہ جو عورت ہے
36	منو بھائی	یہ جو حفیظ خان ہے
37	جاوید اختر بھٹی	حفیظ خان کی افسانہ نگاری
41	شیمس عارف قریشی	حفیظ خان کی سرائیکی کہانیاں
58	ڈاکٹر سعیدہ رشم	ہمارے معاشرے کا مصور
59	علی تنہا	حفیظ خان کے افسانوں کی معنی آفرینی
61	طارق شاہد	حفیظ خان کی کہانیاں
63	الیاس میراں پوری	حفیظ خان: ایک خلاق افسانہ نگار
71	اقبال بانو	حفیظ خان ایک حقیقت نگار
72	شیدا چشتی	یہ جو عورت ہے
77	رحیم طلب	حفیظ خان کا اندر لیکھ داسیک
81	مٹھل خان	یہ جو عورت ہے
83	مظہر شہزاد	یہ جو عورت ہے
		<u>سرائیکی مضامین</u>
87	ڈاکٹر مہر عبدالحق	ویندی رت دی شام

88	محمد اسلم رسول پوری	ویندی رُت دی شام اتے نیٹ رزلٹ
92	عامر فہیم	حفیظ خان ویندی رُت دی شام دے پس منظر وچ
95	ظفر لاشاری	ہک ادبی سوکھڑی
100	رفعت عباس	حفیظ خان: ہک عجب کہانی کار
103	رفعت عباس	ویندی رُت دی شام
104	حسین شاد	ویندی رُت دی شام
105	رحیم طلب	حفیظ خان دے افسانے
111	محمد اسلم رسول پوری	اندر لیکھ داسیک
115	ڈاکٹر سجاد حیدر پرویز	سرائیکی نثری ادب دے ودھاوے وچ حفیظ خان دا کردار
137	قدسیہ قاسم	حفیظ خان بطور کہانی کار
145	ظفر لاشاری	امرا فسانیاں دا خالق
		حفیظ خان بحیثیت ڈراما نگار

اردو مضامین

173	ڈاکٹر اے بی اشرف	حفیظ خان کا ڈرامائی فن
181	میرزا ادیب	کچ دیاں ماڑیاں
184	امجد اسلام امجد	کچ دیاں ماڑیاں
185	ریاض خواجہ	جدید سرائیکی ڈرامے کی اولین کتاب
187	ڈاکٹر سجاد حیدر پرویز	سرائیکی ڈراما نگاری کا ارتقائی پس منظر

سرائیکی مضامین

199	ڈاکٹر انوار احمد	سرائیکی ڈرامے دی سنجان
200	فرحت نواز	حفیظ خان دے ڈرامے
202	رحیم طلب	حفیظ خان دیاں ”کچ دیاں ماڑیاں“
204	رحیم طلب	”کچ دیاں ماڑیاں“
205	ڈاکٹر طاہر تونسوی	کچ دیاں ماڑیاں

- 208 ڈاکٹر طاہر تونسوی سرانیکی ڈراما تے حفیظ خان
- 212 ملک ممتاز احمد زاہد کچدیاں ماڑیاں
- 214 خان رضوانی کچدیاں ماڑیاں
- حفیظ خان بحیثیت شاعر
- 219 عرش صدیقی حفیظ خان کی نظمیں
- حفیظ خان بحیثیت کالم نگار
- 225 پروفیسر عقیل جابر ”اس شہر خرابی میں“ حفیظ خان کا گھٹا ہوا دم
- 228 عامر حسینی ”اس شہر خرابی میں“
- 233 الیاس میراں پوری ”اس شہر خرابی میں“ حفیظ خان کا اُجلا کردار
- حفیظ خان بحیثیت نقاد
- 239 خالد اقبال حفیظ خان دا تنقیدی شعور
- 253 محبوب تابش خرم بہاول پوری: فن و شخصیت
- 257 ڈاکٹر مختار ظفر رفعت عباس کی سرانیکی شاعری
- 263 جاوید اختر بھٹی ”سرانیکی ادب، افکار و جہات“
- انٹرویوز
- 267 احمد کبیر شاہ ریڈیو پاکستان ملتان کا حفیظ خان
- 272 صابر چشتی تعلیم مادری زبان میں
- 282 طارق شاہد ہمارا محور پاکستانیت
- 290 رازش لیاقت پوری آج کا سرانیکی تخلیق کار عالمی شعور کا حامل ہے
- 298 عامر حسینی قوم پرستی سیاسی شعور کی بجائے زبانی نعرے بازی پر مبنی ہے
- 305 راحت بابر انسان مابولی وچ ای کھل کے اظہار کر سکدے
- تاثرات
- 311 روزنامہ ”جناح“ اردو افسانے کے سوسال

- 312 روزنامہ ”خبریں“ جہدِ سرِ ایٹمی لکھ، سرکشت، ہرجائے اثرات
- 315 روزنامہ ”خبریں“ سرِ ایٹمی جھڑپ کے تاریخی مقامات کی معدومیت.....
- 317 روزنامہ ”جنگ“ عصرِ حاضر میں نکاحِ فرید کی معنویت
- 319 روزنامہ ”جنگ“ تنویرِ فرید کا یومِ وصال کب منایا جائے؟
- 321 روزنامہ ”جنگ“ ماں بولی سے گریز، اقوام متحدہ کی قرارداد سے انحراف
- 324 روزنامہ ”خبریں“ سرِ ایٹمی قومیت
- 326 روزنامہ ”خبریں“ دہشت گردی کی روک تھام میں ویبی ثقافتی شعور کا کردار

مقدمات

- 331 شمیم عارف قریشی حفیظ خان دے تانویں (سرِ ایٹمی نظم)
- 332 عامر حسینی قبضہ گیری کا مہا بیانیہ اور حفیظ خان کی ردِ تشکیلیت
- 345 الیاس میراں پوری حفیظ خان: خانِ زمیں زادگان
- 350 جبار مفتی محنتوں اور عظمتوں کا نشان
- 352 قاسم سیال ہم سب کا حفیظ خان
- 356 قاسم سیال اپنے ماضی سے جڑا ہوا آدمی
- 360 شیخ حبیب الرحمن بٹالوی حفیظ خان: دھوپ میں چھاؤں جیسا
- 362 محبوب تابش حفیظ خان کی تخلیقات: مظفر گڑھ کی ادبی تقریب
- 367 ذاتی کوائف

English Articles

Farid and vested interests

(DAWN, September 7, 2008)

Rediscovering Khurram Bahawalpuri

(DAWN, April 13, 2007)

Stories from the Feudal Belt

(DAWN, April 21, 2005)

Kha'b Gulab

(DAWN, January 18, 2005)

Sharing the Past

(DAWN, May 23, 2006)



بات گوزرا سی ہے.....

حفیظ خان ایسی ہمہ جہت شخصیت کے تخلیقی اوصاف اور اُن کی ادبی خدمات پر اب تک لکھے گئے مضامین، اُن کے انٹرویوز، نقد و نظر اور اُن کی کتب پر تبصروں کو یکجا صورت میں شائع کئے جانے کی ایک عرصہ سے ضرورت محسوس کی جا رہی تھی۔ لیکن گذشتہ اڑتیس برسوں پر محیط اس کام کو عملی شکل دینا کسی طور پر بھی سہل نہیں تھا، خاص طور پر جب ہمارے ہاں نہ تو اجتماعی لحاظ سے تحقیقی شعور اپنی بنیادیں قائم کر سکا ہو اور نہ ہی شخصیات اور اُن کے فکرو فن سے استفادے کا چلن پنپ سکا ہو۔ اس نوع کے امور کی حساسیت اُس وقت کئی گنا بڑھ جاتی ہے کہ جب زیر بحث لائی گئی شخصیت نے اپنے کمال فکرو فن سے نہ صرف ایک سے زیادہ اصنافِ ادب کی کئی حوالوں سے آبیاری کی ہو بلکہ اپنی انفرادیت کے اعتبار سے منصفہ ادب پر انمٹ نقوش مرتب کرنے کا باعث بھی ہو۔

پیشے کے لحاظ سے بھی اگرچہ حفیظ خان نے کئی شعبے اختیار کئے؛ انہوں نے وکالت کی، ریڈیو پاکستان میں پروگرام پروڈیوسر رہے، یونیورسٹی میں قانون پڑھایا، سی ایس ایس کے بارہویں کلاس میں ملازمت کی پیشکش کو قبول نہ کیا اور پی سی ایس ایگزیکٹو کرنے کے بعد اکسائیڈ اینڈ ٹیکسیشن آفیسر ہو گئے لیکن آخر کار عدلیہ میں منصفی کو ہی اپنی منزل بنایا مگر اس دوران اُن کا معتبر حوالہ ادب، ادب اور صرف ادب ہی چلا آ رہا ہے۔ اپنی طبع کے پس منظر میں حفیظ خان کائنات کی آہنگ رکھتا ہے۔ کالم نگاری، ڈراما نگاری، شاعری، فلشن، تحقیق و تنقید، ترجمہ اور تاریخ ان کے قابل ذکر حوالے ہیں۔ حفیظ خان کا شمار سرائیکی ڈرامے اور کہانی کے متقدمین میں ہوتا ہے۔ وہ ڈرامے اور کہانی کی روایت کو نئے پیراہن سے یوں مزین کرتے ہیں کہ ان کا لب و لہجہ زندگی سے قریب تر نظر آتا ہے۔

انسانی درجے کا مشاہداتی شعور انہیں دیگر تخلیق کاروں سے ممتاز کرتا ہے۔ ان کے تخلیقی سفر کی طویل جدوجہد میں معاشرتی ناہمواری اور طبقاتی منافرت کے پس منظر میں عورت سے کی جانے والی ناانصافیوں کا بیان مقامیت سے فزوں تر ہو کر آفاقیت سے جڑا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ ان کی نثری اصناف میں زمیں زاد ہونے کا احساس، تجسس کی گیرائی اور واقعات کی بُت کا فطری شعور ان کی ذہنی بیداری اور وطن پرستی کو واضح کرتا ہے۔ اسی طرح ان کے تنقیدی رویے شعور اور لاشعور کے تانوں بانوں سے تاریخ کی تفہیم کو احساس کی ایک نئی رداعطا کرتے ہیں۔

تحقیق کا بنیادی مقصد بڑے ادیبوں اور ان کی ادبی خدمات کے ان پہلوؤں کو اجاگر کرنا ہوتا ہے جو پوری طرح سے ادبی منظر نامے میں جلوہ نما نہیں ہو پاتے۔ میرے نزدیک حفیظ خان وہ تثار و شجر ہیں جس کی شاخص ادب کے مختلف دھاروں کی شکل میں موجود ہیں۔ انہوں نے ادب کے حوالے سے بیدار مغزی کے ساتھ متنوع اور گرانقدر خدمات سرانجام دینے کا سلسلہ جاری رکھا ہوا ہے جہاں کامیابیاں اور کامرانیاں اُن کی منتظر رہتی ہیں مگر ایسی انفرادیت کے ساتھ جو شاذ ہی اہل علم کا نصیب بنتی ہیں۔ میری یہ دیرینہ خواہش رہی کہ میں حفیظ خان کے فکری اور فنی پہلوؤں کو تنقید کے پیراہن میں ادب شناس اور ادب پرور حلقوں تک پہنچا سکوں۔ یوں ان کی تخلیقات پر جتنا کام ہوا اور جو کچھ لکھا گیا، اُس میں سے دستیاب مواد کو مجتمع کر کے کتابی شکل میں ایک مرتب کی حیثیت سے پیش کرنا میرے لیے اعزاز تو ہے ہی، میری اُس خواہش کی عملی تعبیر بھی ہے۔ اس حوالے سے جاوید اختر بھٹی، رفعت عباس، شمیم عارف قریشی، ڈاکٹر نواز کاوش اور عاصم ٹھکین دُرانی نے جس محبت اور خلوص سے کتاب کے مختلف مراحل میں میری معاونت فرمائی اُس کا شکریہ مجھ پر لازم ہے۔

حفیظ خان جیسے بڑے تخلیق کار کے فنی سفر کی رنگ رنگ ساعتیں کئی جہتوں میں منعکس ہوتی ہیں اور یہ سفر یقیناً آنے والے دور کے ناقدین اور محققین کے لیے فکرو فن کے کئی در واکرے گا۔ مجھے امید ہے کہ حفیظ خان کے فکری سفر اور شخصی تخلیقی جہتوں پر کام کرنے والے ہر محقق کے لیے یہ کتاب ایک سنگ میل ثابت ہوگی۔

عصمت اللہ شاہ

لیکچرر شعبہ سرائیکی

گورنمنٹ ایس۔ ای۔ کالج، بہاول پور

0300-6809357

حفیظ خان بحیثیت کہانی کار
(اردو مضامین)

حفیظ خان صاحب کا منفرد اسلوب و انداز میں تحریر کردہ افسانہ پڑھ کر دل خوش ہو گیا۔ اگر اسے موجودہ اور گزشتہ ادوار کے نمائندہ افسانوں میں ملا دیا جائے تو بھی ”منشا اور میاں منشا“ اپنے انگ، رنگ اور ڈھنگ سے فوراً پہچانا جائے۔ لگتا ہے مختصر افسانہ ابھی زندہ ہے اور زندہ رہے گا۔ رطب و یابس سے پاک، نپے تھے اور انوکھے طرز فکر کا حامل افسانہ، جس کا انجام ’اوہنری‘ کی طرح چونکا دینے والے ایک زبردست مگر خوشگوار جھٹکے پے ہوتا ہے۔

(عزیز میرٹھی)

ماہنامہ ”تخلیق“ لاہور/ اپریل 2005ء

یہ جو عورت ہے..... ایک تاثر

منشایاد

حفیظ خان ایک راست فکر اور حقیقت پسند کہانی کار ہیں اور ایک ایسے حقیقت نگار، جو اپنے مشاہدے اور تجربے کو کسی طرح کی ملاوٹ کے بغیر پوری سچائی اور جرات کے ساتھ پیش کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں۔

پہلی کہانی پڑھ کر اس سونتی ہوئی تلووار ایسے کتاب کے عنوان کے لفظی تیوروں کو دیکھ کر مغالطہ ہو سکتا ہے کہ شاید وہ بھی عورت کو مرد کے مقابلے میں کم تر درجے کی مخلوق سمجھنے والوں میں شامل ہیں مگر ایسا نہیں ہے۔ انہوں نے کہانیوں میں بنت حوا کے روپوں بہروپوں کے تجزیاتی مطالعے ضرور پیش کیے مگر ساتھ ہی آدم کے بیٹوں کا اندر باہر بھی کھنگال ڈالا۔ دراصل انھوں نے زندگی اور انسان کو جیسا جیسا پایا ویسا ہی اپنی کہانیوں میں بیان کرتے رہے اور آپ جانتے ہوں گے انسان کے لیے کوئی ایک سانچا اور فارمولا نہیں بنایا جاسکتا۔ جتنے طرح طرح کے آدمی اتنے ہی متنوع انسانی رویے اور اتنی ہی رنگارنگ کہانیاں۔ آئیے تھوڑی دیر کے لیے حفیظ خان کی کہانیوں کی ہر بھری فصلوں کے اندر سے ہو کر گزرتے اور ان کی خوشبو سونگھتے ہیں۔

بے شک پہلی کہانی ”کس کے ساتھ“ ایک ظالم اور بے وفا عورت ریحانہ کے گرد گھومتی ہے جو

شوہر سے اپنے آشنا کے قتل کا بدلہ لیتی ہے۔ لیکن خدا کا شکر ہے اس مجموعے میں ایسی بے وفائیوں کی کوئی دوسری نہیں ہے اور ہماری سوسائٹی بھی ایسی عورتیں جن کی سرشت میں بدی، جرم اور بے وفائی ہو، بہت ہی کم ہیں۔ لیکن ریحانہ ”غیرت“ کے بھائی سے زیادہ کٹھور اور ظالم اور ”باری باری سرکار“ کے ڈاکٹر مرزا سے زیادہ بے غیرت اور بے وفا ہے۔ اور ”حاصل جمع“ کی شہلا میں تو بس اتنی سی خرابی نکلی کہ اس کا چائے بنانے کا بچگانہ طریقہ ذوق سلیم پر گراں گزرتا تھا مگر وقت نے اسے بھی بری کر دیا۔ آٹے کی عورت“ کی رضیہ آپا اگر اپنی نساہت کی حفاظت نہیں کر پاتی اور جذبات کے طوفان میں بہہ جاتی ہے تو ”بزدل“ میں اسی کردار کی ایکس ٹینشن یا بدلی ہوئی صورت شمسہ لوہے کی عورت ثابت ہوئی اور سارا دھونا دھودیا۔

بے جوڑ شادی، بد صورتی اور بیوی کا عمر میں بڑی ہونا کئی ایک کہانیوں کا موضوع ہے۔ چندے آفتاب، چندے ماہتاب حسیناؤں سے اردو شعر و ادب پٹا پڑا ہے۔ حالانکہ عورتوں کی اکثریت بد صورت اور ناقابل قبول ہوتی ہے اور بعض دانشوروں نے عورتوں کی بد صورتی کو عذاب اور بد قسمتی قرار دیا ہے۔ مگر اس اہم اور دلچسپ موضوع پر بہت کم توجہ دی گئی ہے۔ حفیظ خان نے اس موضوع پر کرداروں اور ماحول کی تبدیلی کے ساتھ کم از کم چار کہانیاں لکھی ہیں اور نہایت خوبی سے بتایا ہے کہ بد صورت عورتوں کے اپنے دل پر کیا گزرتی ہے اور ان شوہروں پر کیا بنتی ہے جو کبھی ملازمت بچانے کی خاطر، کبھی خاندانی دباؤ میں آکر اور کبھی تقدیر کا لکھا سمجھ کر گلے میں پڑا ڈھول بجانے پر مجبور ہوتے ہیں۔ ان کے ایسے شوہروں میں ”حاصل جمع“ کا واحد متکلم، ”جنت حور قصور“ کا مولوی عبدالقدوس ”تن من سیر“ کا جام مراد اور ”مائی بڑھیا کا گھوڑا“ کا مرکزی کردار شامل ہیں۔ (افسانوں کے عنوانات کا صوتی اور معنوی آہنگ قابل داد ہے) لیکن جام مراد ان سب شوہروں میں سب سے زیادہ نامراد نکلا۔ جب کے وہی تعویذ دھاگے جو وہ دوسروں کو سنگدل محبوب کو بلانے کے لیے دیتا تھا اپنی ادھیڑ عمر کی پلپلے جٹے والی بیوی کو کالی بلا جان کر دفیعی کے لیے برتنے لگا۔ مگر دعا کی قبولیت سے بھی اس کے دل در دور نہیں ہوئے بلکہ دکھوں اور محرومیوں میں اضافہ ہو گیا۔ اس کا ذہن بد صورتی کی آگ سے ایسا جھلس گیا تھا کہ آگ بجھ جانے اور ویمن ہوٹل کی اپسراؤں کے دیدار و تصور کی نت نئی

برساتوں کے بعد بھی دوبارہ ہر آنہ ہوسکا۔ محرومی نے اسے ندیدہ اور حریص بنادیا اور جب اس کے ہاتھ میں جنبش ہے نہ آنکھوں میں دم، وہ تب بھی ساغر و مینا کی طرف سے غافل نہیں۔ بھلا ہو کہانی کار کی درد مندی اور فنی شعور کا جس نے اس کو مزید کسی امتحان میں نہ ڈالا۔ اپنے کردار سے ایسی ہی ہمدردی ایک سچے فنکار کی نشانی ہے۔

’قابل‘ ’دھوپ دیوار‘ ’لاہور جان‘ ’غیرت‘ اور ’الو‘ بھی بظاہر عورت کی کہانیاں ہیں مگر دارصل یہ مردوں کا کچا چٹھا پیش کرتی ہیں۔ ’قابل‘ کا تیلی پہلوان ’باری باری سرکار‘ کی تبسم ہی کی ایک معکوس صورت ہے۔ دونوں بیمار ہیں۔ ایک جسمانی اور دوسرا ذہنی۔ ’دھوپ دیوار‘ کی ڈرامائی کہانی بھی آصفہ کی بجائے اس معاشرے پر طنز ہے جس کی اپنی آنکھ میں سور کا بال ہے۔ ’الو‘ میں رقاصہ مدیحہ تو کھ پتلی ہے اصل لوگ تو وہ ہیں جن کے ہاتھ میں ڈوری ہے۔ جوان کے اشاروں پر نہیں ناچ سکتا اسے منظر سے ہٹا دیا جاتا ہے۔

لیکن میرے خیال میں اس مجموعے کی سب سے مؤثر کہانیاں ’لاہور جان‘ ’غیرت‘ اور ’یہ جو عورت ہے‘..... ہیں اور خصوصی توجہ کی متقاضی۔ حیرت اور تعجب ہے کہ اکیسویں صدی کے اس روشن زمانے میں بھی ہمارے بعض علاقے ایسے ہیں جہاں عورتوں کی مثل پالتوں جانوروں کے خرید و فروخت ہوتی ہے۔ شادی کے نام پر بیٹیوں کو اجنبیوں کے ہاتھ بیچ دیا جاتا ہے اور اس کے بعد خریدار..... ان سے کیا سلوک کرتا ہے اور وہ کس حال میں ہیں، اس سے کچھ سروکار نہیں رکھا جاتا۔

لاہور جان ایسی ہی بد قسمت عورت ہے جو محنت مشقت کرتی ہے، بچے جنتی ہے اور ایک سے دوسرے بردہ فروش کے ہاتھ فروخت ہوتی چلی جاتی ہے۔ وہ سیدھی سادھی تھی اس نے حالات سے لڑنا سیکھا ہی نہ تھا مگر ظلم کی بھی ایک حد ہوتی ہے۔ بالآخر اسے بیٹیوں کو بکنے سے بچانے کے لیے اپنے بیٹے کو قتل کرنا پڑتا ہے۔

’غیرت‘ کی رکھی اس سے بھی سوا بد قسمت ہے۔ اس کا بھائی اسے گوشت کی بوتلی کھانے کے جرم میں ہلاک کر دیتا ہے۔ یہ قلت آب کا شکار علاقہ ہے اور زندگی کا انحصار روڈ کو ہیوں پر ہے۔ یہاں غوتیں گوشت پکاتی ضرور ہیں مگر کھانا ان کے لیے ممنوع اور جرم ہے کیونکہ ان کے مردوں کا خیال ہے کہ

عورت کے بدن میں پورا چاند، مردوں کو راغب کرنے والی گوشت کی بو آتی رہے گی۔ مرتے مرتے رکھی کسی دشمن سے بدلہ لینے کا موقع بھی فراہم کر جاتی ہے۔ غیرت کے نام پر دونوں قتل معاف۔ میرے خیال میں کسی علاقے یا معاشرے کے مہذب اور غیر مہذب ہونے کا اندازہ وہاں کی عورت کی حالت سے لگایا جانا چاہئے۔ اگر اسے تحفظ اور توقیر حاصل ہے تو یقیناً وہ معاشرہ شائستہ اور انسانوں کے رہنے کے قابل ہے ورنہ جنگل کا حصہ۔ مگر ایسا تو جنگل کے زمانے میں بھی نہیں ہوتا تھا۔ جیسا رکھی کے ساتھ ہوا۔ کیا صدیوں کی محرومیوں اور زندگی کی سختیوں نے آدمی کو غیر آدمی بنا ڈالا!

کہانی، یہ جو عورت ہے،..... جس پر کتاب کا نام رکھا گیا ہے، میں کوئی روایتی قصہ یا پلاٹ نہیں، انشائی اسلوب اس پر حاوی ہے۔ مگر عورت کے بارے میں مرد کا جو تاریخی اور مذہبی رویہ ہمیشہ سے رہا ہے اسے بہت عمدگی، درمندی اور سچائی کے ساتھ پیش کیا گیا ہے کہ کیسے اہل مذاہب نے ہر زمانے میں گناہ کے تصور کو عورت سے وابستہ کیے رکھا اور کس کس طریقہ سے اس کا جسمانی، ذہنی اور جذباتی استحصال کیا جاتا رہا۔ دراصل عورت کو پہلے دن سے ہی معتب و قرار دے دیا گیا تھا جب اس نے آدم کو جنت سے نکلوایا اور ہانبل اور قانبل کے درمیان رقابت اور تنازع کا سبب بنی تھی۔ اب کون ان تمثیلوں، علامتوں کو توجیحات کرے اور جانے کہ جنت کو تو اس کے پاؤں کے نیچے بتایا گیا ہے۔

اس کتاب کی کہانیاں فنی اور تکنیکی لحاظ سے مکمل اور بھرپور ہیں۔ ان میں ہماری تہذیب اور ثقافت (جیسی بھی ہے) جھلکتی ہے اور ان کی تہہ میں زندگی کو بہتر بنانے کی خواہش بڑی شدت سے موجود ہے۔ بعض مقامی الفاظ کا خوبصورتی سے استعمال کیا ہے۔ جیسے ڈاگا (گھرو) مونگر (کوزہ) اور بھمن (پراٹھا) وغیرہ۔ جو ایک طرف ادائیگی مفہوم میں مدد و معاون ثابت ہوتے اور تحریر میں مٹی کی خوشبو پیدا کرتے ہیں اور دوسری طرف اردو کا دامن وسیع کرتے ہیں۔ بے تکلف اور برجستہ انداز بیان اور نادر تشبیہات نے تحریر میں دلچسپی سے پڑھے جانے کی خوبی اور خوبصورتی پیدا کر دی ہے اسلوب کے اعتبار سے یہ سیدھی اور سچی کہانیاں ہیں اور اپنا ایک الگ ذائقہ رکھتی ہیں۔



حفیظ خان کے افسانوں میں بُنت اور معنویت

ڈاکٹر رؤف امیر

یہ جو حفیظ خان ہے..... ”یہ جو عورت ہے“ والا حفیظ خان،..... اس سے میری ذاتی شناسائی کو جمعہ جمعہ آٹھ دن ہوئے، لیکن لگتا ہے صدیوں کا ساتھ ہو۔ بعض لوگوں سے ہم اکثر ملتے رہتے ہیں لیکن اجنبیت کی دیوار گرنے کا نام ہی نہیں لیتی، بعض ایسے ہوتے ہیں جن سے ملو تو فوراً قریب آ جاتے ہیں اور من و تو کا فرق مٹ جاتا ہے۔ حفیظ خان ان دوسری طبع کے لوگوں میں سے ہے۔ صاف گو اور بے باک حفیظ خان کے ساتھ میری ایک طویل ملاقات آرڈیننس کلب واہ کینٹ میں ہوئی تھی۔ وہ کھانا کھائے بغیر جلد واپس جانا چاہتا تھا لیکن اگر ہم کسی کو نہ جانے دیں تو کیسے جاسکتا ہے اس کے لیے ابر کرم کی منتیں کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ پھر کیا تھا، محفل میں حفیظ خان ہو اور پری وشنوں کا ذکر..... تو وقت گزرنے کا احساس کسے رہتا ہے۔

حفیظ خان کا نام سرائیکی ادب کے حوالے سے، اس سے ملنے سے بیشتر ہی میں نے سن رکھا تھا۔ اس کے اردو افسانوی مجموعے ”یہ جو عورت ہے“ کا تذکرہ بھی اپنے نام کی انفرادیت کی وجہ سے ہوتا رہتا تھا۔ اس کی اسلام آباد آمد پر حمید شاہد اور اصغر عابد نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا اور یہ ادبی گروہ جس کی پذیرائی کر لے سمجھیں، آدھا پاکستان اس کے زیر نگین ہے۔

میرے تحریر کردہ دیباچوں پر
 "کرب" "رؤف" ایہر کے دیباچے" کے حوالے سے گفتگو تھی۔ اس نے جم کر بات کی اور اس کا یہ
 کلمہ مجھے بہت پسند آیا کہ میں براہ راست متن کو حوالہ بناتا ہوں۔

حیف خان کا افسانوی مجموعہ "یہ جو عورت ہے" ۱۹۹۷ء میں شائع ہو چکا ہے اگرچہ منوبھائی اور
 پروفیسر سعید ورثم صلیبہ کے فلیپ موجود ہیں اور جاوید اختر بھٹی نے دیباچہ لکھ رکھا ہے لیکن سچی بات یہ
 ہے مزوئیس آیا۔ مزوئیس آئے گا جب اپنے عصر کے حسن عسکری اور سلیم احمد کی آراء کے ساتھ کتاب
 شائع ہوگی۔ میرا اشارہ حمید شاہد اور اپنی طرف ہے۔ اب ہم میں حسن عسکری اور سلیم احمد کون ہے اس
 کا فیصلہ آپ خود کر لیں۔

اس وقت بابا رفیق خاور مرحوم مغفور میری رائٹنگ ٹیبل پر سو رہے ہیں۔ بٹالہ ضلع گورداسپور
 کے حوالے سے کاغذات بکھرے پڑے ہیں اور میں یہ حساب کتاب لگانے میں محو ہوں کہ اگر صرف
 تین صفحے روزانہ لکھوں تو دسمبر تک پی ایچ ڈی ڈاکٹر بن سکتا ہوں۔ آج کل ہر اقامتی زہر لگتا ہے۔ کرہ
 ارض پر بکھری ہوئی درجنوں ٹیلیفونک محبوباؤں سے رابطہ منع ہے۔ بڑی غیر جمالیاتی فضا ہے۔ خشک
 تحقیقی قسم کی نثر لکھتے مزاج چڑچڑا ہو گیا ہے لیکن یہ جو عورت ہے نایہ کس کو کب ٹھہرنے دیتی ہے لہذا
 پچھلے دنوں میں نے حفیظ خان کے افسانوں کو دوسری مرتبہ پڑھا، لکھنے کے نقطہ نظر سے، براہ راست
 متن پر بات کرنے کے زاویہ سے۔ اس کا موضوع "عورت" ہے۔ باوا آدم کو جنت سے نکلوانے
 والی۔ بادشاہوں کے تخت و تاج کو تاراج کرنے والی۔ حیلہ جو، فتنہ خو، مکار، عیار جانے کیا کیا القاب
 پانے والی۔ کبھی فلسفیوں نے جسے خراج تحسین پیش کیا اور کبھی جس کی چالاکیوں سے پناہ مانگی۔ عورت
 کی مخالفت و مدافعت میں اتنا کچھ لکھا گیا کہ ضخیم تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے۔

یوں تو ہمارے فنون لطیفہ کا مرکز و محور عورت ہے۔ اس تناظر میں اردو افسانہ بھی اس کے تذکرہ سے
 خالی نہ تھا لیکن حفیظ خان کے اس مجموعے کا اختصاص یہ ہے کہ اس کا ہر افسانہ عورت کے موضوع کے
 گرد گھومتا ہے بلکہ خود عورت کے گرد گھومتا ہے۔ اپنی موضوعاتی انفرادیت کے باعث اس مجموعے کو
 اردو افسانے کے ارتقاء میں زندہ رہنا چاہیے۔

یوں تو حفیظ خان نے عورت کے متنوع روپ دکھائے ہیں۔ انوکھے نام والی لاہور جان ہے۔ سرحدی علاقے کی عورت صدیوں سے مرد کی بربریت کا شکار۔ نسل در نسل غلامی کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی، مجبور، مقہور، معذور۔ ”یہ جو عورت ہے“ نامی افسانے میں حفیظ خان نے عورت سے متعلق فلسفیانہ گفتگو کر کے اپنے افسانوی مجموعے کو سطحیت کے الزام سے بچا لیا ہے۔ یہاں عورت کے بارے میں اس نے عمرانی حوالوں سے ہمدردانہ روش اختیار کی ہے۔ وہ عورت جسے ہم اپنی جائیدادوں میں اس کا جائز اور اور قانونی حصہ تک نہیں دیتے۔ ایک اور مقام پر عورت اپنی عصمت کی حفاظت کے لیے خودکشی کر لیتی ہے۔ میرا اشارہ افسانہ ”بزدل“ کی طرف ہے۔ اس نوع کے تصور عورت نے حفیظ خان کا قد بلند کیا ہے لیکن میں اسے ”ماؤں بہنوں، بیٹیوں“ کے حوالے سے طبقہ نسواں کا حمایتی ثابت کرنے کی کوشش نہیں کروں گا۔

تاہم حفیظ خان کے افسانوں کی عورت زیادہ تر چلتی ہے۔ ایک معروف کہاوت تو آپ کو یاد ہوگی کہ شیخ سعیدی نے عورتوں کے مکروفریب سے متعلق کتابیں لکھیں اور اونٹوں کی ایک قطار پر لاد کر دوسرے شہر کو چلے۔ راستے میں کھیت پڑتے تھے۔ ایک عورت بل چلانے والے رشتہ دار مردوں کے لیے کھانا لے کر جا رہی تھی۔

اس نے پوچھا ”بابا کیا ہے“۔

انھوں نے حقیقت حال بتائی تو اس نے کہا کہ کیا تم نے عورتوں کے سارے مکروفریب جمع کر لیے۔

شیخ سعیدی نے کہا۔ ہاں!

وہ بولی پھر میرا کرشمہ دیکھو۔

یہ کہہ کر اس نے کھانے کی چنگیز سر سے اتاری ہے اور لگی چیخنے چلانے، شور سن کر ارد گرد کے کھیتوں میں کام کرنے والے زمیندار لائٹھیاں سنبھالے اس کی طرف بھاگے۔

اس نے شیخ سعیدی سے کہا کہ میں ان سے کہوں گی کہ تم نے میری عزت پر ہاتھ ڈالا ہے پھر جو

تمہارا حشر ہوگا دیکھ لینا۔

شیخ سعدی نے کہا ”کس طرح مجھے بچالو“

اس نے وعدہ لیا کہ اگر تم عورتوں کے خرابیوں سے متعلق یہ کتابیں دریا برد کردو تو میں بچاتی ہوں۔
 شیخ سعدی نے مرتا کیا نہ کرتا کے مصداق وعدہ کر لیا۔ جب مرد قریب آئے تو اس نے اپنے
 فطری فریب سے کام لیتے ہوئے کہنا شروع کیا۔
 بھائیو، بیٹو! اللہ کا شکر، اس نے مجھے موزی سانپ سے بچا لیا۔ اگر یہ بزرگ میری مذد نہ کرتے
 تو میں مر گئی تھی۔

جن سے شیخ سعدی کو مار پیٹ کا خطرہ تھا وہ ان کی آؤ بھگت کرنے لگے۔ کہتے ہیں شیخ سعدی
 نے وعدہ پورا کیا اور تمام کتابیں دریا برد کر دیں۔

حفیظ خان نے عورت کو میان خیر و شر معلق دکھایا ہے لیکن اس کا جھکاؤ شر کی طرف زیادہ ہے۔
 مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ پسند کی شادی کرنے کے باوجود اپنے اجنبی شوہر کی چند روزہ دوری سے فائدہ
 اٹھاتے ہوئے ایک عورت کا لونی کے پٹھان چوکیدار کو زلف کرہ گیر کا اسیر کر لیتی ہے۔ ایک مولوی
 صاحب کی کم عمر دوسری بیوی پہلے سے بیوہ اور ایک عدد بچے کی ماں ہونے کے باوجود موقع ملتے ہی
 جوان مرد کی قربت کے نشے میں سرشار بھاگ جاتی ہے۔ بظاہر شرافت کا لبادہ اوڑھنے والیاں اندر
 سے گھسی ہوتی ہیں۔ یہ تھوڑی دور تک ہر راہرو کے ساتھ چلتی ہیں۔ بے اعتباری اور ان کی سرشت
 میں ہے۔ پہلی کہانی کی عورت پکڑے جانے کے موقع پر پہلے شوہر کا ساتھ دیتی ہے پھر پٹھان کے قتل
 پر طیش میں آ کر شوہر کو مار دیتی ہے اور دونوں کے مرنے کے بعد ہر قسم کے الزام سے بری ہو کر
 تیسرے مرد کی بیوی بن جاتی ہے۔ کسی غزل گو نے ایسی عورت کے لیے کتنا اچھا شعر کہا ہے۔

فتنہ جگا کے شہر میں آگ لگا کے دہر میں

جا کے الگ کھڑے ہوئے کہنے لگے کہ ہم نہیں

شاید کسی کو نہیں معلوم، ادب کی دنیا میں میرا داخلہ نثر اور شعر کے دروازوں سے بیک وقت
 ہوا اور میں نے ابتداً افسانے بھی لکھے۔ جہاں تک پڑھنے کا تعلق ہے تو میں نے فلکشن کا مطالعہ بہت
 کیا۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے میٹرک کے امتحان کے بعد میں نتیجے کا منتظر تھا اور ایک رات میں نے

کرشن چندر کا ایک افسانہ پڑھا تھا جس نے میرے دل کی دنیا تہ وبالا کر دی تھی۔ کہانی کچھ یوں تھی کہ ایک سکھ اپنے باورچی خانے میں سردیوں کی ایک ڈھلتی شام کو جب کہ زور کی بارش ہو رہی تھی بیوی بچوں کے ساتھ بیٹھا تھا۔ سا لہا سال بیشتر کی بات ہے کہ ایک رات اس نے دیکھا کہ اس کی بیوی اٹھی اور گھر سے نکل کھڑی ہوئی۔ آسمان پر چودھویں کا چاند چمک رہا تھا اور کھیتوں میں منست کر دینے والی سروسوں پھولی ہوئی تھی۔ اس نے بیوی کا پیچھا کیا۔ وہ کھیتوں میں کھلیانوں میں نہ ہوتی ہوئی نالوں سے گزرتی ایک جھوک پر اپنے محبوب سے ملنے گئی۔ دونوں قرب کے نشے میں سرشار ہو گئے اور وہ چھپ کر دیکھنے لگا۔ ایک موقع پر جب مرد نے عورت سے کہا کہ مجھے پیاس لگی ہے اندر کمرے میں گھڑا رکھا ہے پانی تولادو۔ وہ عورت اندر گئی تو اسی لمحے چھپے ہوئے مرد نے آگے بڑھ کر، کرپان سے اپنے حریف کا کام تمام کر دیا اور جلدی جلدی گھر آ کر سو گیا۔ اس بات کو جانے کتنے برس بیت گئے۔ ان کے بچے پیدا ہوئے، وہ جوان ہوئے مگر سکھ نے اپنا راز دل میں چھپائے رکھا۔ اس شام جب کہ زور کی بارش ہو رہی تھی باورچی خانے کا دروازہ کھل گیا۔ اس نے بیوی سے کہا سردی آتی ہے ذرا اٹھ کر دروازہ تو بند کر دے۔ عورت بولی ”مجھے ڈر لگتا ہے“

نہ جانے کیسے برسوں کا بھید سکھ کی زبان پہ آ گیا۔ ”راتوں کو اکیلے میلوں سفر طے کر کے جاتے تو تجھے ڈر نہیں لگتا“۔ یہ جملہ سننا تھا کہ یہ عورت زخمی شیرنی کی طرح خاوند پر حملہ آور ہو گئی ”اچھا تو وہ تم تھے مینے، خنزیر، مردود..... اور اس نے اپنے خاوند کو قتل کر دیا۔

یہ کہانی پڑھ کر مجھ پر خوف طاری ہو گیا۔ وہ دن اور آج کا دن جب چودھویں کا چاند چمکتا ہے اور مست کر دینے والی سروسوں پھولتی ہے تو مجھے کرشن چندر کے اس کہانی کے کردار یاد آ جاتے ہیں۔ پچیس برس سے میں اس تلاش میں تھا کہ کوئی افسانوی فن پارہ مجھے اس افسانے کا سا لطف عطا کرے۔ حفیظ خان کے پہلے افسانے نے مجھے کرشن چندر کی یاد دلادی۔ اس میں بھی وہی تجسس اور تاثر ہے۔

تجسس کی بات آتی ہے تو اس کا تذکرہ بھی ہو جائے کہ حفیظ خان کے افسانوں کی ایک بڑی خوبی اس کا تجسس ہے۔ تقریباً ہر افسانے میں کہیں کم، کہیں زیادہ، یہ عنصر موجود ہے جو تجسس کو آہستہ آہستہ نقطہ عروج تک لے جاتا ہے۔ اگر آپ نے اس کی گفتگو سنی ہے تو وہ بھی ایسی ہی ہوتی ہے۔

متبسم اور متحیرہ۔ پہلا افسانہ تو ہے ہی لازوال اس کی دوسری بھرپور مثال افسانہ ”بزدل“ ہے۔
 حفیظ خان کے افسانوی اسلوب میں شگفتہ لہجے کی بازگشت دیر تک اور حد تک سنائی دیتی ہے۔
 وہ کہیں کہیں محض متبسم کرتا ہے اور کہیں قہقہہ لگانے پر مجبور کر دیتا ہے۔ اس کی محفلوں میں بیٹھنے والے
 اس بات کی گواہی دیں گے کہ وہ بہت زندہ دلانہ اور پرمزاح گفتگو کرنے کا عادی ہے۔ اس کی گفتگو
 کا یہی لہجہ اس کی افسانوی تحریروں میں متشکل ہوا۔ مثال کے طور پر لائبریری میں نیلی آنکھوں والی
 لڑکی سے اس کی پہلی ملاقات کی گفتگو کہ ”فلسفہ تو الو پڑھتے ہیں“ جبکہ فلسفہ لڑکی کا باپ پڑھتا تھا۔ یا
 پھر بیوی کو ”بزرگو“ کہہ کر مخاطب کرنا اور بزرگوں کا برا مانا جانا اور پھر قسم کھاتے ہوئے اپنے سر کی
 طرف اشارہ کرنا یا پھر یہ جملہ کہ ”اس کے والد نے اگلے جہان تبادلو کر لیا۔“
 کہیں کہیں وہ منٹو کے قریب چلا گیا۔ مثلاً آنا گوندھتے ہوئے آپا کا منظر۔ میں اسے متنبہ نہیں
 کرتا۔

حفیظ خان خوبصورت جملہ لکھنے پر زبردست قدرت رکھتا ہے۔ اس کے لیے کہیں کہیں تو وہ
 لفظوں کی تازگی سے مدد لیتا ہے اور کبھی کبھی غیر متوقع صورتحال پیدا کر دیتا ہے۔ چند جملے دیکھئے۔

☆ نیند اور بیداری کی ملی جلی کیفیت

☆ بچوں کے چہروں کی ملکوتی معصومیت

☆ دوریوں کو رفاقتوں میں اور اجنبیت کو تعلق میں بدل دیا

☆ میرے بدن کی پانچویں حسیں سماعت بن گئیں

☆ وہ بد صورتی سے ٹال گئی

☆ طوطا چشم جذبات، جنہیں میں نے بڑی مشکل سے ضبط و احتیاط کے پنجرے میں قید کر رکھا تھا۔

اس پر بس نہیں وہ جانتا ہے کہ افسانوں کا اسلوب کیا ہے! مثلاً اس طرح کے پیرا گراف ”گھر
 پہنچتا تو ریحانہ کے معصوم چہرے پر رقصاں محبت کے جذبوں سے گندھی مسکراہٹ، میرے جسم کے
 ذرے ذرے میں تازگی بن کر پھیل جاتی.....“

حفیظ خان کے افسانے مناسب حد تک پھیلے ہوئے ہیں۔ نہ بہت مختصر نہ زیادہ طویل۔ آغاز و انجام

میں توازن افسانے کی ایک خوبی ہے۔ اگر اس کی بہترین مثال دیکھنی ہو تو ”مائی بڑھیا کا گھوڑا“ دیکھئے۔ جب میں اس افسانے کو پڑھتے پڑھتے آخر پر پہنچا تو ماشاء اللہ سبحان اللہ کہتے کہتے میری زبان تھک گئی۔ اگر مجھ سے پوچھا جائے تو تمہارے نزدیک حفیظ خان کے افسانوں کی سب سے بڑی خوبی کیا ہے تو میں کہوں گا کہ اس کے افسانوں میں کمال کی بنت ہوتی ہے اور اس بنت کے باطن میں وہ گہری معنویت پوشیدہ رکھتا ہے۔ آئیے چند مثالوں سے رجوع کرتے ہیں۔

○ سب سے پہلا مقام وہ ہے جہاں حفیظ دودھ کو روشنی اور قبوے کو اندھیرے کی علامت کے طور پر پیش کرتا ہے۔ اسے دودھ میں قبوہ ڈالنے کے عمل سے روشنی پر اندھیرا غالب آنے کا خطرہ رہتا ہے لیکن قبوے میں دودھ ڈالنے کو وہ روشنی سے تعبیر کرتا ہے میں اس کی اس پسند کو روشن ضمیری تصور کرتا ہوں۔

○ گوری رنگت اور نیلی آنکھوں والا مرد مجبوراً سیاہ رنگت والی عورت سے شادی کرتا ہے۔ اور اس کی شاہت والی عورت اس کی بیوی کی شاہت والے مرد سے دونوں کا منطقی نتیجہ ایک جیسے بچے ہوتے ہیں۔ سیاہ رنگت لیکن نیلی آنکھوں والے!!! گویا دودھ میں قبوہ ڈالو یا قبوے میں دودھ، بات ایک ہی ہے۔ اس موقع پر وہ نکھڑنے والوں کو امریکہ اور کینیڈا کی سرحد پر ملواتا ہے۔ گورے اور کالے کی معنویت محل نظر رہے۔

○ افسانہ ”آٹے کی عورت“ کا کردار کہتا ہے کہ متواتر ڈیڑھ سال شہر رہنے کے بعد میں ایف اے کا امتحان دے کر گاؤں چلا آیا۔ میں نے سوچا ایف اے تو دو سالوں میں ہوتا ہے لیکن جب افسانوی بنت کی گہری معنویت کی طرف دھیان گیا تو میں مسکرائے بغیر نہ رہ سکا کہ حفیظ خان نے تین تین مہینے کی تعطیلات شہر کے قیام سے منہا کر دی ہیں۔

☆ افسانہ ”قابل“ کی خاتون کردار جب اپنی ساس سے لڑتی ہے تو یہ معنی خیز جملہ بولتی ہے۔ ”مردے پلے پڑ گئے ہیں“ افسانے کے آخر پر جا کر کھلتا ہے کہ وہ بیمار بوڑھی ساس ہی سے یہ جملہ نہیں کہہ رہی تھی بلکہ اس کا مخاطب جنسی طور پر محروم شوہر بھی تھا۔

آپ ہر افسانے میں حفیظ خان کے ہاں ایسی بنت اور معنویت ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس

افسانہ نگار سے ہمیں بہت سی امیدیں ہیں بالخصوص اس کے کارمنصبی کے حوالے سے..... ایک دو افسانوں میں حفیظ خان کے ہاں مقدمات میں سے کہانیاں کشید کرنے کی روش دکھائی دیتی ہے لیکن وہ تو اردو افسانے کو مالا مال کر سکتا ہے۔ ڈاکٹر تو فقط ظاہری زخم دیکھتا ہے وہ تو منصف بھی ایسا جو روح پر لگے زخم دیکھ بھی سکتا ہے اور ان کا علاج بھی کر سکتا ہے۔

باقی سائیں آخر میں صرف اتنا کہنا ہے کہ عورت سے محبت کرو..... یہ ظالم چیز اپنی تمام تر مکاری، عیاری اور بے اعتباری کے باوجود چاہے جانے کے قابل ہے۔ سائیں ”نسائیت“ میں ذہانت، میری بھی کمزوری ہے کہ انتالیس سالہ زندگی میں پچیس برس فقیر نے عشق کے کوچے میں بسر کیے، چمن چمن کی سیر کی۔ کہیں موتیا تھا، کہیں چنبیلی..... گلاب کا پھول پہلی دفعہ نظر پڑا ہے۔ نسائیت میں ذہانت ملتی ہی نہیں اس حوالے سے میرے نزدیک کائنات میں صرف ایک ہی عورت ہے اور اسے بھی پتہ ہے اور وہ اسی شہر میں رہتی ہے لیکن ایسی عورتیں جو حسین بھی ہوں اور ذہین بھی، اچھے مقدر لے کر نہیں آتیں، تمہارے افسانے کی عورت کی طرح۔ اس طرح جمال پرست اور ارفع فکر مرد بھی بدنصیب ہوتے ہیں.....

تم منصف ہو اگر انصاف کرو تو ایک ماہیا عرض کرتا ہوں۔

تکڑی تولن دی

آپ انصاف کریں ساڈی جانیں بولن دی

اور قارئین..... حفیظ خان کی افسانہ نگاری کے حوالے سے آخر پر مجھے اپنی ایک حیرت کا اظہار کرنا ہے۔ آپ نے وہ مشہور جملہ تو سنا ہوگا کہ ہر کامیاب مرد کے پیچھے ایک عورت کا ہاتھ ہوتا ہے اور کس من چلے نے اس پر گرہ لگائی تھی وہ بھی آپ کے پیش نظر ہوگی کہ ہر نا کام مرد کے پیچھے ایک سے زیادہ کامیاب عورتوں کا ہاتھ ہوتا ہے..... میں حیران ہوں کہ حفیظ خان، اتنی ساری عورتوں کی موجودگی میں کامیاب و کامران کس طرح ہے!

○

4/9 ڈی ایس پارک واہ کینٹ

(17/ جون 2001ء)

وہ افسانے جو ایک مرد ہی لکھ سکتا تھا

محمد حمید شاہد

ایک مکالمے کے دوران اشفاق احمد نے فرمایا تھا:

”جنس سے انسان، خاص طور پر مرد کبھی نہیں تھکتا۔ وہ اس میں دور تک چلا

جاتا ہے، دیر تک رہتا ہے۔“

اشفاق احمد کا یہ جملہ مجھے حفیظ خان کے افسانوں کے مجموعے ”یہ جو عورت ہے“ کو بغور پڑھنے پر یاد آیا۔ چودہ افسانوں کی اس کتاب میں سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ یہ قاری کو گرفت میں لے لیتی ہے، اپنے آپ سے وابستہ کر لیتی ہے۔ صرف لذت، رنگ اور خوشبو کے چھینٹے نہیں اڑاتی، کئی سوالات بھی اٹھاتی ہے۔

عورت کے بارے میں ایسے سوالات جو صرف ایک مرد ہی بہتر طور پر اٹھا سکتا تھا۔ یہ وہ سوالات ہیں جو عورت اور مرد کے بیچ ہمیشہ سے رہے ہیں اور ہمیشہ رہ جانے کے لیے ہیں۔

ان سوالات کے سکے، کھکھناتے مرد اور اس کھن کھن کے بدن میں نئے نئے معنی کی روح اتارتی عورتیں، بظاہر اس دائرے سے نکلنے کا جتن کرتے دکھتے ہیں۔ مگر فی الاصل یوں ہے کہ وہ اسی کے اسیر رہنا چاہتے ہیں۔ عجیب لذت کا ربٹ ہے کہ ہر بار پڑچھے سے ہوتا، ہودی کے راستے ایسا غوغائی سیال مستقبل کے کھیتوں میں انڈیلا جا رہا ہے جو رقیق ہونے پر وہیں جم جاتا ہے۔ نرم زمینوں

کے اندر نہیں اترتا، نہ ہی آگے کو بہتا ہے کہ یوں بہے چلے جانا اس کی خصلت نہیں ہے۔ بس یوں کہہ دیجئے کہ یہ تو انسانی معاشرے کے کنویں کی خصلت ہے۔ ڈھیر بنتی ہوئی اٹ، بوسیدہ معاشرے کے تازہ کنویں کی تہہ سے نکل کر باہر پھسلن بناتی اٹ کہ اس سے پھسل پھسل کر گرنا اور اس کی بوکوسانوں میں یوں رچا بس لینا کہ وہ خوشبو کا سارا احترام پالے، دونوں جانب کی فطرت کا حصہ ہے اور ”یہ جو عورت ہے“ کی کہانیاں ہیں، یہ اسی فطرت کا قصہ ہیں۔

اشفاق احمد کو ایک بار پھر یاد کر لینے دیجئے کہ ان کی کہی ہوئی ایک اور بات دہرانے کا موقع نکل آیا ہے، فرماتے ہیں۔

”جنس ایک بڑی طاقتور اور بڑی پاکیزہ چیز ہے“

پھر اس میں اضافہ بھی کرتے ہیں۔

”یہ میری Creation کی باعث ہے، دیکھیں جی! میں آپ کے سامنے بیٹھا

ہوں، یہ جنس اس کے پیچھے کار فرما تھی تو میں تشریف لے آیا ہوں لہذا میں اس کا

احترام کرتا ہوں۔“

اشفاق احمد جس جنس کا احترام کرتے ہیں وہ ادھر ادھر اہل گہلے نہیں پھرتی کہ بقول ان کے:

”ایک جنس کا لیول زمین کی طرف جانے کا ہے اور ایک جب میں پورے کا پور

Lowest Level سے اوپر اٹھتا ہوں، فٹ بال کی طرح، تو میری جنس کا یہ

لیول ہے۔“

”یہ جو عورت ہے“ کہ کہانیوں کے بیشتر مرد اور عورتیں، جنسی کشش کیمیائی کے اثر میں ہیں تاہم مردوں کا سفر ڈھلوان کا ہے، گرنے کے بعد مسلسل گرے چلے جانے کا۔ جبکہ عورتوں کے حوالے سے یہاں بوقلمونی کا سماں ہے۔ اس Spin ہوتی گیند کی طرح، جو ہر بار اچھلنے پر اپنی سمت بدل لیتی ہے یا پھر شعبدہ باز کے اس کھدو کی طرح جو اپنے مال کی ہتھیلی سے مس ہو کر ہر بار نیارنگ بدل لیتا ہے۔

اس مجموعے کے پہلے افسانے ”کس کے ساتھ“ کی عورت کو دیکھئے۔ ایک مرد کے پہلو سے غائب ہو کر دوسرے مرد کے پہلو میں نمودار ہو جاتی ہے۔ عورت، اپنے اندر کے رنگ اور چلن بدل

لینے والی عورت کچھ ایسی خصوصیات رکھتی ہے کہ اپنی جنس کو Lowest Level پر تربیت دینے والا مرد مشتعل ہو جاتا ہے اور جب وہ برزخ میں ہکا بکا بیٹھا ہوتا ہے تو پہلی بن جانے والی اپنی ہی عورت کے بارے میں سوچے جاتا ہے اور الجھے جاتا ہے۔ اس کہانی میں مرد اور عورت کی قدرے مختلف نفسی جہتوں کی نفسیاتی سطح پر تفہیم کی کوشش نظر آتی ہے۔ کیا معاملہ اتنا سادہ ہے جتنی سادگی سے بیان کر دیا گیا ہے۔ شاید نہیں، یوں لگتا ہے کہ افسانہ نگار، تین پونڈ وزن اور بارہ ارب خلیوں والا دماغ رکھنے والے مرد کو اس قابل نہیں سمجھتا کہ وہ اپنے سے چار اونس کم وزن کا دماغ رکھنے والی عورت کے گنجھل کو پوری طرح سمجھ سکے۔ گنجھل کیوں ہے، کیسے ہے اور کہاں ہے، اس افسانے میں اس کی تہہ تک پہنچنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ تاہم میں سمجھتا ہوں کہ اس افسانے میں وہاں ایک اور کہانی اپنا آغاز پاتی ہے جہاں چوکیدار بجلی کی سی تیزی سے تپائی رکھے ہوئے ریوالور کی طرف جھپٹتا ہے اور ریحانہ ”نہیں نہیں“ چیختی مزاحم ہو جاتی ہے۔ کہانی کے بیچ دوسری کہانی میں چوکیدار کو موت کی گھاٹ اتارنے والا مرد، اپنی ہی عورت کی نفرت کے لاوے سے ڈھیر ہو جاتا ہے۔ یوں عورت ایک نئی گنجھل لے کر سامنے آتی ہے۔

”حاصل جمع“ کی کہانی Probability کی گھسن گھیری سے Net Result برآمد کرتی

ہے وہ اپنی جگہ دلچسپ سہی مگر مجھے اس کہانی کے غیر مکلف بیانیے نے بہت لطف دیا ہے۔
 ”آٹے کی عورت“ وہ پہلی کہانی ہے جہاں افسانہ نگار سنبھل کر کہانی کے اندر بہ نفس نفیس اترتا ہے اور وہاں تک چلا جاتا ہے جہاں عورت اور مرد اپنی اپنی جہتوں کے ساتھ موجود ہیں۔ یہاں آٹا گوندھتی آپا رضیہ ہے جو خالص جنس بن جاتی ہے، آٹے کے پیڑے جیسی، ایک ”مٹکی“ اور ایک ”تھاپے“ پر پھسل جانے والی، دہکتے تنور کی تپتی دیوار سے گرم گرم اتر کر ایک مرد کی لذت کا نوالہ بن جانے والی۔ سب کچھ کہانی میں نہایت چابکدستی اور سلیقے سے بتایا گیا ہے اور جہاں عورت کی سائیکی کا باریک بینی سے مطالعہ کیا گیا ہے وہاں مرد کی فطرت کو بھی کھول کھول کر بیان کیا گیا ہے کہ کیسے ایک بچہ کو لہوں پر سوار ”آپا آپا“ کہتے نہ تھکتا تھا اور کیسے شب دروز نگل کر گھبرو بن جانے والا وہی بچہ آپا کو فقط جنس کا استعارہ بنا دیتا ہے۔ کاش افسانہ نگار وہیں تک محدود رہتا جہاں آنسوؤں سے Explicit ہوتی آپا کے جذبے جون بدلتے ہیں اور اس کے قدم جنس کی لذیذ طلب سے نڈھال ہو جانے والے مرد

کے دروازے پر آہٹ پیدا کرتے ہیں کہ اس کے بعد اس کا گرنا اپنی عظمت کے فلک سے ذلت کی پاتال میں گرنا ہو جاتا ہے جو قاری کو اس کے قریب لے جانے کی بجائے Repel کرتا ہے۔ تاہم یہ بھی تو عورت کا ایک روپ ہے کہ اپنے قدموں پر کھڑی رہتی ہے تو آسمان کی بلندیوں کو چھوتی ہے اور جب گرتی ہے تو وہاں تک گرے چلی جاتی ہے جہاں تک اسے گرانے والا گرانا چاہتا ہے۔

”مائی بڑھیا کا گھوڑا“ کی عورت یوں مختلف ہے کہ وہ گرانے اور چبا ڈالنے کا ہنر جانتی ہے۔ ”آٹے کی عورت“ کی طرح اس کہانی کی عورت بھی مرد سے عمر میں بڑی ہے، سات برس بڑی مگر اس سے کہیں مختلف ہے، رشتے بدل جانے سے بڑی عمر کی عورت کیسے مختلف ہو جاتی ہے ان دونوں کہانیوں کو ساتھ ساتھ پڑھنے سے یہ عقدہ پوری طرح کھل جاتا ہے۔

”تن من سیریز“ کی مائی جنداں بھی ادھیڑ عمر کی ہے، گوشت پوست کا پلپلا پہاڑ۔ مگر اس کہانی کا اصل موضوع عورت نہیں، وہ مرد ہے جو عورت کی طلب میں یوں اندھا ہو گیا ہے کہ اونڈھا جا پڑتا ہے۔ ساری عمر خود کو یوسف ثانی سمجھنے والے بوڑھے مرد کی روش دیکھ کر قاری اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ مرد بوڑھا تو ہو جاتا ہے مگر اس کی جنس کبھی بوڑھی نہیں ہوتی۔

افسانہ ”قابل“ کا مرد جنس کے کچھو کے کھا کر گرنے والے مراد سے مختلف مرد ہے، بہت مختلف۔ بلکہ وہ مرد ہے ہی نہیں۔ آدھی عمر گزرا چکنے کے بعد ماں کے اصرار پر دسویں جماعت کی طالبہ سے بیاہر چا لیتا ہے تو کہانی کا المیہ کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔ یہ وہ المیہ ہے جو اس معاشرے کا ناسور بن چکا ہے۔ کہانی کا اختتامیہ اپنے مرکز سے گہری وابستگی نہ رکھنے کے باوجود رستے زخموں کی بھرپور نشاندہی کرتا ہے۔

”دھوپ دیوار“ میں سرے سے کوئی مرد ہے ہی نہیں، وہ مرد جو سہارا بنتا ہے، بن سکتا ہے یا جس سے سہارا بننے کی امید بندھی جاسکتی ہے۔ ادھر ادھر جو مرد ہیں، وہ تماشا بین ہیں، تالیاں پیٹنے والے، ٹوہمیں رہنے والے یا پھر رالیں بہانے والے۔ تاہم دلچسپ بات یہ ہے کہ اس کہانی کی عورت خود مرد بن جاتی ہے۔ ”لاہور جان“ کہانی کی عورت میں اتنی سکت نہیں ہے کہ وہ مرد بن سکے لہذا عبرت کا نشان بنا دی جاتی ہے۔

”ہنت، حور، قصور“ کے مولوی عبدالقدوس کا واسطہ دو عورتوں سے پڑتا ہے، گھر کو جنت بنانے

والی عورت سے اور آندھی کی طرح آ کر گزر جانے اور تہس نہس کر دینے والی عورت سے بھی، یہاں تک کہ مرد بے بس ہو جاتا ہے اور رو دیتا ہے۔ مرد کا اس کہانی میں رو دینا عورت کو زندگی میں واپس لانے کے لیے ہے جبکہ ”آٹے کی عورت“ کے مرد کے آنسو عورت کو گرانے اور پامال کرنے کے لیے تھے۔ مرد کے آنسوؤں کی دو سطحوں پر یہ تفہیم بجائے خود دلچسپ ہو گئی ہے۔

”غیرت“ کا عنوان پانے والی کہانی میں جابر مرد کی جہالت کو اپنی انتہا پر دکھایا گیا ہے۔ اس کہانی کی فضا میں عورت صرف عورت ہونے کے سبب مرد کے لیے قابل نفرت ہو جاتی ہے۔ جب کہانی کی عورت قتل ہو جاتی ہے تو مرد اپنے کیے پر نادم ہونے کی بجائے اسے اپنی غیرت کا تقاضا سمجھ بیٹھتا ہے۔

”بزدل“ کی شمسہ بھی موت سے ہمکنار ہوتی ہے۔ نہانے کی چوکی پر بیٹھی خود پر پانی انڈیلتی شمسہ کو دیکھ لینے والا مرد لمحہ بھر کو نادم ضرور ہوتا ہے مگر جلد ہی جنس کے چٹخارے لیتا اور اندھا دھند آگے ہی آگے بڑھنے لگتا ہے۔ حتیٰ کہ ایک عورت اپنی عزت اپنی زندگی قربانی کر دیتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ موت کو یوں کھلی بانھوں میں سے گلے لگا لینے والی عورت ہی ہماری تہذیب کو سنبھالے ہوئے ہے۔

”باری باری سرکار“ کی عورت کی لغت میں عزت کا وہ مفہوم نہیں ہے جو شمسہ کے ہاں ہے۔ اس کہانی کی مس تبسم ایک ہی وقت میں کئی مردوں کو بہلانے کا ہنر جانتی ہے، ایک ساتھ نہیں الگ الگ۔ ”الو“ کے عنوان سے لکھے گئے افسانے کی مدیحہ بھی ایسی ہی عورت ہے مگر وہ ایک ہی وقت میں کئی مردوں کے بیچ ٹانگ رچا سکتی ہے کہ یہی کچھ اسے مرد نے سکھایا ہوتا ہے۔

ایک کہانی جس کا تذکرہ ہونا باقی ہے، وہ ہے ”یہ جو عورت ہے“۔ یہ کہانی اس مجموعے کا عنوان بھی بن گئی ہے۔ اس کہانی کو پڑھنے والے کے سامنے ایک سوال ضرور آکھڑا ہوتا ہے کہ ”کیا یہ افسانہ ہے؟“ یہ ایسا سوال ہے جو گزری دہائیوں میں اسی قبیل کے فن پاروں کے حوالے سے تسلسل کے ساتھ اٹھایا جاتا رہا ہے۔ اتنے تو اتر کے ساتھ کہ اب اس میں اس کے معنی نفی ہو گئے ہیں۔ ”جو ہے، جہاں ہے“ کے اصول پر بہت کچھ قبول کیا جا چکا ہے۔ ایسے میں افسانے کا بیرونی احاطہ دھندلا گیا ہے۔ اسی دھندلے احاطے میں ”یہ جو عورت ہے“ رکھ لیجئے کہ اس فن پارے میں فی الاصل کہانی کے خدو خال

اس کہانی کا دوا بھی عورت ہے، اپنی جنس کے سبب معتبور Sexual Exploitation کی شکار بد نصیب عورت، وہ عورت جس سے اس کا نام لگے اور عبدالقدوس، سب ہی نفرت کرتے ہیں۔

”عورت ہے“ کے الفاظ پر اٹھنے کے بعد مجھے یوں لگتا جیسے اس پوری تہذیب کو بچائے رکھے، عورت ضروروں پر اسے ہلانے کے جتن کرنے والی، اپنے قدموں تلے جنت رکھنے والی، اگر عورت نہ ہو تو ابھی حفیظ خان کو لکھنی میں یا پھر وہ سقراط کی طرح ڈنڈی مار گئے۔

یہ سقراط کی طرح ڈنڈی مارنے والی بات شاید آپ تک پوری طرح پہنچ نہیں سکی، لہذا سقراط کا قصہ بھی سن لیجئے۔ یہ تو آپ جانتے ہیں کہ ایتھنز کے لوگ سقراط سے بحث مباحثہ کے لیے کسی نہ کسی سے ملنے کے لیے کھینچے جایا کرتے تھے کہ بحث مباحثہ ہو وہ تماشا دیکھیں کون جیتتا ہے۔ ایک دفعہ یوں ہوا کہ ایک ایسے بڑے باری شخص کو لے کر اس کے پاس پہنچ گئے جو بہت راست باز تھا۔ سقراط نے پوچھا ”اے شخص، کھڑے بار میں راست بازی کیا ہوتی ہے“۔ اس کا جواب تھا۔ ”لیکن دین ٹھیک ٹھیک کیا جائے، اوجھلا اور اچھے وقت اور وعدے پر لوٹا دی جائیں“۔ اب سقراط کی باری تھی، کہا ”بھلے آدمی بعض اوقات درست درست ادائیگی راست بازی کے منافی ہو جاتی ہے“۔ لوگوں نے تمسخر سے قہقہہ لگایا۔ پھر سقراط نے سنائی دی۔ ”بھلا راست بازی بھی کہیں غلط ہو سکتی ہے!“۔ سقراط نے کہا ”ہاں! دیکھو تمہیں ایک شخص کو اس سے مانگا ہوا ہتھیار لوٹانا ہے، طے شدہ تاریخ آ جاتی ہے۔ تم ہتھیار لے کر پہنچ جاتے ہو حالانکہ یہ شخص ذہنی توازن کھو بیٹھا ہے۔ اگر اگر تم ہتھیار اس کے ہاتھ میں تھما دو گے تو کیا وہ شخص لوگوں کی گردنیں نہ مارتا پھرے گا“۔

تو صاحبو! یہ جو جنس ہے نا، یہ بھی کہیں کہیں مہلک ہتھیار کی طرح ہو جاتی ہے خصوصاً وہاں جہاں پہلے ہی معاشرہ عدم توازن کا شکار ہو۔

حفیظ خان نے کہانیوں کے بیچ کہیں کہیں سقراط کی طرح ڈنڈی مارنے کو ترجیح دی ہے تاہم اب شاید اس کی بہت زیادہ ضرورت ہو گئی ہے کہ نئی ٹیکنالوجی کا ہر ادارہ جنس کی دلدل میں اس معاشرے کو وہاں تک دھکیل دینا چاہتا ہے جہاں سینے پر چڑھی دلدل حلقوم سے آوازیں چھین لیتی ہے۔ جب

لکھے ہوئے لفظ ہی نہ رہیں گے تو کیا معنی اور کیا معنی کے نئے نئے پہلو۔ حفیظ خان نے یہ کیا ہے کہ اپنے افسانوں میں دلدل نہیں بنائی۔ تاہم ایسا بھی نہیں ہے کہ کسی مصلحت نے اس کا ہاتھ جھٹک دیا ہو۔ اس نے عورت کی نفسیاتی تہیں کھنگالنے کو جو قصد کیا تھا اس میں بہت حد تک کامیاب رہا ہے۔ عورت کی اتنی بھرپور تصویر ایک مرد ہی بنا سکتا تھا۔

دامودر گپت کے قدیم سنسکرت کتاب ”منی منم“ کا میراجی نے اردو میں ترجمہ کیا تو اس کا دیباچہ لکھتے ہوئے سعادت حسن منٹو نے کہا تھا:

”..... سب سے دلچسپ بات یہ ہے کہ ان تمام باتوں کو قلم بند کرنے والا ایک مرد ہے..... یہ کوئی حیرت انگیز بات نہیں ہے۔ اس لیے عورت خواہ وہ بازاری ہو یا گھریلو، خود کو اتنا نہیں جانتی جتنا کہ مرد اس کو جانتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ عورت آج تک اپنے متعلق حقیقت نگاری نہیں کر سکی۔ اسکے متعلق اگر کوئی انکشاف کرے گا تو مرد ہی کرے گا۔“

حفیظ خان نے اس کی مقدور بھرکوشش کی ہے اور اپنی کہانیوں میں عورت کے بارے میں ممکنہ انکشافات کر دیئے ہیں۔ یہ کہانیاں زندگی کا سچ ہیں۔ وہ سچ جو کوڑے کی صورت پڑے پڑے تعفن پھیلانے لگتا ہے یا پھر وہ سچ جو حرامی بچے کی طرح ممتا سے محروم ہو کر گھروں کے آنکھوں میں دبا دیا جاتا ہے۔ مجھے امید ہے، اس سچ کا سامنا کرنے والے، سارے اسباب و علل سامنے رکھیں گے اور زندگی کی ان کی راہوں پر نکل کھڑے ہوں گے جہاں جنس تعفن نہیں چھوڑتی، خوشبو بن جاتی ہے اور حیات کے تسلسل کی علامت بن جانے کے سبب محترم بھی ہو جاتی ہے۔

○

۔۔۔ اسلام آباد

جون 2001ء

یہ جو عورت ہے

ڈاکٹر سلیم اختر

عورت۔ تصویر کائنات میں رنگ یا معمہ ہے سمجھنے کا نہ سمجھانے کا؟ ظاہر ہے مردوزن انسان ہی کے دھڑپ ہیں بس ان کا دائرہ کار مختلف ہے۔ دونوں ہی ایک دوسرے میں کچھ اسرار تلاش کرنے کے خواہش مند رہتے ہیں۔ روایت کے مطابق عورت نے مرد کو بہشت سے نکلوایا، لہذا وہ گناہ کی ترقیب دینے والی قرار پائی لیکن یہی عورت اپنی دل نوازی، دلداری اور دل سوزی سے مرد کا گھر بہشت میں تبدیل کر دیتی ہے۔ عورت کے بارے میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا بصیرت افروز بات منسوب ہے کہ عورت پسلی کی طرح ٹیڑھی ہے اسے اسی طرح قبول کرو کہ سیدھا کرنے کی کوشش کرو گے تو ٹوٹ جائے گی۔

کسی بھی مخصوص موضوع پر تخلیقی کام آسان نہیں ہوتا۔ اس کے لیے وسیع مطالعہ اور بے پناہ محنت کی ضرورت ہوتی ہے۔ سونا آسانی سے کندن نہیں بنتا۔ یوں تو کوئی بھی انسانی کہانی عورت کی شہزادیت کے بغیر مکمل نہیں ہوتی لیکن بعض لکھنے والوں نے اپنی تحریروں میں اسے مرکزی حیثیت دی ہے۔ اس کے مثبت و منفی پہلوؤں کو اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے۔ تاہم اس کے لیے گہرا نفسیاتی مشاہدہ اور کردار نگاری پر عبور ضروری ہے۔

اس تناظر میں حفیظ خان کے افسانوی مجموعے ”یہ جو عورت ہے“ کا مطالعہ کرنے پر احساس ہوتا ہے کہ ان کے کچھ افسانے عورت ہیں، کچھ عورت کے بارے میں تو کچھ افسانوں میں عورت بالواسطہ طور پر نظر آتی ہے، اسی لیے ان افسانوں کا یہی محور قرار پاتا ہے۔ ”یہ جو عورت ہے“..... ان افسانوں کے ذریعے سے آپ بھی عورت سے تعارف حاصل کیجیے۔ بہ اندازِ نو!

○

(فلیپ ”یہ جو عورت ہے“)

یہ جو حفیظ خان ہے

منو بھائی

یہ جو حفیظ خان ہے اس میں عشق کی ساری خوبیاں اور ادب کی تمام خامیاں موجود ہیں۔ عشق نے اسے ”ماں بولی“ سے پیار سکھایا ہے اور ادب نے سے ایسے موضوعات دیے ہیں جو محض ”ماں بولی“ تک محدود نہیں رہنے چاہئیں۔ غالباً یہ میری فرمائش تھی کہ اپنے افسانوں کو سرائیکی سے باہر کی دنیا کی ہوا بھی لگواؤ۔ خواب بے شک اپنی مادری زبان میں دیکھو مگر ان خوابوں کو زیادہ سے زیادہ آنکھوں تک لے جانے کا اہتمام بھی کرو۔

جس طرح مردوں کی خرابی ہے کہ وہ عورتوں کو مردوں کے ذہن اور آنکھ سے دیکھتے ہیں اسی طرح عورتوں کی یہ خامی ہے کہ وہ مردوں کو عورتوں کے ذہن اور آنکھ سے دیکھتی ہیں اور دونوں اکثر یہ بھول جاتے ہیں کہ وہ مرد اور عورت ہونے کے علاوہ انسان بھی ہیں۔

یہ جو حفیظ خان ہے اس نے ”یہ جو عورت ہے“ میں جو افسانے شامل کیے ہیں وہ تذکیر کے دماغ اور تانیث کی آنکھ سے محفوظ ہیں چنانچہ ”یہ جو افسانے ہیں“ یہ مردانے اور زنانے نہیں ہیں ”انسانے“ ہیں اور بہت اعلیٰ ہیں۔ فکر افروز ہیں۔ خیال انگیز ہیں اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ عورت کی گنجھل دار بھارت کو سمجھنے میں مدد دیتے ہیں۔

(فلیپ، ”یہ جو عورت ہے“، 19 مارچ 1996ء)

حفیظ خان کی افسانہ نگاری

جاوید اختر بھٹی

سید وقار عظیم نے بہت پہلے لکھا تھا کہ ”اچھے افسانہ کی سب سے ضروری اور اہم خصوصیت یہ ہے کہ افسانہ نگار شروع سے آخر تک اس میں لہجہ اور انداز کی ہم آہنگی کو قائم رکھے۔ اس کے جذبہ خاص، اس کی روح اور مرکزی خیال ایسی چیزیں ہیں جن پر افسانہ نگار کو پہلے سے غور و فکر کر کے اپنے تخیل میں صفائی پیدا کرنی پڑتی ہے۔ جب تک تخیل میں صفائی اور وضاحت نہیں ہوگی کوئی سلیقہ کی بات کہنی ممکن ہی نہیں۔ اچھے افسانے کے بارے میں ممتاز شیریں نے لکھا تھا کہ ”افسانے کی تعمیر میں تکنیک ایک بڑا ضروری جزو ہے لیکن مکمل اور خوبصورت چیز اسی وقت تیار ہوگی جب مواد اچھا ہو، اسلوب تحریر اور بیان اچھا ہو۔ فن کار سب کو اچھی طرح گوندھے کہ یہ ہم آہنگ ہو جائیں اور صناعتی اور چابک دستی سے ڈھال کر ایسی مکمل اور خوبصورت شکل دے کہ مواد اور ہیئت میں کوئی فرق نظر نہ آئے اور ہم پڑھ کر یہ نہ کہیں کہ اس افسانے کا مواد یا تکنیک اچھی ہے بلکہ یہ کہہ اٹھیں ”یہ افسانہ اچھا ہے“۔

ایک اچھے افسانے کی پیش کش کے بارے میں سید وقار عظیم اور ممتاز شیریں کی رائے میں زیادہ فرق نہیں ہے۔ وہ افسانہ نگاروں سے ایک سی توقعات رکھتے ہیں۔ یہ تمہید اس لیے تھی کہ میں حفیظ خان کے افسانے پڑھ رہا ہوں اور ان کے افسانے پڑھ کر احساس ہوتا ہے کہ ایک بار پھر افسانے میں کہانی

نہم و ہو گئی ہے۔ یہاں پر ٹکس الرحمن فاروقی کے مضمون ”افسانے میں کہانی پن کا مسئلہ“ کو سامنے رکھا جا سکتا ہے۔ جس میں وہ لکھنے پر مجبور ہو گئے کہ ”افسانے میں کہانی پن کا مسئلہ یہ نہیں ہے کہ افسانہ نہ پڑھیں بلکہ پڑھیں کیونکہ یہ نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ ہم میں انسانی لگاؤ اور فکر مندی کیوں کم ہے یا افسانہ ہم سے اس لگاؤ اور فکر مندی کو برا نگینہ کیوں نہیں کرتا۔“

میرا خیال ہے کہ حفیظ خان اچھے افسانے لکھتے ہیں۔ وہ اس ہنر سے پورے طور پر واقف ہیں کہ اچھے افسانے میں کون کون سے رنگ کیا تاثر دیتے ہیں اور رنگوں کی آمیزش سے کون سا نیا رنگ بنتا ہے۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ حفیظ خان کے افسانے عورت کے بغیر مکمل نہیں ہوتے۔ لیکن سبھی عورتیں ظالم ہیں نہ ہی مظلوم، ایک عورت کے بہت سے روپ ہیں لیکن بہروپ کوئی نہیں..... وہ اپنے افسانے میں ”حیرتی عورت“ کی توہین نہیں کرتے، گالی نہیں دیتے، بدکار ہونے کا طعنہ نہیں دیتے۔ اندر سے کھولتے ہوئے جنسی مرد کی طرح افسانوی تشدد نہیں کرتے۔ یہ سب کچھ افسانہ نگار کے اختیار میں ہوتا ہے۔ بس یوں سمجھئے کہ وہ افسانہ نگاری میں عدم تشدد کے قائل نظر آتے ہیں۔

وہ عام سے گھروں کے افسانے لکھتے ہیں۔ ایسے گھروں کے جہاں اکثر افسانے جنم لیتے ہیں۔ جہاں انسان رستے ہیں اور حقیقت کے اس قدر قریب ہوتے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے ایسا سچا شخص افسانہ نگار کیونکر بن گیا۔

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ ہر کہانی کے اندر موجود ہیں۔ اور ایک کونے میں چھپ کر سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ جو نہی ایک افسانہ مکمل ہوتا ہے تو ایک نئے گھر کی تصویریں ان کے سامنے آ جاتی ہیں۔

وہ جدید زمانے کی عورت کی بنیادی نفسیات اور زندگی کی تمام تر تکلیفوں کا بھرپور احساس رکھتے ہیں۔ ان کا ادب کی عدالت میں ان کے افسانے ”حاصل جمع“، ”کس کے ساتھ؟“، ”بائی بڑھیا کا گھوڑا“، ”آنے کی قسمت“، ”یہ جو عورت ہے“، ”لاہور جہاں“، ”غیرت“، ”بیر بول“، ”وہو پ دیوار“، ”باری باری سرکار“، ”قابل“، ”تن من سیس سریر“ اور ”الو“ گواہی دیتے آئے ہیں۔ ایک افسانہ نگار کے حق میں اتنے افسانوں کی گواہی بہت ہوتی ہے۔ حفیظ خان کے افسانے عورت کے بغیر مکمل نہیں

ہوتے۔

”حاصل جمع“ کی شہلا ایک ماڈرن لڑکی ہے۔ اسے غصہ آتا ہے۔ وہ دعوت میں چائے کی میز کو الٹ دینے کی جرأت رکھتی ہے۔ وہ نڈر اور بے باک ہے وہ کہتی ہے۔ ”مجھے اس طرح چائے بنانا بالکل پسند نہیں“..... ”مگر کس طرح“..... ”اس طرح کہ قبوے میں دودھ ملانے کی بجائے..... دودھ میں قبوہ ملایا جائے“..... ”مگر نیٹ ریز لٹ تو ایک ہی ہوتا ہے کہ چائے بن جاتی ہے“..... ”لیکن یہ بھی تو دیکھنا چاہیے کہ بنتی کس طرح سے ہے“..... ”اف..... مگر کیسے“..... ”ایسے کہ دودھ..... روشنی کی علامت ہے اور قبوہ اندھیرے کی..... اگر روشنی میں اندھیرا ملایا جائے تو..... شام ہوتی ہے اور پھر رات بن جاتی ہے..... موت کی علامت..... اور مجھے رات سے خوف آتا ہے..... جبکہ قبوے میں دودھ ملایا جائے تو اندھیرے میں روشنی گھلتی ہے..... اور جب اندھیرا میں روشنی گھلے تو صبح نمودار ہوتی ہے..... صبح جو زندگی ہے.....“

”کس کے ساتھ؟“ کی ریحانہ ایک ایسی لڑکی ہے جس کے بارے میں عالم برزخ میں دو مرد پریشان ہیں کہ اسے کس کے ساتھ محبت تھی؟ یہ کبھی نہ سمجھ آنے والی لڑکی ہے۔

”مائی بڑھیا کا گھوڑا“ کی ناہید ایک گھریلو عورت ہے۔ وہ کتاب چھپنے سے زیادہ گھر میں ٹی وی کی ضرورت محسوس کرتی ہے۔ یہ افسانہ اس لیے کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے کہ کتاب کی اشاعت کے لیے مصنف کو کس کرب سے گزرنا پڑتا ہے۔

”آٹے کی عورت“ رضیہ ہے۔ رضیہ آپا کے روپ میں ذرا سی تبدیلی کے ساتھ ایک بار پھر میرے سامنے موجود تھی۔ اس کے بالوں میں سفیدی کا ذرا سا پیوند ضرور لگ گیا تھا۔ بس اس کے علاوہ اس میں کوئی فرق نہ آیا تھا۔ طبیعت میں وہی پہلے جیسی سادگی اب بھی موجود تھی۔ اور ”عورت غائب ہو گئی اور اس کی جگہ ایک پروقار سراپے نے لے لی جس کی آنکھوں میں شفقت کی بجائے نفرت کی سرخی شامل تھی۔“

”یہ جو عورت ہے“ اور ”لاہور جان“ ہمارے ہی زمانے کی عورتوں کے جیتے جاگتے کردار ہیں، ایسے ہیں جنہیں ہم دیکھ سکتے ہیں اور جنہیں ہم اکثر دیکھتے ہیں۔

”دھوپ دیوار“ میں آصف۔ ”بزدل“ میں شمسہ ”غیرت“ میں بیٹی اور ”باری باری سرکار“ میں

بھی ایک لڑکی موجود ہے لیکن ان لڑکیوں کے ساتھ مرد کا مختلف شکلوں میں بھرپور کردار شامل کر دیا گیا ہے۔

یوں یہ افسانے عورت اور مرد کی مشترکہ کہانی بنتے چلے جاتے ہیں۔

”تن من سریر“ اور ”قابل“ کچھ مختلف کہانیاں ہیں۔ یہ مرد کے گرد گھومتی ہیں۔ ان کہانیوں میں عورت بھی موجود ہے لیکن مرد کا نمایاں کردار جام مراد اور جمیل اختر ادا کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

میں اپنی رائے پر مجموعی طور پر آخر تک قائم رہا ہوں کہ ”حفیظ خان کے افسانے عورت کے بغیر مکمل نہیں ہوتے۔“

حفیظ خان کا فن علامتی ہے نہ تجریدی۔۔۔۔۔ وہ اپنے پڑھنے والوں کو تلاش نہیں کرتے۔ کیوں کہ وہ پہلے سے موجود ہیں اور کہانیوں کے منتظر ہیں۔ یوں میرے نزدیک حفیظ خان ایک کامیاب فن کار ہیں۔ ان کی کامیابی دراصل فسانے میں کہانی کی زندگی ہے۔

آل احمد سرور نے لکھا ہے کہ ”اردو افسانہ“ اب حقیقت سے قریب ہو گیا ہے۔ اس نے فطرت انسانی کا زیادہ گہرا مطالعہ کیا ہے۔ اسے زندگی کی تبدیلیوں کا بھی پورا احساس ہے اگر وہ خطابت اور انشاء پردازی کے چکر سے دور نکل جائے تو اس میں بلندی آجائے۔“ حفیظ خان کا اسلوب اور طرز بیان سادہ ہے۔ ان کے کردار لمبی چوڑی تقریریں نہیں کرتے اور نہ ہی بلندی پر کھڑے محسوس ہوتے ہیں۔ وہ شعوری طور پر اپنے پڑھنے والے کو پریشان بھی نہیں کرتے۔ وہ اس معاشرے کے افسانہ نگار ہیں جس میں ہم سانس لیتے ہیں یا گھٹن محسوس کرتے ہیں۔ اسی معاشرے کے افسانے، جس میں ہم رہنا چاہتے ہیں۔ مزید زندہ رہنا چاہتے ہیں یا فرار چاہتے ہیں۔ جلد مر جانے کی تمننا رکھتے ہیں۔

حفیظ خان ہمارے دکھ سکھ کا افسانہ نگار ہے۔ اسی لیے وہ ہمارا اپنا افسانہ نگار ہے۔

○

(23 دسمبر 1995ء)

حفیظ خان کی سرائیکی کہانیاں

سندھ وادی کی عورت کا نیا مقدمہ

شمیم عارف قریشی

ترجمہ، تخلیق کا حقیقی متبادل نہ سہی، مختلف اقوام، خطوں اور زبانوں کے درمیان رابطے کا کام یقیناً سرانجام دیتا رہا ہے۔ وادی سندھ میں ہزاروں برس سے تخلیق شدہ ادب اس خطے کی مرکزی زبان (سرائیکی) میں ہی منتقل ہوتا رہا ہے اور لمحہ موجود تک یہ عمل جاری و ساری ہے۔ ۱۹۱۲ء کے لیتکونج سروے آف انڈیا کے مولف اور محقق گرائسن نے برصغیر کی تمام زبانوں سے مقابلتاً ڈیڑھ سو صفحات صرف اور صرف سرائیکی (لہندی) کے لیے مخصوص کرتے ہوئے اسے دنیا کی عظیم کلاسیکی اور تخلیقی زبان قرار دیا ہے۔ انیسویں اور بیسویں صدی عیسوی کے معاشرتی و سیاسی عوامل (بشمول اقوام یورپ کی بذریعہ سمندر ہندوستان میں آمد، وسطی ہند کی اہمیت، تقسیم ہند اور اس کے نتیجے میں وادی سندھ کے قریباً تمام شہروں سے قدیم ترین اور نسبتاً زیادہ تعلیم یافتہ شہری آبادی کا انخلاء وغیرہ) نے اس خطے کے زبان و ادب کو طویل عرصے تک مکاشفے سے نہ صرف محروم رکھا بلکہ ایک قعر مذلت میں بھی ڈالے رکھا۔

قیام پاکستان کے بعد ستر کی دہائی کے تعلیمی انقلاب، وادی سندھ کے دیہی علاقوں میں سکول، کالج اور یونیورسٹیوں کے قیام، مقامی زبان و ادب و موسیقی کی ریڈیو اسٹیشنز پر نشریات اور

پاکستان کے چھوٹے صوبوں میں مادری زبان میں ابتدائی تعلیم کے فیصلے کے برعکس پنجاب میں مادری زبانوں میں تعلیم کی تکفیر اور سترکی دہائی کے بعد کے زمانے میں پاکستان کے انہی خطوں میں سیاسی و معاشی عدم شراکت کے شدید احساسات نے یہاں کی مقامی زبانوں کے جدید ادب میں مزاحمتی دور کا آغاز کیا۔ سرائیکی زبان و ادب کا یہ دور ایک تاریخی اہمیت کا حامل ہے کہ جس میں عظیم تخلیقی تجربے کیے گئے۔ شعری روایت اس دور میں فزوں تر رہی کہ اس خطے میں ہزاروں برس سے شاعری اور اُس کی الحانی روایات نے ہمیشہ اس زبان کو زندگی اور دوام بخشے میں ایک کردار ادا کیا تھا۔ رفعت عباس، اشو لال، ارشاد تونسوی، عاشق بزدار اور دیگر شعراء نے اس خطے کی عظیم شعری روایات کو قومی احساس اور تفاخر عطا کیا لیکن ترجمہ، تنقیدی، تحقیقی، ڈرامائی و افسانوی ادب میں سرائیکی زبان کو اغلباً اداراتی معاونت کے عدم حصول کی بناء پر وہ سطح میسر نہ آسکی جو شعری اصناف میں حاصل رہی تھی۔

اس دور میں تخلیق شدہ سرائیکی ادب انگریزی اور اردو میں بوجہ ترجمہ نہ ہو سکا کہ خصوصاً اردو کو وفاق کی نمائندہ زبان گردانتے ہوئے، مقامی و قومی زبانوں کے تخلیق کاروں اور ترجمہ نگاروں نے اپنے آپ کو اردو سے قصداً غیر قصد اور رکھنے کی سعی کی۔ مگر حال ہی میں اردو کو یہاں کی ایک ہمسایہ زبان کے ساتھ ساتھ صحافت اور رابطے کی موجودہ زبان ہونے کے ناطے (لوک ورثہ کے پلیٹ فارم پر لوک ادب کے تراجم کی پذیرائی کے نتیجے میں) پاکستان کے تمام زبان و ادب میں تخلیقی تجربوں کے تراجم کا عمل خوش آئند قرار دیا جا رہا ہے۔

حفیظ خان جو سرائیکی ڈرامے اور کہانی کے متقدّمین میں سے ہے، کی تخلیقات کو اردو کے قالب میں ڈھالنا اسی خوش آئند عمل کا ایک حصہ ہے کہ عالمی سطح پر اس کی مثالیں لاطینی اور فرانسیسی زبانوں کی تخلیقات کے تراجم کی ہیں کہ جن سے یورپ میں نشاۃ الثانیہ اور ادبی تحریک برپا ہو گئی تھیں۔ اس عمل کا آغاز بھی تراجم سے ممکن ہوا تھا۔ حفیظ خان کی کہانی میں وادی سندھ کی عورت اُس کی کہانیوں کے تراجم سے ابھر کر کیسے نمودار ہوتی ہے، اس عمل کو مَن مترجم نے کہانیوں کے تعارفی حصے کا موضوع بنانے کی بھی ایک سعی کی ہے تاکہ آج کی وادی سندھ اور خصوصاً سرائیکی خطے کی عورت جن عالمی مباحث کا موضوع ہے، اُسے ایک درست تناظر میں دیکھنا ممکن ہو سکے۔



حفیظ خان کی کہانی اس خطے میں لکھی جانے والی اُردو کہانی یا اُردو بولنے والوں کی لکھی جانے والی کہانیوں سے نسبتاً اس طرح مختلف ہے کہ اُس نے یہاں کی زمین اور عورت کو آؤٹ سائیڈر کے طور پر نہیں دیکھا۔ زمین کی باس اور عورت کی بساند کو اُس نے ایک آباد کارای۔ ایم فوسٹر، یاسیاح ابن بطوطہ کے طور پر محسوس کرنے کی بجائے اپنی کہانی کو ایک زمین زاد کی طرح یہاں کے بیان، محاورے، لب و لہجے اور بیشتر پیش یہاں کے رویوں سے نمونہ بنی ہے۔ اس کی کہانیاں وادی سندھ کی چلتی پھرتی تصویریں بھی ہیں۔ اس کی کہانی میں عورت کا مرکز ہونا یہاں کے تاریخی جبر کی نشاندہی کرتا ہے جس نے ابھی تک یہاں کی شاعری کو ایسے کے طور پر اپنے پھیلاؤ میں رکھا ہوا ہے۔ ایسے کی یہ عظیم روح جس سے سرائیکی شاعری لبریز ہے، حفیظ خان کی کہانی کو بھی ایک سمت دیتی ہوئی نظر آتی ہے۔ اُس کی کہانی صرف مجبور محض عورت کا بیان نہ ہونے کی بجائے آج کے عہد میں ایک بہت بڑا سوالیہ نشان بھی بن کر ابھر رہی ہے کہ عورت کے حوالے سے اُس کی وفاز زیادہ اہم ہے یا اُس کے حقوق؟..... آج کے قاری کے لیے یہ کہانیاں اسی سوال کی تجسیم بھی ہیں اور اُس کی تفہیم بھی۔

ہزاروں برس پیشتر دنیا کا قدیم ترین شعر و ادب وادی سندھ میں تحریر کیا گیا تھا۔ مستشرقین نے یہاں کی ویداؤں (بشمول رگ وید، جو ویداؤں میں اول اور وادی سندھ کے مرکزی شہر اغلباً ملتان یا ملوہا میں تحریر کی گئی تھی) کو اول آثار قرار دیا ہے (Oxford Companion to English Literature Page 819- First Edition 1932, 3rd 1950) اس لحاظ سے قرطاس ابیض پر نمودار ہونے والا پہلا شعر اور ابتدائی نثر اسی علاقے سے متعلق ہے۔ قصہ گوئی اور شاعری یہاں کے لوگوں کے خمیر میں رچی بسی ہے۔ یہاں کا الحان و بیان، شعر و فوسوں سے مربوط ہے کہ جہاں پر دنیا بھر کے مقابلے میں خورد و نوش افراط میں رہا ہو اور جس خطے کے دسترخوان پر دنیا بھر کی اقوام، درویش سے لے کر حملہ آور تک، تمتع حاصل کرتی رہی ہوں، وہاں کے باشندوں کے پاس فنون لطیف اور خصوصاً قصہ گوئی کے لیے اضافی وقت اور خصوصی ذوق رہا ہوگا۔

یہاں تاریخی طور پر، ابتداء ہی سے زرعی سماج کے معرض وجود میں آنے اور علی ہذا القیاس تقسیم کار کی اولیں تو ضیع نے کار حیات میں ایک تنوع پیدا کیا، اس نے گرہ ارضی پر اولیں خطہ امن

تخلیق کرنے کے ساتھ ساتھ، یہاں اور باہر کی کوہستانی اور صحرائی دنیاؤں کے باشندوں کی ہامطہن اور یک رخی زندگی کے لیے انتہائی کشش اور بے کراں جذب کا ساز و سامان مہیا کیا تھا۔ وادی سندھ کی ماقبل وید معاشرت امن و آشتی کے معراج پر یقیناً بلاوجہ فائز نہیں تھی کہ امن ہمیشہ خوشحالی اور خوشحالی مساوات ہی سے عبارت رہی ہے۔ وادی سندھ کا قدیمی ویدک ادب شاہد ہے کہ اشتراک، تخلیق اور وجود اس کے موضوعات رہے ہیں جنہوں نے یہاں کی معاشرت میں رشتوں کے توازن کی تشکیل میں مدد دی۔ اُس دور کے ادبیات میں ہمہ نوع حیات کی یہی وجوہ ہیں۔

وادی سندھ کی زندگی میں مرد کے بین بین عورت کے مقام اور ادب میں وجود زن کی توانائی نے اُسے ہمسایہ خطوں میں ممتاز رکھا اور گمان غالب یہی نظر آتا ہے کہ اس وادی میں یہاں کی بحر پور معیشت کے ساتھ ساتھ یہاں کی توانا اور فعال نسائی حوالوں سے پُرکشش معاشرت نے بھی بیرونی خطوں سے دراندازی اور حملہ آوری کو اسباب فراہم کیا تھا۔ وادی سندھ کے ہر سہ مراکز موہن جو دیرو، ہڑپا اور نیکسلا سے دریافتہ فنون میں یہاں کی زندگی سے معمور نسوانی مجسمے ڈاننگ گرل اور سلپنگ سنگر، ماقبل وید یا دراوڑی دور کی صحت مند اخلاقیات کا ثبوت ہیں کہ جسے آریاؤں کی جابرانہ اور بنیاد پرست اخلاقیات کے ہاتھوں تاراج ہونا پڑا۔ یہ امر اس بات کی مکمل دلیل ہے کہ وادی سندھ کے دیگر لطیف فنون کے ساتھ ساتھ یہاں کے شعر و سخن میں وجود زن اپنی معراج پر تھا۔ قصہ گوئی کی روایت سے جو نہی قصہ نویسی وجود میں آئی یہاں کے فنکار نے عورت کے وجود میں حلول ہو کر اپنے تخلیقی اظہار کو ہمیشہ ممکن بنایا۔ رگ وید سے آج اکیسویں صدی عیسوی کے وادی سندھ کے شعر و سخن کے فن پاروں میں زندگی کو عورت کے استعارے سے بیان کرنے کی روایت آج تک رواں نظر آتی ہے۔

آثارِ تاریخ سے عیاں ہے کہ دراوڑی دور تک سماج اور ادب میں عورت کی نمائندگی اور اظہار صحت مند سطح پر رہا ہے۔ نیکسلا، ہڑپا اور موہن جو دیرو سے برآمدہ نسوانی صورتوں میں مغیباؤں، رقاصاؤں اور دیگر لطیف پہلوؤں کی موجودگی اور ماہرانہ سطح پر اُن کے عمیق جائزے اسی امر کے گواہ ہیں کہ زن، زراور زمین اس سماجی دباؤ سے آزاد رہے تھے جو سماجی دباؤ عہدہ آریائی حملہ آوروں اور اُن کی تشکیل کردہ اخلاقیات اور بہر صورت ملکیت کے تصور کی وجہ سے تشکیل پذیر ہوا کہ قبضے کی مذہبیات

بیرونی خطوں سے درآمد ہوئی جو مابعد آریائی زمانوں میں بھی بدھ مت، ہندومت اور اسلام کے نام پر محدودی استثنیات کے باوجود عورت اور کمزور مقامی مرد کے خلاف ایک جبر کے طور پر جاری و ساری رہا اور متذکرہ سماج میں لمحہ موجود تک جاری و ساری ہے۔

ما قبل آریائی یا دراوڑی عہد میں ہی عورت کی توقیر اور سر بلندی ممکن تھی کہ مقامی مرد کا وسائل (بشمول زن، زر، زمین) پر حملہ آوری انداز میں بے محابہ کشت و قبضہ اُس کا مسئلہ نہیں بنتا تھا۔ آریائی اخلاقیات کے نفاذ کے نتیجے میں مادر سری نظام (قلیل زوجگی یا یک زوجگی) کا سر مو خاتمہ اور پدر سری نظام (کثیر زوجگی) کی شروعات نے جہاں یہاں کی قدیم معاشرت (جو آج کے معروف معنی میں مساوات کے بہت قریب تھی، وادی سندھ کی مرکزی اور تاریخی وارث زبان 'سرائیکی' میں آج بھی لفظ 'نوکر' کا مقامی متبادل دستیاب نہیں ہے، قریب ترین دستیاب متبادل لفظ 'بیلی'..... دوست، شریک کار اور محبوب کے معانی کا حامل ہے) کو منقلب کر کے رکھ دیا۔ حملہ آوروں نے بادشاہوں، جابر سلاطین اور اُن کی معاون و مرہبہ اشرافیہ کو جنم دیا اور یوں وادی سندھ میں ازمنہ قدیم سے آزاد، با توقیر اور صاحبہ الرائے عورت، کثیر زوجگی کے زعم پر حرم کی زینت اور مرد کی کاذب اتا (شاذ و نزم) کی علامت بن کر رہ گئی اور اُس کی جسمانی اسیری کو چادر اور چادر یواری کا نام دے دیا گیا۔

وادی سندھ کا زرعی سماج اور مساویانہ معاشرہ کہ جس کے معاشی کردار میں مساوی شریک کار کے طور پر عورت رہی تو ضرور، مگر سماجی سطح پر ہمسایہ اقوام کے حملہ آور کہ جو قبائلی کردار کے حامل تھے، انہوں نے قبائلی اخلاقیات کے نفاذ کے نتیجے میں اُسے اپنی ذات کے اظہار اور فیصلہ کے حقوق سے محروم کر دیا۔ نتیجتاً وادی سندھ کی عورت جو یہاں کے زرعی سماج میں اپنے بھرپور کردار کی بنا پر سماجی، روحانی اور فنی سطح پر ارفع رہی تھی، محض اور محض اپنے باپ، بھائی، خاوند اور بیٹے (جو پدر سری سماج کے رشتے تھے) کی عزت اور ملکیت ہی بن کر رہ گئی۔ معاشی سطح پر قبائلی سماج کے برعکس زرعی سماج کے فعال کارکن ہونے کے باوجود اُسے اپنی زندگی کے فیصلوں سے خارج کر دیا گیا۔ بالفاظ دیگر یہاں کی عورت کو کار حیات عطا کر کے شرکت حیات سے محروم کر دیا گیا۔ اُسے فرائض تو دراوڑی دور کے تفویض کیے گئے مگر اُس کے حقوق کا انکار آریائی انداز میں کیا گیا کہ یہاں کی عورت دیہات

کی ستر فیصد آبادی میں مفلوط فرائض کی انجام دہی میں فحش نظر نہیں آتی لیکن شہر کی تیس فیصد آبادی کی عورت اسپورٹس اور میراتھن میں فحاشی کی مرتکب دکھائی دیتی ہے۔

عورت پر سماجی دباؤ کے اس عمل نے اس خطے میں ایک عظیم المیہ کو جنم دیا جو اس خطے کی قدیم اور تاریخی زبان سرائیکی نے اپنے شعروں میں دنیا کے سب سے بڑے المیے اور مرثیے کی صورت میں ریکارڈ کیا ہے۔ یہاں کا مرثیہ بنیادی طور پر شعر اور کہانی کا الم انگیز امتزاج ہے جس سے سندھ وادی کی سرائیکی زبان کا کم و بیش سارا ادب پھوٹا ہے۔ اور آج تک کی کہانی 'تریمت کتھا' کی صورت میں جاری و ساری ہے۔ حفیظ خان کی کہانی، جس نے سرائیکی کہانی کاروں کے متقدمین میں پیشرو کا کردار ادا کیا ہے، اسی 'تریمت کتھا' کا معاصر حوالہ بنتی ہے۔ حملہ آوری اور آریائی اخلاقیات کے نتیجے میں تشکیل شدہ سماج میں مسلسل ایک سماجی دباؤ کا شکار آج کی عورت، چہار جانب کے منقلب معاشروں سے قطع نظر، اپنے اور سماج کے رشتوں کے نئے توازن کی کس طرح متلاشی ہے (مختار امانی کا مقدمہ یہاں اور باہر کے سماج کی نگاہ میں کس ہریمت کا حامل ہے، مثال کے طور پر بلا حذبہ کیا جاسکتا ہے)۔

بیسویں اور اکیسویں صدی عیسوی بھی وادی سندھ کی عورت کے لیے بد قسمتی کا تسلسل ثابت ہو رہی ہے۔ ہمسایہ خطوں میں بہت بڑی تبدیلیوں (ایران میں شاہ پرستی کا خاتمہ، افغانستان میں ایک طویل خانہ جنگی کے بعد جدید تصورات کی آمد، تقسیم ہند کے نتیجے میں ہندوستانی معاشرے میں جاگیروں کا خاتمہ وہاں دنیا کی سب سے بڑی مڈل کلاس کی پیدائش اور عظیم خواندگی) کے ظہور کے باوجود، وادی سندھ کی عورت ہزاروں برس کے روایتی جبر اور تسلط کا شکار چلی آرہی ہے۔ پیداواری معاشرے میں عورت کی بھرپور شرکت اور زبان بندی کے تضاد کے باوجود مرد کی عورت سے مکمل وفاداری کی توقعات ہی یہاں کی عورت کے المیے کو جنم دے رہی ہیں۔ امر حیرت ہے کہ پوری دنیا میں عورت کی زبان بندی کم و بیش لوک کہانی یا قصہ پارینہ بن چکی ہے مگر وادی سندھ میں عورت کی گلو بندی ایک زندہ کہانی ہے۔

یہاں آج کے معاشرے کے تمام ادارے بشمول خاندان، مذہب اور ریاست بنیادی انسانی حقوق کی ادائیگی کے بغیر وفاداری کے تمام قوانین صرف اور صرف عورت پر نافذ کرنے پر تکیے ہوئے ہیں۔ یہ معاشرہ عورت کو تقدیس اور فحاشی کے درمیان کوئی نارمل رشتہ تفویض کرنے کے لیے



تیار نظر ہی نہیں آتا۔ یہ کم و بیش وہی کیفیت ہے کہ جس کی نشاندہی بیسویں صدی کے وسط میں یورپی معاشرے کے حوالے سے معروف فلسفی برٹینڈ رسل نے اپنی تحریر Man, family & Society میں کی تھی کہ عورت کی بے وفائی کے پس منظر میں اُس کے بنیادی حقوق کو تلاش کرنے کی ضرورت ہے۔ وادی سندھ کا معاشرہ بھی کم و بیش اسی صورت حال سے دوچار ہے۔

اس خطے کی لوک کہانیوں اور عشقیہ داستانوں سکی پٹوں، ہیر رانجھا، مرزا صاحبان اور دیگران میں عورت کی وفاداری یا عورت سے وفاداری ایک بنیادی موضوع کے طور پر نظر آتے ہیں۔ لوک کہانیوں کی تمام تر مقبولیت اور پذیرائی کے باوجود ان کہانیوں (جو یہاں واقعات کے طور پر بھی لیے جاتے ہیں) کے نسوانی کرداروں کے حوالے سے رضائے نسوانی کو ایک بنیادی انسانی حق کے طور پر نہ لیے جانے کے باوجود، بالعموم اور بالائی وسطی پنجاب کے علاقوں میں بالخصوص شرمندگی اور مردانہ شاذ و نادر کے طور پر لیا جاتا ہے۔ نسوانی رومانی کرداروں کو مقدس یا فحش حوالے کے طور پر لیا جاتا ہی یہاں کی اجتماعی مردانہ نفسیات کی نشاندہی کرتا ہے کہ جو یہاں کی عورت کو ایک نارمل فرد معاشرہ کے طور پر قبول کرنے سے منکر ہے۔ حفیظ خان نے اپنی کہانیوں میں وادی سندھ کی عورت کے انہی نسائی پہلوؤں کی طرف اشارہ کیا ہے جو اس خطے میں نہ صرف عظیم المیے کی وجہ میں سے ہیں بلکہ یہاں کی عورت کے گم شدہ کردار اور ایک نئے توازن رشتہ داری کی ضرورت کی نشاندہی بھی کرتے ہیں۔

حفیظ خان کی کہانیوں میں، وادی سندھ کی سرائیکی شاعری کی قدیم روایت کی طرح سماج کے کمزور ترین افراد اور کمزور ترین افراد میں بالخصوص عورت کے الم اور اُس کے اسباب و غل کی نشاندہی کرنے والے جملہ عناصر کو موضوع بنایا گیا ہے۔ اُس کی کہانیوں میں (بشمول حالیہ و سابقہ مجموعے) اس وادی کے موجودہ سماج کی عورت کی کیفیت و فاد اور توازن رشتہ و تعلق کو بار اول استنبہام کے زاویہ نگاہ سے دیکھنے کی سعی کی گئی ہے۔ اور بظاہر ناتواں و نادان نظر آنے والی یہ عورت آج کے معاشرے میں مرکز قوت کی شناخت اور زیر سطح اُس کے حصول کی جس جدوجہد میں کارفرما ہے، اُسے بھی ان کہانیوں کے نسوانی کرداروں سے آشکار کیا گیا ہے۔ اپنی تحریکات نفسی و نفسانی اور امید حیات کا بظاہر بلیدان کرنے والی یہ عورت اپنی خواہش خفہ کو کس طرح بیدار کرتی ہے اور اس معاشرے

میں وفا بالجبر کی بجائے وفا بالنفس کی طرف کس انداز میں رجوع کرتی ہے، قابل دید ہے۔
حفیظ خان کی کہانی 'اک اور بھنور گرداب' میں اسی تصور کی مبین اور مرقع ہے۔ اسی کہانی کی
مرکزی کردار خاتون 'کنیراں' کہانی کے آغاز میں نئی نویلی دلہن کے طور پر افراد خانہ میں کس طرح
مرکز ثقل کو تلاش کرتی اور Total Surrender میں چلی جاتی ہوئی نظر آتی ہے۔

”مرد چونکہ عموماً شادی کے بعد اپنے گھر میں رہتا ہے مگر عورت کا پودا، کسی دوسری جگہ
سے نکال کر اجنبی زمین میں لگا دیا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اس لیے اُسے نئے نئے رشتوں کو نہ
صرف احتیاط سے سنبھالنا ہوتا ہے بلکہ اُن کی اس طرح آبیاری کرنی پڑتی ہے کہ
معمولی لغزش بھی سرزد نہ ہونے پائے۔۔۔۔۔ سمجھ دار لڑکیاں نئے گھر میں جاتے ہی
سب سے پہلے اختیارات کا مرکز تلاش کرتی ہیں۔“

معاشرتی دباؤ کا سب سے بڑا شکار یہاں کی عورت نظر آتی ہے۔ اپنی بقاء کے لیے اپنی
خواہشات کی قربانی، اپنے محبوب اور خاوند دونوں کو قربان کر کے بھی دے سکتی ہے۔ دباؤ کی اس
نفسیات سے نکلنے کے لیے اُسے ایک عمر چاہئے اور پوری عمر یونہی بیت جاتی ہے۔ عورت کی خواہشات
نفسانی کا، عیاں اُس کے خاک ہو جانے کا کس طرح منتظر رہتا ہے، یہ بھی اسی کہانی میں ملاحظہ ہو۔

”تن سہل ہوا تو من میں بھی وہ ساری اجنبی لہریں پھر سے جاگ پڑیں جو لڑکپن
میں ساری ساری رات جگاتی تھیں۔ کنیراں کا دل چاہتا کہ غلام حسین دوکان پر نہ
جائے اور بس اُسی کے ساتھ بستر پہ پڑا، اُس کے بدن کو اس طرح جھنجھوڑے،
گچھے، مسلے اور کھنگالے کہ مسام اور ماس تو کیا، ہڈیوں کے گودے تک سے آلس،
کاملی اور سستی چوڑ ڈالے۔“

اُس نے پہلے پہل تو آنکھ ناک کے اشارے سے متوجہ کرنے کی کوشش کی، پھر
باتوں باتوں میں ہلکے ہلکے نوٹس اظہار وجوہ شروع ہوئے۔۔۔۔۔ اب بھی نہ سمجھا تو ہار
سنگھار، چھیڑ چھاڑ، دانت سے کاٹنا، گونا لے لیا، مگر جب غلام حسین نے کسی بھی عمل کا
رد عمل ظاہر نہ کیا تو ایک دن بول ہی پڑی۔۔۔۔۔ ”آپ کو میرا کچھ خیال ہی نہیں۔“

عورت کے بحران وفا سے اُس کی وفا بالنفس کس طرح نمودار ہوتی ہے کہ جب کنیراں
استرداد حق کے نتیجے میں ماضی میں محبت کرنے والے خاوند غلام حسین کا ہیولا اُس کے نوخیز ملازم کی



صورت میں تلاش کر لیتی ہے۔

”مگر یہ کیا، یہ تو غلام حسین تھا، بیس بائیس برس پہلے کا غلام حسین، ویسا ہی تیکھا تیکھا اور سلوتا، جس کی گرفت ہڈیاں کڑکا دیتی تھی، وہی پکڑ جو ساری اکڑنچوڑ لیتی تھی۔ ششدر آنکھوں کے ساتھ کنیراں کا منہ کھلا کا کھلا رہ گیا۔ لڑکا کچھ کہہ رہا تھا۔ مگر اُسے کوئی بھی آواز سنائی نہیں دے رہی تھی۔ اُس نے سر جھٹک کر سننے کی کوشش کی، مگر اُلٹا آنکھوں کے سامنے شیشے سے آگئے، لڑکے کا چہرہ بھی دھندلا گیا۔ کنیراں نے آنکھیں مل کر پھر سے دیکھنے کی کوشش کی۔ وہ غلام حسین ہی تھا، شادی سے پہلے والا غلام حسین۔“

انہی دو جذبوں کا بحران ایک رویہ بن کر یہاں کی عورت کے ردِ عمل کی تشکیل کا باعث بن رہا ہے۔ بحرانِ وفا، شادی کے ادارے کے نتیجے میں پیدا شدہ خاوند اور بیوی کے رشتے کو کیوں کر شکست سے دوچار کر کے وفابالنفس (جو بظاہر سماجی انتقام کی شکل کا مظہر لگتا ہے) میں کس طرح تبدیل ہوتا ہوا نظر آتا ہے۔ یہاں کی عورت کثیر زوجگی جو آریائی اخلاقیات کے طور پر درآئی، کو کس طرح باطنی و ظاہری طور پر دیکھتی، محسوس کرتی اور اُس کے خلاف نبرد آزما ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر حفیظ خان کی دو اور کہانیوں ’نازد و بگھیلا‘ اور ’منشا اور میاں منشا‘ میں ہر دو خواتین کردار نصیب خاتون اور صبیحہ بی بی اپنی تکمیل ذات، خودی (انا) اور تحفظ ناموس ذات کے لیے جس ردِ عمل کی طرف گامزن ہوتی ہیں، وہ آج کی وادیِ سندھ کی عورت کے حقوق کے حوالے سے ایک نئی اخلاقیات کی ترویج کے لیے لمحہ استفسار ہے۔

”شروع شروع میں تو نصیب خاتون خاصی زچ ہوتی، مگر کیا کر سکتی تھی، اپنے آپ ہی کو کھاتی رہتی اور پھر رفتہ رفتہ یہ اُس کی عادت ہوتی چلی گئی۔ شادی کے بعد سال ڈیڑھ سال تک بچے کی خواہش تو تھی مگر ہبلا سانسہ تھا۔ اس ماہ نہیں تو اگلے۔ لیکن اس کے بعد تو باقاعدہ پوچھ گچھ شروع ہو گئی۔ آخر چار چھ مہینے بعد میکے سوہرے جانا ہی پڑتا۔ جتنے منہ اتنی باتیں اور جیون خان بالکل ہی لا تعلق، فکر نہ فاقہ۔ جواب دہی کا عذاب جھیلے تو نصیب خاتون، بڑوں مارے (کوشش کرے) تو نصیب خاتون، کہتیں۔“

سے تعویز پھل، ٹونا ٹونا، گولی پھکی..... اسی جان ماری میں بیس برس گزر گئے۔“

مرد کی تکمیل عورت اور عورت کی تکمیل اولاد بالخصوص اولادِ ذریعہ ہے۔ وادیِ سندھ کی عورت

یہاں کے تسلط مردانہ پر مبنی سماج کی شدت کے ردِ عمل میں کس طرح اُترتی اور اپنے تحفظ اور تکمیل کے لیے بظاہر مروج و معروف اخلاق سے پہلو تہی کرتے ہوئے جداگانہ طریق اختیار کرتی ہے۔

’جیون خان نے نازو کی چلتی ہوئی نبض دیکھی تو جان میں جان آئی۔ پھاپھو (نوکرانی) کو کچھ اُس طرح ڈانٹا کہ اُس کی چیخیں سرد ہو کر رہ گئیں۔ اب اُس نے اپنا رخ نصیب خاتون کی طرف کیا۔ ایک ہاتھ میں گت کیا آئی، پشت کی جانب اتنے زور سے کھینچا کہ گردن دوہری ہو کر کمر سے لگ گئی۔ اب نصیب خاتون والا جن اُس کے بدن میں حلول کر گیا تھا۔ نہ دیکھا مرتی ہے کہ جیتی، مار مار کر ادھ موا کر دیا۔ دفع ہو جا بنجر عورت..... خود تو پھانسی چڑھے گی، مجھے بھی خوار کرے گی۔

جیون خان تو کچھ دیر بعد دفتر چلا گیا، اب مسئلہ ماسی پھاپھو کے لیے کہ بی بی کو سنبھالے کہ نازو کو۔ نازو نے تو پھر بھی اُف تک نہ کی مگر نصیب خاتون کے لیے یہ سب کچھ خلافِ توقع تھا۔ ڈوب مرنے کا مقام تھا کہ جس شوہر نے پوری زندگی کبھی اُنکی کھڑی نہ کی، آج بس ایک نوکر کے لیے پورے جسم کو لہو لہان کیا سو کیا، بنجر ہونے کا طعنہ بھی دے گیا۔“

اس کہانی میں نصیب خاتون کا اپنے نوکر نازو کے ساتھ فرار کا واقعہ اور اس پر اُس کے خاوند جیون خان کی خودکشی، دونوں وادیِ سندھ کے آج کے سماج کی حقیقی تصویر قرار دیے جاسکتے ہیں۔ اس نچلے میں وئی، وٹی، وٹہ سٹہ، تیزاب پاشی، چہرہ سوزی، بدن سوزی اور کار و کاری جیسی رسوم آج بھی بنیادی طور پر مردانہ تسلط کے ہر قیمت پر نفاذ کی مختلف صورتیں ہیں۔ جیون خان کی خودکشی بھی اسی بحران کے ردِ عمل کا ایک سانحہ ہے کہ جہاں مرد اپنے تمام تر قوانین یہاں کی عورت اور صرف عورت پر نافذ کرنے میں ناکامی کی سبکی کے طور پر محسوس کرتا ہے۔ عورت کی تکمیل ذات جو بہر صورت اُس کی پیدائش اولاد اور پیدائش اولادِ زینہ سے مشتق ہے، سے منکر ہو کر ایک مرد بصورتِ خاوند، بھائی، والد یا اقرباء عورت کش حملوں پر اُتر آتا ہے۔ آج کی جدید سائنسی تحقیقات اور خصوصاً جنیاتی علوم (Genetics) نے اب آ کر یہ ثابت کیا ہے کہ عورت کے بانجھ پن میں مرد بھی برابر اُس سے فزوں تر شریک ہے۔ یہاں کی عورت کے حق حصولِ اولاد کو اور زیادہ مضبوط کرتا ہے اور مرد کے بانجھ پن کے ساتھ ساتھ یہاں پر اُس

کی آریائی، قبائلی یا مردانہ اخلاقیات کے بانجھ پن کو بھی آشکار کرتا اور عورت کے اقدام حصولِ اولاد کو مردانہ جبر کی موجودگی میں جواز فراہم کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

یہی کیفیت حفیظ خان کی دوسری کہانی 'منشا اور میاں منشا' میں موجود ہے کہ جہاں مردانہ مرکزی کردار میاں منشا کی جنسی سرگرمی کی وجہ محض وجہ نشاط ہے، وہیں نسوانی کردار میاں منشا کی بیگم صبیحہ بی بی کے اشارتاً بیان کردہ بظاہر غیر اخلاقی قدم کی وجہ، وجہ حصولِ اولادِ زینہ ہے جو آج کے اکیسویں صدی کے سائنسی و علمی شعور کے مطابق صحت مند و توانا عورت کی جہلی ضرورت ہے۔ احتیاجِ اولادِ زینہ کی یہی کیفیت حسب ذیل ہے:

”میاں منشا کی شادی کو سات برس ہو چلے تھے۔ پہلے برس بیٹی پیدا ہوئی مگر پھر تو جیسے بریک لگ گئی۔ تعویذ، دھاگہ، دعا دارو، دم درود، خاک شفا، گولی پھنکی..... مگر بیٹے کی خواہش، خواہش رہ گئی۔ ایک عرصے تک تو صاحب نے خاصے رسے ٹوائے کہ جاگیر کے وارث کے لیے عقدِ ثانی کر لیا جائے، مگر اُس کی بیوی صبیحہ بی بی شہر کی پڑھی ہوئی، ایم اے پاس، باپ مرکزی وزیر، بڑا بھائی ضلع کا سیشن جج، چھوٹا ڈپٹی کمشنر اور ماموں صوبائی اسمبلی میں قائدِ حزب اختلاف..... اب ان سے بھلا کون اختلاف کرے۔ چھوٹے موٹے کھڑے دھڑ کے پر ہی میاں منشا حوصلہ ہار بیٹھا اور سسرال کی ہاں میں ہاں ملاتے ہی بن پڑی کہ اللہ بیٹا دے گا تو اسی سے ورنہ شکر الحمد للہ۔

صاف لگتا تھا کہ یہ گل گھوٹو میاں نے، مرتے کیا نہ کرتے کے طور پر قبول کیا تھا وگرنہ اُس کے اندر تو نری آگ تھی، شعلے تھے، کھولاؤ تھا۔ تپش حد سے بڑھی تو یوں در آنے والی یہ دراڑ، زنان خانے اور ڈیرے کی درمیانی چوکھٹ تک آن پہنچی۔ فاصلہ زیادہ ہوا تو دراڑ خلیج بنتی چلی گئی۔ ردِ عمل میں میاں منشا نے ڈیرے کو شباب کی قوس و قزح سے منور کر لیا۔“

یہ کہانی اپنے اختتامیہ پر ڈرامائی ہونے کی وجہ سے قاری کے لیے تھہیم مزید کا باعث بنتی ہے۔ نوکر منشا اپنی خودکشی سے پہلے، مالک میاں منشا کے لیے سامانِ تعیش کا وسیلہ بننے کے ساتھ ساتھ، اپنی مالکن کے لیے بھی وسیلہ اولادِ زینہ ثابت ہو چکا تھا۔ اختتامی جملوں سے پوری کہانی کا تاثر

منکشف ہوتا ہے۔

”اندر کمرے میں منٹے کی لاش رکھی تھی۔ منشا گزشتہ شب کو کیڑے مارز ہرپی، بیوی کو بیوہ بنا، میاں منٹے سے ہاتھ کر گیا تھا۔ حاکم بے بس ہوا تو سوائے اپنا خون جلانے کے اور کوئی یارا نہ رہا، سو برداشت کر گیا۔ مگر کھیل ابھی باقی تھا۔ کیونکہ اس کے چھ ماہ بعد، میاں منٹے کے گھر بیٹا پیدا ہوا
کالا کنز چھا اور ٹھکنا.....

پاؤں کی انگلیوں سے ناک کے تھنوں تک، ہر انگ موٹا موٹا اور بھدا، جیسے کسی نے مٹی کے ڈوبے مار مار کر مجسمہ بنایا اور پھر اُس کی تراش خراش کیے بغیر، چابی دے کر چلنے کے لیے چھوڑ دیا..... پڈک، پڈک، پڈک۔“

حفیظ خان کی دیگر کہانیاں بھی یہاں کی عورت کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ آریائی اخلاقیات جو بنیادی طور پر یہاں کے سیاہ فام باشندے کے خلاف رہی ہے، سیاہ فام عورت کو کس طرح مطعون و ملعون قرار دیتی ہے اور یہاں کی دانائی اور سچائی کے طور پر بھی پیش کی جاتی رہی ہے، اس کا اظہار حفیظ خان کے ایک اور مجموعے کی کہانی ’مائی بڑھیا کا گھوڑا‘ میں موجود ہے کہ جس میں وجودِ تانیث، تذکیر کی حیات کے خاتمے کے طور پر پیش کیا گیا۔ وادی سندھ میں آج بھی بیوی کا خاوند سے پہلے مرنا مباح اور خاوند کا پہلے مرنا، بیوی کے لیے اور بیوی کی نحوست ہی قرار دیا جاتا ہے۔ بیوہ کی دوسری شادی کی دیگر رکاوٹوں میں ایک رکاوٹ اُس کا مرد گش اور خنس ہونا بھی شمار کیا جاتا ہے۔ اس کا اظہار کچھ یوں ہے:

”سنانے والے نے سنایا کہ یہ شاید دنیا کا واحد ذی روح ہے کہ جسے اُس کی مادہ ملاپ کے وقت اس طرح کھا جاتی ہے کہ اُسے پتہ بھی نہیں چلتا۔
یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کسی ذی روح کو کھایا جائے اور اُسے پتہ بھی نہ چلے
میں نے پوچھا

سنانے والے نے مزید سنایا ’اس کے جسم میں تین جگہوں پر اعصابی نظام کے مرکزے ہوتے ہیں، سر، دھڑ اور دُم کی طرف..... اُسے مستی میں دیکھ کر مادہ پہلے اُس کا سر کھاتی ہے، پھر دھڑ اور بے چارے کو پتہ تب لگتا ہے جب دُم آن پختی

ہے..... تو اس طرح نر اور مادہ دونوں اپنی اپنی بھوک مٹا لیتے ہیں۔“

عورت کے حوالے سے غلامی اور اسیری کی دیگر صورتوں کے علاوہ مرد کا کم عمر عورت کے ساتھ شادی کرنا بھی ہے کہ کم عمری میں کسی کو زیر دست کرنا، سدھانا اور خواہشات کی بجا آوری کے قابل بنانا (ایک کم عمر جانور یا جاندار کو پالتو بنانے کی طرز پر) نسبتاً آسان ہے۔ شادی کے ادارے میں جہاں مرد کی نسبتاً زیادہ عمر ایک صفت کے طور پر شمار ہوتی ہے وہیں ایک عورت کی خاوند کے ساتھ ہم عمری یا زیادہ عمر سماجی سطح پر ایک تمسخر یا پھبتی کے طور پر لی جاتی ہے اور اس طرح کی رفاقت ہم خیالی کی بجائے عورت کے لیے ایک مسلسل بے توقیری اور بے حیثیتی پر مبنی ہوتی ہے۔ اسی کہانی میں ایک مثال ملاحظہ ہو:

”بزرگو..... ہائے ہائے ایسی بوڑھی تھی تو پھر شادی کیوں کی تھی میرے ساتھ، اُس وقت تو چاند کا ٹکڑا تھی، پھولوں کی رانی تھی..... بھلا کیوں دکھائی نہ دی تھی میری عمر..... اور آخر مجھے ہے کیا، صرف سات برس تو بڑی ہوں۔ پھر تم بھی تو لڑکے بالے نہیں ہونا،..... یہ سب کچھ بیگم نے حسب معمول اتنے جوش سے کہا کہ اُسے کھانسی کا دورہ پڑ گیا۔“

عورت میں زوالِ حیات کی کیفیت مرد کے مقابلے میں خاصی شدید دکھائی دیتی ہے جسے حفیظ خان نے آج کی زندگی سے ایک حقیقی رنگ کے طور پر عورت کی تصویر اور تجسیم میں ایک جھلک کے طور پر دکھانے کی کوشش کی ہے۔

”جی ہاں! اتنی بھولی بھالی بھی نہیں..... سب سمجھتی ہوں، ساری منافقت ہے۔ میں جب اس گھر میں آئی تھی تو یاد ہے ناں میرا رنگ روپ، اور اب تو میرا خون پی لیا ہے تمہارے گھر نے، پیلی زرد ہو گئی ہوں۔“

عورت کا تعلق یکتائی اور حق یک زوجگی، ردِ عمل کے طور پر ظاہر ہوتا ہے۔ عورت مرد سے شکست خوردہ ہونے کے نتیجے میں مرد کی بجائے دوسری عورت ہی کو اپنے ذکھ کی وجہ قرار دیتی ہوئی نظر آتی ہے۔

”کیا کہا..... گلے پڑ گئی ہوں، ہاں اب تو گلے پڑوں گی ناں اور وہ تک چڑھی فرزانی جو دماغ پر سوار ہے ناں، ایک کا گھر برباد کیا ہے، طلاق لی ہے اور اب ذلیل، کمینہ میرے گھر پر نگاہ نکائے بیٹھی ہے۔“

مرد سے زیادہ عورت کی سیاہ فامی اُس کی بد قسمتی سے عہارت رہی ہے۔ سفید فام آریائی

رنگ و نسل کی برتری نے وادی سندھ میں مقامی رنگت کی عورت کو سماجی طور پر مزید بے حیثیت و بے وقعت کر دیا۔ حفیظ خان کی کہانی 'تن من سیس سریر' اسی کیفیت کے تاثر کے ساتھ اپنے قاری پر دہائی ہے۔ زمیں زادگی اور سیاہ فامی کس کس انداز سے قابلِ تہمتی ہے اور معیارِ حسن کے مردانہ اور غیر مقامی معیارات یہاں کی جمالیات کی تشکیل کے عمل پر کس طرح اثر انداز ہوتے رہے ہیں، اس کہانی کے ابتدائے میں ملاحظہ ہوں:

”پہلے بچے کی ادھیڑ عمر جنداں اُس کے لیے ایک معیبت ہی تو تھی اور تھی بھی اُس کے چچا کی بیٹی، اس لیے مراد نے چپ سادھ لی..... لاکھ ادھر ادھر ہوتا، لڑتا جھگڑتا..... پر کالے گوشت کا پہلہ پہاڑ سینے پر سوار ہو جاتا تو جوانی کا صدقہ اُتارنا ہی پڑتا۔“

”جام مراد خود بھی بہت خوفِ صورت تھا مگر سمجھتا خود کو یوسفِ ثانی..... خدا نے کرم کیا جو چڑی ذرا چٹی ہو گئی وگرنہ دن کو بھی بچے ڈراتا..... جب آئینے میں اپنی چٹی چڑی دیکھتا تو سارے سوہنے اُسے اپنے سامنے گھاس کاٹنے دکھائی دیتے..... کالی بلا کے دفع کرنے کا نہ اُسکے پاس کوئی منتر تھا اور نہ ہی کوئی پھل دھاگہ۔ ایک دفعہ کالے بکرے اور کالے مُرنے کی سری کا ٹونا بھی کر چکا تھا..... اللہ سیس! اس رات کی ماں کو اپنے پاس ٹملا لے اور میرے لیے چاندنی رات کی شہزادی بھیج دے۔“

آریائی جمالیات کی تشکیل کی ان کیفیات کے ساتھ معاشرتی سطح پر جو کریہہ صورتِ حال مرتب ہوئی اُس نے مردانہ شاذ و نادر کو اگر ایک طرف جوازاتِ فراہم کیے تو دوسری طرف رضائے نسواں کی نفی کا ایک لامتناہی سلسلہ شروع ہو گیا۔ اس کہانی کے اختتام کی صورتِ حال ملاحظہ ہو:

”وہ چار پائی سے اٹھ کھڑا ہوا..... آنکھوں کے آتش دان اندھیرے میں سُرخ سُرخ تمازت بکھیرنے لگے اور اُس کا جسم برف ہو گیا جس پر کپکپاہٹ جاری تھی..... جیسے تیز آندھی میں دیمک زدہ درخت ہچکولے کھاتا ہے۔ اُس کی برسوں کی خواہش تکمیل تک آن پہنچی تھی۔ منزل کو اتنا قریب پا کر مراد کا دل دھماکے کرنے لگا جس میں اب ترتیب بھی باقی نہ رہی تھی۔ رفتہ رفتہ اُس کے پورے جسم کا خون نچو کر اُس کی آنکھوں میں آ گیا۔ دیے کی لو بہت ہی مدھم تھی۔ سکھانے نیند میں لات مار کر کھیس اُتار پھینکا۔ مراد کو یوں لگا جیسے شہزادی انگڑیاں لے رہی ہو..... اور

وہ اُس پر جھٹکا چلا گیا۔“

حفیظ خان کی کہانی ’یہ جو عورت ہے‘ کو اگر اُس کی کہانیوں کی کہانی کہا جائے تو غلط نہ ہو گا۔ حفیظ خان نے اپنی کہانی کے طویل سفر میں اب تک یہاں کی عورت کے مختلف پہلوؤں کو اپنے متنوع نسوانی کرداروں کے روپ میں جس قدر پیش کیا ہے وہ تمام پہلو اور مباحث اس کہانی کو واحد متکلم کے ذریعے بالکل اس طرح پیش کرتے ہیں جس طرح آسکر وائلڈ نے اپنے فن کو اپنی تحریر پر وفانڈس (Profondis) میں پیش کیا ہے۔ اس کی اپنی کہانیوں پر تبصرے کے طور پر اسی کہانی کے مکالموں کو پیش کیا جائے تو زیادہ قرین انصاف ہوگا۔ وادی سندھ میں تاریخی طور پر مرد کے

سارے بہروپ، عورت کو صرف اور صرف ایک ہی روپ میں کیونکر دیکھتے ہیں، ملا حظلہ ہو: ”میرا نام پنڈت رام داس ہے۔ آپ مجھے فادر جوزف، سنت گرناٹ سنگھ اور عبدالقدوس بھی کہہ سکتے ہیں۔ نام کے علاوہ میرے کام بھی بہت سے ہیں مگر میں ہر کام عورت سے نفرت کے اظہار کے لیے کرتا ہوں۔ میرا سونا، میرا جاگنا، اٹھنا، بیٹھنا، بولنا، خامشی، میری نفرت کے اظہار کے لیے بالکل ناکافی ہیں۔“

عورت کے اس سماج میں اولیں کارکن ہونے کے باوجود، معیشت میں اُسے کس طرح عدم شرکت کا احساس دلایا جاتا رہا ہے، اس کے وجود کی نفی پر ہی معاملہ تمام نہیں ہوا بلکہ آریائی و ما بعد کے سماج میں اُسے جلی و خفی طور پر قربان کیا جاتا رہا ہے۔ مثال درج ذیل ہے:

”میرا کھاتی ہے مگر میرے کمائے ہوئے روپوں سے مجھے ذلیل و رسوا کرنے کا سامان کرتی ہے..... حالانکہ میں نے ستاروں کی حرکات اور خفی علوم کی قوت سے اس کی پیدائش کے تناسب کو کم سے کم رکھنے کی کوشش کی ہے۔ مگر یہ حرافہ، مخفی قوتوں کو بھی ٹھکا جاتی ہے۔ میں نے اسے پیدا ہوتے ہی زمین میں دبا دینے کا عمل بھی کیا۔ مگر وہ پھر سے اپنی تعداد برابر کر لیتی ہے۔ میں نے جنگ و جدل میں اُسے نیست و نابود کرنے کی بھرپور سعی کی۔ اپنے معبودوں کی مزید خوشنودی کے لیے اُسے قربان گا ہوں کی دینت بھی بنایا، مگر کیا کیا جائے کہ پھر بھی برابری کی دعویٰ اراٹھارتی ہے۔“

عورت کی بے توقیری اور بے حیثیتی کی دیگر صورتیں بھی ’یہ جو عورت ہے‘ میں کھل کر بیان

کی گئی ہیں:

”میں نے خود عورت ہی کو جائیداد کا رتبہ دے کر ملکیت کے زمرے میں لے لیا۔ میں نے اُسے بتا دیا کہ اُس کی اپنی کوئی جسمانی خواہش نہیں بلکہ وہ صرف مرد کی جنسی خواہش کی تسکین کا ذریعہ ہے..... میں نے اُسے اُس کی پیدائش پر ماتم کرنا سکھایا ہے، ہونہ بے وقوف..... اپنی پیدائش کا ماتم کرتی ہے۔ اور ہاں میرے خلاف کچھ نہیں کر سکتی تو اپنے ہی خلاف سازشیں کرتی ہے۔ اپنا گلا اپنے ہی ہاتھوں سے کاٹتی ہے اور پھر اپنے جیسی ہی کسی عورت کی زندگی جہنم بنا دیتی ہے۔ ویسے کچھ بے وقوف بھی ہے۔ میں نے اُسے صنفِ نازک کہا تو اُس نے یقین کر لیا۔ حالانکہ اس نزاکت کی آڑ میں اُس کے عضلات کمال کی مشقت کر جاتے ہیں۔“

نسوانی رشتوں میں تو قیر کا فقدان حفیظ خان نے اپنی چشمِ بینا سے کیسے جداگانہ اندازے دیکھنے کی سعی کی ہے، اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے:

”میں اُسے ماں کہتا ہوں مگر اپنی خدمت کے لیے، اُسے بہن بھی کہہ دیتا ہوں کہ میری انا اور انتقام کی تسکین کے لیے قربانی کا ریوڑ سلامت رہے۔ بیٹی بھی کہی جا سکتی ہے کہ اُس کے ساتھ ہونے والے سلوک سے ہی تو میرے بیٹے میں جہاں گیری کے اوصاف پیدا ہوتے ہیں۔“

حفیظ خان کی کہانیاں، اُن کا یہ ترجمہ اور دیگر زبانوں میں ممکنہ تراجم، اس خطے اور اس کی عورت کو ہمسایہ اقوام اور دیگر اقوام کے قارئین تک پہنچ کر کس طرح کا تاثر پیدا اور قائم کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں، اس کا جواب دینا شاید قبل از وقت ہے۔ مگر جو بات پورے یقین سے کہی جا سکتی ہے وہ یہ کہ وادیِ سندھ کی طرح، دنیا کے سبھی خطوں کو انہی کی اپنی نمائندہ ثقافتوں کی زبان میں ہی بیان کرنا ممکن ہے۔ ایک رپورٹاژ، سفرنامہ اور کہانی یقیناً صنفی طور پر ہی نہیں، تخلیقی طور پر اسی لیے مختلف ہوتے ہیں کہ کہانی، حفیظ خان کی کہانیوں کی طرح زمین اور اُس کی حیات و نبات کے ساتھ ساتھ نمود پاتی ہے اور اس کی خوشبو سے زمان و مکان کے فاصلے طے ہوتے چلے جاتے ہیں۔

آج کی سندھ وادی کی کہانی کی عورت اس امر کی متقاضی ہے کہ یہاں کی تاریخ کی شہادت کی روشنی میں اس مقدمے کا فیصلہ صادر کیا جائے گا کہ اُسے آریائی اخلاقیات کے وضع کردہ

فرائض ہی ادا کرتے رہتا ہے یا اُسے در اوڑی حقوق کے حصول کی جدوجہد کا آغاز کر دینا چاہئے۔ کیا اکیسویں صدی کے آنے والے ماہ و سال اُسے توقیر نسواں کا کوئی مژدہ جہاں فزائیاں گے یا اس خطے کی مخصوص مردانگی پر مشتمل اخلاقیات اُسے ماضی کا کوئی پاکیزہ مزار یا قصہ پارینہ بتا دینے میں کامیاب و کامران ثابت ہو جائے گی۔

حفیظ خان کی کہانی سرائیکی زبان کے جدید عہد کی اولیں کہانیوں میں سے ہے۔ اہل قرات کے ساتھ ساتھ اہل نقد و نظر نے ماضی میں ان کہانیوں کی عورت کو کیسے شناخت کیا تھا، اس عورت کو سندھ و ادنیٰ کے تاریخی المیہ کے کردار کے طور پر دیکھا جاسکتا ہے جو اس خطے کے ماضی کے مرثیے کا موضوع بھی ہے اور مستقبل میں یہاں کی عورت کا مقدمہ بھی۔ اہل نظر اپنی پیش بینی سے یقیناً ملاحظہ کر رہے ہوں گے کہ یہ مرثیہ ان کہانیوں میں ایک نئے مقدمے کو جنم دے رہا ہے۔

○

(28 مارچ 2006ء، متن)



’یہ جو عورت ہے‘ کے افسانے

پروفیسر ڈاکٹر سعیدہ رٹھ

”ادب برائے زندگی“ کے مصداق حفیظ خان کے افسانوں کا مقصد تعمیری ہے۔ اپنے قلم کو قوم کی مقدس امانت سمجھتے ہوئے صحت مند معاشرتی اصلاح، سیاسی، سماجی، اخلاقی، معاشی اور تعلیمی مسائل پر رائے زنی کچھ اس طرح کی ہے کہ موضوعات کا تعلق تجربہ اور تاثیر سے بھرپور ہے۔ دائرہ عمل کا اختصار اور وسعت، حدود زمان و مکاں، سکون اور تحرک، ایمائیت اور وضاحت، اعمال اور تفصیل ان کہانیوں کی نمایاں خصوصیات ہیں۔ ان کا اسلوب سادگی اور پختہ کاری کا حسین امتزاج ہے۔ تکلف سے مبرا ان کی تحریریں جوئے شیریں کی روانی میں رواں دواں ہیں۔ ان کے موضوعات متنوع اور منتشر ہیں مگر تنوع کے باوجود ان میں انسان دوستی کی رفق قدر مشترک ہے۔ معاشرے کا ایک احساس بندہ ہونے کے ناطے ان کی نظروں نے معاشرے میں جو کہانیاں ڈھونڈی ہیں وہ عام لوکائی کو دکھائی نہیں دے سکتیں۔ حفیظ خان نے اپنے تجربوں اور مشاہدوں سے حیاتی کا نظریہ قائم کیا ہے اور ہر افسانے کے انجام کو اچھا بنایا ہے جس سے قاری کے شوق کی تشنگی کو بھڑکایا گیا ہے۔

○

(فلیپ ”یہ جو عورت ہے“، 21 اکتوبر 1997ء)



حفیظ خان کے افسانوں کی معنی آفرینی

علی تنہا

اردو میں افسانوں کی تعداد دن بدن بڑھ رہی ہے لیکن اس کی روح اتنی ہی تیزی سے سمٹ رہی ہے۔ کیونکہ اردو کے کثیر افسانہ نگار مقصدیت اور معینہ معیاروں سے اوپر دیکھنے کی سکت ہی نہیں رکھتے۔ وہ ہیئت کو ایک ہی تناظر میں دیکھنے کے اس درجہ عادی ہو گئے ہیں کہ اب آگے پیچھے، دائیں بائیں دیکھنے سے ان کی گردنوں میں اینٹھن ہونے لگتی ہے۔ اردو کے نوجوان افسانہ نویس حفیظ خان نے بڑی حد تک ایک امتناعی موضوع کو ایک بار پھر چھیڑا ہے۔ منٹو کے بعد عورت، مرد کے جنسی زاویوں کو دیکھنے کا عمل یک سطحی بنا رہا۔ مگر حفیظ خان نے جس عورت کا آشوب اس مجموعہ میں پیش کیا ہے، وہ اپنے سیاق و سباق کے حوالے سے گہری معنویت رکھتا ہے۔

حقیقت پسندانہ اسلوب کی تکنیک میں لکھے گئے ان افسانوں کی فضا میں حفیظ خان نے معنی آفرینی کو عمدگی سے پیش کر دیا ہے۔ اس کے کرداروں میں واقعہ کی تشکیل مروجہ اسالیب کے تحت ہی ہوتی ہے تاکہ اس کے عام قاری بھی افسانے کے موضوعی حقائق سے فوری اثر پذیر ہو سکیں۔ گویا اس اعتبار سے اس کے افسانے واقعاتی زندگی کو ہمارے سامنے منکشف کرتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ دنیا میں غیر واقعاتی صورتحال بھی ممکن ہے؟ یقیناً مابعد القصہ جسے تمثال اور علامت میں آرٹ نے متشکل کیا

ہے۔ مگر حفیظ خاں نے پلاٹ اور تکنیک کو چونکہ واقعے کی پرداخت سے منسلک کیا ہے اس لیے اس افسانہ عصری شعور ذات کا شارح ہے۔ وہ ذات جس نے ایک مسخ اور برباد معاشرے میں عورت رسوائی کی انتہا تک پہنچا دیا ہے اور جو خونِ قصا د کے گرداب میں بھول گیا ہے کہ عورت کے تائید کو سمندر میں اس کے وجود کی کیا شکل بن گئی ہے۔ ادبی افق پر یہ افسانے ہمیں نہایت ہڈ کا رکی سے وارنے کے باطن میں جھانکنے کی دعوت دیتے ہیں تاکہ امر واقعہ کے اندر کا منظر ہم کھلی آنکھوں سے دیکھ سکیں۔ حفیظ خاں کے افسانے حسود و زوائد اور لفظوں کے انبار کے عذاب سے پاک ہیں۔ اس کے مختصر اور بھرپور فقرے افسانے کے اندر موجود کہانی سے ایک ایک پردہ چاک کر کے زندگی کے اقادی اور غمِ اقادی رشتوں کی تفہیم میں اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ یہی باعث ہے کہ حفیظ خاں کے افسانوں میں تکنیک کے حوالوں سے بھی کرداری سطح پر تجربے ایک خوشگوار حیرت سے علی ہیں اور اس اعتبار سے افسانے زندگی کا سناریو ہیں جس میں اختصار اور موضوعی حسن نے افسانے کے ایک وسیع منظر نامہ پیش کر دیا ہے۔

O

(19 دسمبر 1994ء)



حفیظ خان کی کہانیاں

طارق شاہد

حفیظ خان سے ملاقات کو ایک زمانہ گزر گیا۔ ان کا تعلق جوڈیشری سے ہے۔ وہ کچھ عرصہ اپنی ملازمت کے سلسلے میں اسلام آباد میں رہے۔ ان دنوں ان سے ملاقاتیں نہیں۔ وہ اپنی مصروفیات کے باوجود ادب کو بھرپور وقت دیتے ہیں۔ وہ تقریبات میں کم نظر آتے ہیں لیکن دوستوں کے دوست ہیں۔

حفیظ خان شاعر، افسانہ نگار، ڈرامہ نگار اور محقق ہیں۔ ان تمام اصناف میں ان کی کتابیں شائع ہو چکی ہیں لیکن بنیادی طور پر وہ افسانے کو شاید زیادہ توجہ دیتے ہیں۔ سرائیکی ادب میں ان کا نام ایک روشن ستارے کی طرح ہے۔ ان کی تخلیقات کے نہ صرف اردو بلکہ انگریزی میں بھی بہت سے تراجم ہو چکے ہیں۔

ان کی کتابیں ”کچ دیاں ماٹیاں“ (سرائیکی میں ڈراموں کی پہلی کتاب ایوارڈ یافتہ) 1989ء، ”ویندی رت دی شام“ (سرائیکی افسانے ایوارڈ یافتہ) 1990ء، ”ماں جمال خان (سرائیکی میں بچوں کے ڈراموں کی پہلی کتاب) 1990ء، ”اتفاق سے نفاق تک“ (پاکستان کی آئینی تاریخ کا ایک فسوں خیز باب) 1993ء، ”یہ جو عورت ہے“ (اردو افسانے) 1997ء، ”پہلی شب تیرے

جانے کے بعد“ (اردو نظمیں) 1999ء ”خواب گلاب“ (بچوں کے سرائیکی ڈرامے) 2003ء
 ”اندر لیکھ واسیک“ (سرائیکی افسانے) 2004ء ”ٹھٹھڑے پندھ“ (سرائیکی ڈرامے) 2005ء
 ”رفعت عباس کی سرائیکی شاعری“ (تحقیق و تنقید) 2006ء ”خرم بہاولپوری: شخصیت، فن اور منتخب
 سرائیکی کلام“ (تحقیق و تنقید) 2007ء میں شائع ہو چکی ہیں۔ جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ
 ادب کے ساتھ کتنے کمینڈ ہیں۔ حال ہی میں ان کی کتاب ”حفیظ خان کی کہانیاں“ وادی سندھ کی
 عورت کا نیا مقدمہ (منتخب سرائیکی کہانیوں کا اردو روپ) شائع ہوئی ہے۔

اس کتاب میں وہ کہانیاں ہیں جو پہلے سرائیکی میں شائع ہو چکی ہیں۔ ان کہانیوں کا اردو روپ
 اُس عام قاری کے لیے یقیناً بہت اہم ہوگا، جو سرائیکی نہیں جانتا۔ کیونکہ ان کی یہ کہانیاں اپنی زمین
 سے جڑی ہوئی ہیں اور انھوں نے اس میں بنیادی طور پر اپنی ویسی عورت کا دکھ درد بیان کیا ہے۔ ان
 کہانیوں کی ایک چاشنی اس طرح بھی بنتی ہے کہ حفیظ خان جو ڈیڑھ سڑی سے جڑے ہوئے ہیں اور
 یہ اندازہ کرنا بہت مشکل ہے کہ ان کہانیوں میں کتنی کہانیاں حقیقت پر مبنی ہیں کیونکہ ان کا تعلق براہ
 راست عوام سے رہا ہے۔ اس لیے مسائل کی نشاندہی اس میں جا بجا نظر آتی ہے۔ وہ اپنی دھرتی سے
 جڑے ہوئے ادیب ہیں۔ ان کی کہانیاں نہ صرف مسائل بیان کرتی ہیں بلکہ ان مسائل پر سوچنے پر بھی
 مجبور کرتی ہیں۔

ان کے ڈرامے بھی بنیادی طور پر ان کے اپنے وسیب کی تصویر کشی کرتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ وہ
 دیگر سرائیکی افسانہ نگاروں میں الگ سے اپنی شناخت رکھتے ہیں۔

○

(روزنامہ ”اؤکار“ اسلام آباد، 14 دسمبر 2007ء)

حفیظ خان: ایک خلاق افسانہ نگار

الیاس میراں پوری

دادی سندھ کی ہزاروں برس قدیم زبان سرائیکی اپنے باطن میں اسرار و رموز کی بے شمار پرتیں اور لاتعداد جہتیں رکھتی ہے۔ آپ ان پرتوں اور جہتوں کو کھولتے جائیے اس میں آپ ہر لمحہ اور ہر لحظہ ایک نئے ذائقے سے آشنا اور نئے جہان معنی سے بہرہ ور ہوتے جائیں گے۔ اس زبان میں مٹھاس اور شیرینی اتنی دلاویز اور روح افزا ہے کہ اس زبان میں نکھا گیا ادب عالمی ادب کی صف میں بلا چون و چرا شمار کیا جاسکتا ہے۔ شاعری، تنقید، تحقیق، افسانہ، ڈراما، ناول..... غرض کوئی صنفِ سخن ایسی ہے جس میں طبع آزمائی نہ کی گئی ہو۔

عورت کا سب سے بڑا المیہ اُس کے ساتھ ہونے والا غیر انسانی سلوک ہے۔ کبھی تو اسے ”ونی“ جیسی قبیح رسم کے بھینٹ چڑھا دیا جاتا ہے تو کبھی ”کالی“ قرار دے کر اس پر عرصہ حیات تنگ کر کے دنیا میں عبرت کا نشان بنانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ عورت کی مظلومیت کا سلسلہ یہیں پر نہیں رکتا بلکہ اس کا دائرہ کار اس وقت وسیع ہو جاتا ہے جب اسے گھٹیا مخلوق اور پاؤں کی جوتی سمجھ کر اس کے حقوق اور خواہشات کا گلا گھونٹ دیا جاتا ہے۔ ہمارے معاشرے کے بھیا نک اور مکروہ کردار اپنی ہر خامی اور اپنا ہر گناہ عورت کے سر تھوپنا اپنے لیے کسی اعزاز سے کم نہیں سمجھتے۔ اور ایک اس دادی

کی عورت ہے جو تمام تر معاشرتی دباؤ میں آکر اپنے خاندان اور محبوب کی قربانی دے دیتی ہے۔ خصوصاً وادی سندھ کی عورت اس سفاکیت کا خاص شکار ہے۔ عورت کی اس مظلومیت کو آپ کیا نام دیں گے؟ کیا یہ انسانیت کی تذلیل نہیں اور کیا یہ مہذب معاشرے کے منہ پر زنا نلے دار تھکر نہیں، جس کی گونج ایوان عدل تک پہنچتی ہے لیکن شنوائی نہیں ہوتی اور فیصلہ اکثر اُس کے خلاف ہی ہوتا ہے۔ عورت کی اس مظلومیت کی تصویر کبھی بھی دکھائی نہ دیتی اور عورت کی مظلومیت کی ایسی خوب نکال دستانیں کبھی منظر عام پر نہ آتیں اگر دل درد مند کے مالک تخلیق کار اس رویے کی بھیا تک منظر کشی نہ کرتے، ان کے رستے زخموں پر پھانا نہ رکھتے اور معاشرے کے گلے سرخ کر داریوں کی نقاب کشائی نہ کرتے۔

حفیظ خان آج کے عہد کا ہی نہیں بلکہ آنے والے دور کا بھی ایسا تخلیق کار ہے جس نے اپنی تخلیقات کے ذریعے سکتی انسانیت کو امید اور نیم درجہ کی روشنی دکھائی ہے۔ ایسی روشنی جو سماج و دشمن اور نگرانی غلامت میں لتھڑے ہوئے بے نسل و بے مرام کرداروں کی تہر آلو داکھوں کو چندھیا کر آگے بڑھتی ہے تو ایک نئے عزم اور نئے ولولے کے ساتھ۔ ابھی گتھیوں کو سلجھاتی اور فکر و نظر کے نئے زاویے بناتی ہوئی۔ حفیظ خان کی نگارشات نے نہ صرف معاشرے کو اس کا حقیقی چہرہ دکھایا ہے بلکہ معاشرتی وسماجی نا انصافیوں کو ایوان عدل میں بھی لاکھڑا کیا ہے۔ تنقید کی پرچہ پگڈنڈیاں ہوں یا تحقیق کی عمیق گھائیاں، افسانے کا حیران کن ابتداء ہو یا ڈرامے کا دلوں کو بھونڈتا اختتام..... انھوں نے ہر میدان میں اپنی صلاحیتوں کا لوہا منوایا ہے۔

حفیظ خان ادیبوں کے اُس قبیلے سے تعلق رکھتے ہیں جن کا قلم صنف نازک کے خلاف کیے جانے والے اقدامات اور حقوق کی پامالی پر جب حرکت میں آتا ہے تو بڑے بڑے سیاسی بزرگ جمہوروں کی قبائیں اور مذہبی بہر و پیوں کی عبائیں تار تار کر دیتا ہے۔ حفیظ خان کے افسانے ہمارے معاشرے کے گلے سرخ کر داریوں کی متعفن لاشوں کا پوسٹ مارٹم کرتے ہیں کہ دیکھو! یہ ہے جدید معاشرے کی عورت کی بھیا تک تصویر! ایک طرف تو آزادی نسواں کا راگ اپنے والے اس حد تک آگے جاکے ہیں کہ نسوانیت کو عریانیت سے تعبیر کر کے اسے غیر مستور کر دیا ہے اور دوسری طرف

پسماندہ علاقوں میں لوہے کے چنوں سے پٹی ہوئی اور ظلم کی چکی میں پسے والی عورت جس کا نوحہ لکیتے ہوئے دل کے نہاں خانوں سے درد کی کئی ٹیسیں اٹھتی ہیں اور قلم روشنائی کی جگہ خون جگر کا طالب ہوتا ہے۔

حفظ خاں سرا سبکی کہانی کے متقدمین میں شمار ہوتے ہیں۔ وہ بیک وقت افسانہ نگار، ڈرامہ نویس، کالم نگار، صحافی، نقاد، شاعر، مترجم، مورخ، محقق اور منصف ہیں۔ انھوں نے ہر میدان میں اپنے فن اور اپنی صلاحیتوں کا سکھ منوایا ہے۔ جس کا ثبوت ان کی تخلیقات میں جھلکتا ہے۔ ان کی تحریروں میں کوئی تصنع یا عامیانہ پن نہیں بلکہ اس میں حالات کی سنگینی اپنے خونیں جڑے کھولے ہمارے معاشرے کی پچی کھچی قدروں کو نگننے کے لیے بے چین و بے کل دکھائی دیتی ہے۔

حفظ خاں کا نمایاں میدان افسانہ نگاری ہے۔ ان کے مندرجہ ذیل سرا سبکی اور اردو افسانوی مجموعے نقادانِ ادب سے پذیرائی حاصل کر چکے ہیں۔

- (1) ویدی رُت دی شام (1990ء)
- (2) یہ جو عورت ہے (1997ء)
- (3) اندر لیکھ داسیک (2004ء)
- (4) حفظ خاں کی کہانیاں (2007ء)

مصلحت کی چادر اوڑھے نام نہاد نقاد، حفظ خاں کے افسانوں کو کوئی بھی مقام و مرتبہ دیں، انھیں ”تقید“ کے کسی بھی تر ازو میں تو لیں اور کسی بھی سانچے میں ڈھالیں، لیکن ان کے افسانے اپنے تمام تر فنی لوازمات اور فکری معیارات پر نہ صرف پورے اترتے ہیں بلکہ ان میں ایک مقصد یرت بھی پنہاں ہوتی ہے جو ہمیں یہ اشارہ کرتی ہے کہ دیکھو یہ بہت دور تک نظر آنے والے بھیا تک خواب ہیں جن کی تعبیر اندوہ ناک اور کرک ناک ہے۔

”غیرت“ میں وادی سندھ کی عورت پر ظلم طینت مرد ذات کی من گھڑت اجارہ داری ملاحظہ کریں:

”اچھا تو یہ سردار زادی اب جوتا پہنے گی..... بھاگنے کا ارادہ ہے کسی کے ساتھ.....“

پوچھ ماں اس سے کہ ہماری سات بیڑی میں کیا کسی عورت نے جوتا پہنا ہے۔ اس بد ذات نے تو میری ناک کٹا دی ہے..... کسی نے سن لیا..... دیکھ لیا..... تو میں کیا منہ لے کر باہر جاؤں گا کہ میری بہن کو بھی نئے زمانے کی ہوا لگ گئی..... جیسی تو بھاگ جانے کو تیار بیٹھی ہے۔“

حفیظ خان نے مذکورہ افسانے کے آخری حصے میں حالات کی سنگینی دکھانے کی کوشش کی ہے کہ خبیث اور دُلوں نہاد مرد کس طرح عورت کو مطعون و ملعون کرتے ہیں:

”..... تجھے گوشت کھانا تھا ناں..... کمینی اور بے غیرت ہونا تھا ناں..... تو لے پھر

کھا گوشت..... اپنا گوشت کھا“..... یہ کہہ کر ربو نے بوٹی رکھی کے منہ میں ٹھونس

دی۔“

حفیظ خان کے افسانوں میں طنز کی گہری کاٹ ہے، لیکن اس طنز میں عزت نفس مجروح نہیں ہوتی بلکہ اس میں تفکرات اور تصورات کے کئی درواہ تے نظر آتے ہیں۔ وہ سیاسی رہنماؤں کی منافقت اور مذہبی وڈیروں کی ریاکاری دیکھتے ہوئے اپنے گہر بار قلم سے شرافشانی پر مجبور ہو جاتے ہیں۔

حفیظ خان کے بارے میں یہ تاثر کہ وہ حقوق نسواں کے خلاف ہیں، لایعنی الزام اور الفاظ کی ٹیلے نویسی ہے۔ لیکن وہ عورت کی مادر پدر آزادی کے کبھی بھی سوید نہیں رہے۔ وہ عورت کو اس کا صحیح حق دلوانے کے طالب اور اسی کے لیے کوشاں ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ وہ عورت کی خامیوں اور کمزوریوں کو نظر انداز کرتے ہیں بلکہ وہ تصویر کے دونوں رخ قاری کے سامنے کر کے فیصلہ قاری پر چھوڑ دیتے ہیں۔ ”باری باری سرکار“ اس کی بہترین مثال ہے۔ اس افسانے میں انھوں نے تصویر کا دوسرا رخ اس مہارت سے دکھایا ہے کہ نسوانیت اور شیطانیت ہم خیال اور ہم فکر نظر آتی ہیں۔ افسانے کا مرکزی کردار کس قسم کس طرح ایک وقت میں کئی مردوں کو بہلانے کا ہنر جانتی ہے، لیکن الگ الگ..... ”قسم“ کی گفتگو ملاحظہ کریں۔ کوئی شخص یقین کر سکتا ہے کہ بظاہر اتنی غیرت مند لڑکی کتنی گھٹیا، سو قیامتہ پن اور عریاں پیکر کا بالادہ اوڑھے ہوئے ہے:

”تم بھی مرد ہونا، ان کتوں کی طرح۔ میرے جسم کو اتنا ستا سمجھ کر، جان بوجھ کر

ان کے آگے ڈال کر چلے گئے کہ یہ عیش اڑالیں۔ مگر مجھ میں اتنی ہمت ہے کہ ان جیسے گیدڑ چیڑ پھاڑ کر پھینک دوں۔ نکالو انہیں یہاں سے، مگر تم کیا نکالو گے، تم تو بزدل ہو، کم ہمت ہو، مکار اور سازشی ہو.....“

ہمارے معاشرتی اور سماجی دباؤ کا سب سے بڑا شکار وادی سندھ کی عورت ہے۔ جو اپنی بقاء و استحکام کے لیے خواہشات کی قربانی، محبوب اور خاوند دونوں کو قربان کر کے بھی دے سکتی ہے۔ لیکن اس کی یہ قربانی کسی قطار شمار میں نہیں ہو پاتی۔ دباؤ کی اس نفسیات سے نکلنے کے لیے اُسے ایک عمر چاہیے اور پوری عمر یونہی بیت جاتی ہے۔ عورت کی خواہشات نفسانی کس طرح منتظر رہتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

”تن سہل ہوا تو من میں بھی وہ ساری اجنبی لہریں پھر سے جاگ پڑیں جو لڑکپن میں ساری ساری رات جگاتی تھیں۔ کنیراں کا دل چاہتا کہ غلام حسین دوکان پر نہ جائے اور بس اُسی کے ساتھ بستر پے پڑا، اُس کے بدن کو اس طرح جھنجھوڑے، گچھے، مسلے اور کھنگالے کہ مسام اور ماس تو کیا، ہڈیوں کے گودے تک سے آلس، کاہلی اور سستی نچوڑ ڈالے۔ اُس نے پہلے پہل تو آنکھ ناک کے اشارے سے متوجہ کرنے کی کوشش کی، پھر باتوں باتوں میں ہلکے پھلکے نوٹس اظہار و جوہ شروع ہوئے..... اب بھی نہ سمجھا تو ہار سنگھار، چھیڑ چھاڑ، دانت سے کاٹنا، بگوٹا لے لیا، مگر جب غلام حسین نے کسی بھی عمل کا رد عمل ظاہر نہ کیا تو ایک دن بول ہی پڑی.....“

آپ کو میرا کچھ خیال ہی نہیں!“

”اک او بھنور گرداب میں“ کے مطالعے سے جو تاثر فوری طور پر قائم ہوتا ہے وہ یہ کہ ابھی تک عورت کی خواہشات اور حقوق کا تعین نہیں ہو سکا کہ عورت چاہتی کیا ہے؟ کاروبار زندگی میں الجھ کر لگ کس طرح اپنے خانگی معاملات سے لاتعلق ہو کر رہ جاتے ہیں۔ اس کی ایک جھلک ملاحظہ کریں:

”مگر یہ کیا، یہ تو غلام حسین تھا، بیس بائیس سال پہلے کا غلام حسین، ویسا ہی تیکھا تیکھا اور سلوتا، جس کی گرفت ہڈیاں کڑکا دیتی تھی، وہی پکڑ جو ساری اکڑ نچوڑ لیتی تھی۔ ششدر آنکھوں کے ساتھ کنیراں کا منہ کھلا کا کھلا رہ گیا۔ لڑکا کچھ کہہ رہا تھا مگر اسے

کوئی بھی آواز سنائی نہیں دے رہی تھی۔ اُس نے سر جھٹک کر سننے کی کوشش کی مگر اُلٹا آنکھوں کے سامنے شیشے سے آگئے، لڑکے کا چہرہ بھی دھندلا گیا۔ کینراں نے آنکھیں مل کر پھر سے دیکھنے کی کوشش کی۔ وہ غلام حسین ہی تھا، شادی سے پہلے والا غلام حسین۔“

شمیم عارف قریشی، حفیظ خان کی کہانیوں کے بارے میں کہتے ہیں:

”حفیظ خان کی کہانیوں میں، وادی سندھ کی سرائیکی شاعری کی قدیم روایت کی طرح سماج کے کمزور ترین افراد اور کمزور ترین افراد میں بالخصوص عورت کے الم اور اُس کے اسباب و علل کی نشاندہی کرنے والے جملہ عناصر کو موضوع بنایا گیا ہے۔ اُس کی کہانیوں میں (بشمول حالیہ و سابقہ مجموعے) اس وادی کے موجودہ سماج کی عورت کی کیفیت و فاقہ اور توازنِ رشتہ و تعلق کو بارِ اولِ استفہام کے زاویہ نگاہ سے دیکھنے کی سعی کی گئی ہے۔ اور بظاہر ناتواں و نادان نظر آنے والی یہ عورت آج کے معاشرے میں مرکبِ قوت کی شناخت اور زیرِ سطح اُس کے حصول کی جس جدوجہد میں کارفرما ہے، اُسے بھی ان کہانیوں کے نسوانی کرداروں سے آشکار کیا گیا ہے۔“ (دیباچہ ”حفیظ خان کی کہانیاں“)

حفیظ خان کے بعض افسانے شخصی خاکے کی طرز پر لکھے گئے ہیں جن میں طنز کے ساتھ مزاح کی چاشنی بھی ہے اور منفرد سراپا نگاری کی دلکشی بھی۔ ”ناز و بگھیلا“ کے مطالعے سے یہ خوشی ہوتی ہے کہ حفیظ خان اگر خاکہ نگاری کی طرف آئیں تو اس میں بھی اپنی الگ انفرادیت قائم کر سکتے ہیں۔ ”ناز و بگھیلا“ اس کی بہترین مثال ہے۔ اس میں افسانہ نگار نے جس طرح ناز و بگھیلا کی کردار نگاری کی ہے ایسے کردار ہمارے معاشرے میں دیکھتے جاسکتے ہیں:

”چارفٹ قد، اوپر کا دھڑ بڑا اور ٹانگیں چھوٹی، گردن پتلی اور لمبی، زرخرے کا ابھار اس قدر نمایاں جیسے پرانی سوڈے کی بوتل میں پھنسی ہوئی بلور کی گولی، گال چمکے ہوئے، ناک تروتازہ غڈے جیسی، جس کے نیچے مکھی مونچھ.....“

ایک اور افسانے ”جاتی رُت کی شام“ (جو ”سرائیکی افسانے“ ویندی رُت دی شام“ کا اردو ترجمہ ہے

(میں سر اپا نگاری ملاحظہ کریں:

”چہرے کی حد تک اپا پیپ دیکھنے میں اچھی بھلی شکل کار ہا ہوگا، جس میں خوبصورتی کا تناسب کم اور بھول پن کا تھوڑا زیادہ تھا۔ چہرے مہرے سے قطع نظر اُس کا نچلا دھڑ، اُس کے سر کے لحاظ سے بہت ہی چھوٹا تھا۔ قد ہوگا یہی کوئی سواتین ساڑے تین فٹ۔ اس پر بھی خدا کا کرنا یہ ہوا کہ ایک مرتبہ کچھ اس شدت سے بخار چڑھا جو اترتے اترتے اُس کی ٹانگوں سے زندگی بھی نچوڑتا چلا گیا۔“

حفیظ خان کے افسانوں میں ایسی بے ساختگی اور شگفتگی ہے کہ بات دل میں اتر جاتی ہے۔ انھیں الفاظ برتنے کا ڈھنگ خوب آتا ہے اور وہ کم سے کم لفظوں میں زیادہ سے زیادہ بات کرنے کے فن میں بھی اتار دیتے ہیں۔ یعنی الفاظ کی فضول خرچی نہیں کرتے۔ اُن کی نثر میں نہ تو عربی اور فارسی کے دقیق الفاظ بوجھل پن پیدا کرتے ہیں اور نہ جملوں کا ڈھیلا پن روانی کے راستے میں روڑے اٹکاتا ہے۔ محاوروں اور لفظوں کا اس قدر صحیح استعمال ہوتا ہے کہ ہر لفظ زندہ اور جیتا جاگتا نظر آتا ہے جو نہ صرف آپ سے بات کرتا ہے، بلکہ آپ کو تھپکتا اور جھنجھوڑتا بھی ہے۔ ان الفاظ کے ذریعے خیال و احساس کی پوری تصویر پڑھنے والے کے سامنے آکھڑی ہوتی ہے۔

حفیظ خان کے ہاں محاورے، خود بخود نثر میں شان و شوکت، رچاوت، توازن، تخلیقیت، تازگی الفاظ، گھن گرج اور کثیر الجہات معانی موضوع کی مناسبت سے اضافہ کرتے چلے جاتے ہیں۔ اور وہ اپنی جگہ ایسے ٹھاٹ باٹ اور ٹھسے سے جماؤ کے ساتھ آتے ہیں کہ انھیں کسی دوسرے محاورہ یا لفظ سے نہیں بدلا جاسکتا۔ وہ ایسے کھل اٹھتے ہیں کہ حسن و دلکشی کے ساتھ معنی و مفہوم کی صاف اور اجلی تصویر ہمارے ذہن پر نقش ہو جاتی ہے اور یہ نقش کبھی بھی مدہم نہیں ہوتا۔ اُن کے افسانوں میں لہجے کا ایسا سبھاؤ، ایسی مٹھاس اور گھلاوٹ ہے کہ بات چیت کا یہ انداز ہمارے وجود پر جادو کا سا اثر کرتا ہے اور ہم نثر کو پڑھ کر اس مسرت سے ہم کنار ہوتے ہیں جو ادب کی بنیادی صفت ہے۔ حفیظ خان کے ہاں تخلیقی جملے کثرت سے ملتے ہیں:

☆ نیند اور بیداری کی ملی جلی کیفیت (”کس کے ساتھ“)

☆ ٹاہلی کے تنے کو نرمی کی دیمک نے چاٹ کر کھوکھلا کر دیا (”لاہور جان“)

☆ جذبوں کی گہرائی مانی ہو تو رفاقت سے زیادہ رقابت کی تہیں کھگانے پڑتی ہیں۔

(”مکتی نہیں نبھتی نہیں“)

☆ بچوں کے چہروں کی ملکوتی معصومیت (”کس کے ساتھ“)

☆ منہ سے دوزخ کی آگ کے شعلے نکال رہے ہو (”جنت حور قصور“)

☆ دوریوں کو رفاقتوں میں اور اجنبیت کو تعلق میں بدل دیا (”کس کے ساتھ“)

☆ حبیب اتنا قریب نہیں ہوتا جتنا رقیب ہوتا ہے۔ (”مکتی نہیں نبھتی نہیں“)

☆ میرے بدن کی پانچوں حسیں سماعت بن گئیں (”کس کے ساتھ“)

☆ وہ بد صورتی سے ٹال گئی (”حاصل جمع“)

☆ طوطا چشم جذبات، جنھیں میں نے بڑی مشکل سے ضبط و احتیاط کے پتھرے میں قید کر رکھا تھا۔ (”آٹے کی عبورت“)

حفیظ خان کی کہانیوں نے صرف وادی سندھ کی عورت ہی نہیں بلکہ دنیا بھر کی عورت کے سماجی و نفسیاتی بحران کو جو نطق عطا کیا ہے، اس کی بازگشت جدید عہد کی سرائیکی کہانی کو ایک نیا رخ دے چکی ہے۔ صدیوں سے صنفی مغائرت کا شکار سرائیکی عورت فی الاصل نہ کمتر ہے اور نہ ہی کمزور۔ آنے والے ادوار میں جدید کہانی کار چہار جانب عالم میں حفیظ خان کی اس جری کاوش کے تاثر میں یہاں کے نسائی صنف پر پڑے اسرار کے دبیز پردے کو ہٹانے میں کامیاب ہو سکتے ہیں جو یقیناً اس خطے کے افسانوی ادب میں ایک منفرد اضافہ ہوگا۔

○

(روزنامہ ”جنگ“ ملتان، 10 مارچ 2008ء)

حفیظ خان ایک حقیقت نگار

اقبال بانو

حفیظ خان پہلے ایک ڈراما نویس کے طور پر سامنے آئے اور اب اُن کا روپ افسانہ نگاری کی حیثیت سے ہمارے سامنے ہے۔ حفیظ خان نے ڈرامے کے بعد افسانہ کی صنف میں بھی اپنی انفرادیت تسلیم کرائی ہے اور یہ اُن کے قلم کی کامیابی ہے۔ حفیظ خان کی تحریر عام فہم ہے جسے ہر کوئی سمجھ سکتا ہے۔ اُن کے کردار بھی عام زندگی سے تعلق رکھتے ہیں۔ حفیظ خان نے روایتی افسانہ نہیں لکھا بلکہ اُس نے افسانے کو محض حسن کاری اور رومانیت کی دلدل میں مزید دھنسنے سے بچا کر اُس کے قدم حقیقت نگاری کی سنگلاخ زمین میں پیوست کر دیے ہیں۔ حفیظ خان کے افسانوں میں انسان کے داخلی رویوں میں چھپا ہوا خیر و شر، سچائی بن کر ظاہر ہوتا ہے اور اُن کی تحریر حقیقی تجربوں کی گواہی دیتی ہے۔ حفیظ خان کا اسلوب بے حد پراثر ہے اور کہانی کے بیان کے لیے انتہائی موزوں ہے۔ حفیظ خان کو ہم بجا طور پر حقیقت نگاری کی روایت سے وابستہ افسانہ نگار کہہ سکتے ہیں۔ اُن کے سرائیکی افسانوں کا مجموعہ ”ویندی رُت دی شام“ سرائیکی میں گراں قدر اضافہ ہی نہیں بلکہ آج کے سرائیکی افسانے کو نئی رفعتوں سے ہم کنار بھی کرتا ہے۔

○

(22 اپریل 1990ء)

یہ جو عورت ہے

شیدا چشتی

حفیظ خان کا نام سرائیکی ادب پڑھنے والوں کے لیے کبھی بھی اجنبی نہیں رہا۔ وہ بطور ریڈیو پروڈیوسر ہمیشہ اپنی محنت اور لگن کی بدولت مقبول رہے لیکن سرائیکی ڈرامہ نگاری اور افسانہ نگاری نے ان سے محبت کرنے والوں کی تعداد میں اضافہ کیا۔ وہ وکیل رہے، سول جج بنے، شعبہ قانون کے استاد رہے، ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر رہے، سی ایس ایس کا امتحان پاس کیا لیکن پھر دوبارہ عدلیہ میں بطور سول جج شمولیت اختیار کر لی اور ترقی کی منازل طے کرتے ہوئے اب ایڈیشنل ڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج کے عہدے پر فائز ہیں لیکن اس دوران وہ کبھی بھی اپنے قاری سے کٹ کر نہیں رہے لکھاری اور قاری کے درمیان ہمیشہ رابطہ قائم رہا۔ اس نے اپنے سرائیکی ڈراموں کو اشاعت کے مرحلے سے گزار کر ”کچ دیاں ماڑیاں“ کا نام دیا۔ اس کتاب کو خوب پذیرائی ملی اور اکادمی ادبیات پاکستان نے اس کتاب پر حفیظ خان کو ایوارڈ دیا۔ اسی طرح بچوں کے لیے بھی سرائیکی ریڈیائی ڈرامے تحریر کیے۔ اور انہیں ”ماما جمال خان“ کے نام سے شائع کیا۔ ”ویندی رت دی شام“ ان کے سرائیکی افسانوں کے مجموعے کا نام ہے جس نے انہیں بے حد مقبولیت دی۔ اس کتاب پر بھی اکادمی ادبیات پاکستان نے انہیں ایوارڈ دیا۔ ”یہ جو عورت ہے“ انکی اردو افسانوں پر مبنی کتاب کا نام ہے جس میں انہوں نے چودہ

افسانے شامل کیے ہیں ”دیندی رت دی شام“ میں شامل پانچ سرائیکی افسانوں کا اردو ترجمہ بھی اس کتاب میں شامل ہے۔ اسی کتاب کا فلیپ منو بھائی نے لکھا ہے وہ کہتے ہیں کہ ”غالباً یہ میری فرمائش تھی کہ اپنے افسانوں کو سرائیکی سے باہر کی دنیا کی ہوا بھی لگواؤ۔ خواب بیشک اپنی مادری زبان میں دیکھو مگر ان خوابوں کو زیادہ سے زیادہ آنکھوں تک لے جانے کا اہتمام بھی کرو“۔ ان کا اردو نثری نظموں پر مشتمل پہلا مجموعہ ”پہلی شب تیرے جانے کے بعد“ کے نام سے اسلام آباد سے شائع ہو کر قاری تک پہنچ چکا ہے، اس وقت ان کی اردو افسانوں کی کتاب ”یہ جو عورت ہے“ میرے سامنے ہے۔ کتاب کا فلیپ لکھتے ہوئے منو بھائی اپنے مخصوص انداز میں کہتے ہیں ”یہ جو حفیظ خان ہے اس نے ”یہ جو عورت ہے“ میں افسانے شامل کیے ہیں وہ تذکیر کے دماغ اور تاثیریت کی آنکھ سے محفوظ ہیں چنانچہ ”یہ جو افسانے ہیں“ یہ مردائے اور زنانے نہیں ہیں ”انسانے“ ہیں اور بہت اعلیٰ ہیں۔ فکر افروز ہیں، خیال انگیز ہیں اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ عورت کی گھنجل دار بھارت کو سمجھنے میں مدد دیتے ہیں۔“

جاوید اختر بھی نے حفیظ خان کی افسانہ نگاری پر خوبصورت انداز میں گفتگو کی ہے جسے کتاب کی ابتدائی صفحات کی زینت بنایا گیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ان کے افسانے پڑھ کر احساس ہوتا ہے کہ ایک بار پھر افسانے میں کہانی زندہ ہو گئی ہے۔ عام طور پر حفیظ خان کے افسانوں کے عنوان کہانی کا ساتھ دیتے نظر آتے ہیں لیکن بعض اوقات کسی افسانے کے کردار سے افسانہ نگار اس قدر متاثر ہوتا ہے کہ وہ اسے اپنے افسانے کا عنوان بنالیتا ہے۔ کتاب کے پہلے افسانے ”کس کے ساتھ“ میں حفیظ خان نے اپنے افسانوی کردار ”ریحانہ“ کو ایک پیار کر نیوالی بیوی کے طور پر پیش کیا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی بتایا ہے کہ وہ کس قدر جلد کسی کمزور لمحے میں چیزوں اور جذبول سے متاثر ہوتی ہے اسی کمزوری کو اس نے افسانے کی بنیاد بنایا ہے۔ ریحانہ انجینئر کی بیوی ہے لیکن جب وہ بسلسلہ ملازمت کراچی جاتا ہے تو اسی اثناء میں اس کی بیوی ریحانہ چوکیدار سے تعلقات استوار کر لیتی ہے جب اس تعلق کو وہ خود دیکھتا ہے تو اس کیفیت کو لفظوں میں کچھ یوں ڈھالتا ہے ”میری دونوں آنکھیں مرچوں سے بھر گئیں..... سر پر کسی نے جلتے ہوئے کوئلوں کی انگلیٹھی رکھ دی۔ رگوں میں دکھتا ہوا پارہ ناپنے لگا اور میرا دم گھسنے

لگا۔ موقع کی مناسبت سے وہ کئی خوبصورت جملے تخلیق کرتا ہے اور آگے بڑھتا رہتا ہے۔ ”حاصل ہوا“، ”مائی بڑھیا کا گھوڑا“، ”تن من سپس سریر“، ”قابل“ اور ”جنت، خور، قصور“ اس کے سرائیکی افسانے ہیں جنہیں اردو میں ترجمہ کر کے کتاب زیر تبصرہ میں شامل کیا گیا ہے۔ افسانہ ”یہ جو عورت ہے“ کتاب میں ترتیب کے اعتبار سے ساتویں نمبر پر ہے اس میں حفیظ خان نے عورت اور مرد کے مختلف رویوں بڑی خوبصورتی سے طنز کے نشتر چھوئے ہیں۔ چھوٹے چھوٹے جملوں میں بڑی بڑی باتیں کہہ رہے ہیں۔ عورت کا استحصال کس طرح سے ہو رہا ہے یا وہ خود اپنا استحصال کس طرح سے کر رہی ہے اس بات کو بڑے خوبصورت جملوں میں واضح کیا ہے وہ اس افسانے کا اختتام ان جملوں میں کرتے ہیں کہ ”میری روح اب بھی اذیت میں ہے..... میرے جسم کے کروڑوں ذرے ہوں اور ہر ذرے کا گویائی ملے تو وہ چیخ چیخ کر میرے صدیوں کے دکھ کے نوحے اور اس سے میری نفرت کی داستانیں سنائے گا جی ہاں صدیوں کا دکھ..... جب اس نے میری انا کے ریزے ریزے کیے..... اور مجھے حد کی آگ میں جھونکا تھا..... صدیوں پہلے اس وقت جب میرا نام قابیل تھا اور اس نے بائبل کو مجھ پر ترجیح دی تھی۔ افسانہ ”دھوپ دیوار“ میں سکول / کالج جانے والی لڑکیوں کو گھر سے سکول اور سکول سے واپسی تک کس طرح کے مسائل کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور کس طرح لوگ بلازمت پیشہ خواتین پر اور ان کے کردار پر شک کرتے ہیں۔ انہی مسائل پر افسانہ بنا گیا ہے۔ اس افسانے میں استعمال کی جانے والی زبان بڑی دلکش ہے اور قاری افسانہ نگار کے مشاہدہ کی داد دیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ حفیظ خان اپنے افسانوں میں عورت کے کردار کو بھرپور انداز میں پینٹ کرتے ہیں۔ عدلیہ سے وابستگی کی وجہ سے انہیں کہانی بھی میسر آتی رہتی ہے چونکہ روزانہ ان کی عدالت میں کوئی ایک کہانی سامنے ہوتی ہے کتاب میں شامل ان کا افسانہ ”لاہور جان“ اس کی بہترین مثال ہو سکتی ہے۔ گو میرے نزدیک اس افسانے کا بہترین نام ”نجات“ ہو سکتا تھا لیکن لگتا ہے افسانہ نگار کو نام کا اندھ کھاپن بھا گیا اور ”لاہور جان“ کو ہی افسانے کا عنوان بنا دیا گیا۔ اسی طرح افسانہ ”غیرت“ بھی ان کی عمدہ تخلیق ہے اس افسانے میں لڑکے اور لڑکی کی پرورش میں رکھے جانے والے فرق اور وٹے سٹے کی شادی کو افسانہ نگار نے اپنے افسانے کا موضوع بنایا ہے۔ ماں بیٹی کے درمیان مکالمے افسانے کی جان ہیں۔ رکھی (بیٹی) ماں سے

بوٹی مانگتی ہے تو ماں کہتی ہے ”دیکھ وہ کام میں کیسے کروں جو ہماری سات بیڑھیوں میں کسی عورت نے نہیں کیا ہاں تیری ایک پھوپھی نے منہ میں بوٹی ڈال کر..... پھر سے ہانڈی میں ڈال دی تھی کلیاں بھی کیں۔ مسواک بھی کیا مگر تیرے باپ کو نہ جانے کہاں سے بو آگئی اور پھر بے چاری اگلے دن کا سورج نہ دیکھ سکی.....“ آخر وہ کیوں نہیں کھانے دیتے بوٹی، ”وہ کیا ساری مرد ذات ہی ایسا کرتی ہے۔“

”مگر کیوں؟.....“ وہ کہتے ہیں کہ عورت گوشت ہے، گوشت کھائے گی تو اس کے دماغ کو حرام چڑھے گا..... اسے اپنا مرد اچھا نہیں لگے گا۔ بھاگ جائے گی کسی اور کے ساتھ..... کمینی ہو جائے گی۔“ اس افسانے میں سرائیکی لہجہ بھی خوب بولتا ہے۔ افسانہ ”بزدل“ ایک سادہ مگر بھرپور رومانوی کہانی ہے اس میں بتایا گیا ہے کہ کس طرح دلوں میں محبتوں کے پھول کھلتے ہیں اور کس طرح پیار کی خوشبو چاہے جانے والے کے دل میں اترتی ہے کس طرح عورت اپنی عصمت کے بدلے زندگی ہار دیتی ہے۔ اس افسانے میں شمسہ کا کردار بھی کچھ اس طرح کا ہے وہ بچپن کے اس حصے میں بردہ فروش کے ہتھے چڑھتی ہے۔ جب وہ ٹھیک طرح سے بول بھی نہیں سکتی۔ بھول پن کے زمانے سے جوانی کی دہلیز تک اس کا سفر بے خطر گزرتا ہے لیکن اس کی بھرپور جوانی کس طرح خود اسے ڈسنے لگتی ہے اور کس طرح ”حق نمک“ ادا کرتے ہوئے اپنی جاں سے گزرتی ہے یہ سب افسانے میں بڑی مہارت مگر بڑی سادگی سے بیان ہوا ہے۔ ”باری باری سرکار“ افسانہ نگار کی ایسی تخلیق ہے جس میں کہانی کا تانا بانہ اس خیال پر بنا گیا ہے کہ معاشرے میں انسانی چہروں پر اتنے ماسک چڑھے ہوئے ہیں کہ اصلی نظر ہی نہیں آتا اور جب ماسک اترتے ہیں تو پلوں کے نیچے سے بہت پانی بہہ چکا ہوتا ہے۔ یا پھر اسے معاشی و معاشرتی ضرورتیں اس قدر مجبور کر دیتی ہیں کہ وہ دوسروں کے ہاتھوں کھلونا بن کر رہ جاتا ہے۔ اس کہانی کا کردار ”تبسم“ بھی کچھ ایسے حالات کا شکار نظر آتا ہے۔ زیر تبصرہ کتاب ”یہ جو عورت ہے“ میں آخری افسانے کا نام ”الو“ رکھا گیا ہے یہ کہانی بھی عورت ہی کے گرد گھومتی ہے۔ ”مدیحہ“ ایک ایسی لڑکی کا رنگ و روپ ہے جو چار عمر رسیدہ ریٹائرڈ بندوں کی ساقی گری کرتی ہے اور اپنے جوان جذبوں کا قطرہ قطرہ انکے ٹھنڈے جسموں میں انڈیلتی رہتی ہے۔ اسے زندہ رہنے کے لیے پیسہ چاہیے اور وہی ٹھنڈے جسم اسکی ضرورت کے مطابق پیسہ دیتے ہیں۔ دنیا کس طرح اپنے دنیاوی امور سلجھانے

کے لیے عورت کے وجود کو استعمال کرتی ہے وہ بھی اس افسانے میں خوبصورت انداز میں بتایا گیا ہے۔ حفیظ خان کا انداز تحریر نہایت سادہ اور دلکش ہے وہ لکھے دار باتیں نہ تو خود کرتے نظر آتے ہیں اور نہ ہی انکے افسانوی کردار اس طرح کی باتیں کرتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں کرداروں کی بھربھار نہیں ہے بلکہ ضرورت کے مطابق کردار تخلیق کیے گئے ہیں۔ حفیظ خان چونکہ افسانہ نگار کے ساتھ ساتھ ڈرامہ نگار بھی ہیں اس لیے انکے افسانوں میں کہیں کہیں ڈرامہ بھی موجود ہے خاص کر جب کہ کسی افسانے کا اختتام کرنے لگتے ہیں تو ڈرامے کا رنگ ان پر غالب آتا ہے۔ ان کے چھوٹے چھوٹے ادبی جملے ہی ان کے افسانوں کی جان ہوتے ہیں۔ ان کے ہاں غیر ضروری طوالت بھی نظر نہیں آتی۔ راقم کو پروفیسر ڈاکٹر سعیدہ رشمن کی فلیپ میں دی گئی رائے سے مکمل اتفاق ہے کہ ”ان کا اسلوب سادگی اور پختہ کاری کا حسین امتزاج ہے۔ تکلف سے مبرا ان کی تحریریں جوئے شیریں کی روانی میں رواں دواں ہیں۔“ حفیظ خان کے ہاں محاورے کا استعمال ضرورت کے مطابق ہوتا ہے ”آٹے کی عورت“ میں آپا رضیہ کا کردار بڑی خوبصورتی سے بنا گیا ہے اس کے ساتھ راشد کا کردار پوری طرح جوانی کی امنگوں بھری شوخی لیے ہوئے ہے۔ غرض زیر تبصرہ کتاب ”یہ جو عورت ہے“ جب ایک مرتبہ ہاتھ میں آجاتی ہے قاری اسے پڑھے بغیر کہیں ادھر ادھر رکھ نہیں سکتا۔ کتاب ختم ہونے پر قاری کے چہرے پر ایک تبسم پھیل جاتا ہے اس کا ذہن اور قدم بوجھل نہیں ہوتے۔ ادب دوست ہمیشہ کے لیے حفیظ خان کے دوست بن جاتے ہیں۔

○

(4 ستمبر 2000ء، اسلام آباد)

حفیظ خان کا ”اندر لیکھ داسیک“

رحیم طلب

سرائیکی افسانے کے ڈکشن کی بات ہو تو سرائیکی صاحب اسلوب افسانہ نگاروں میں ظفر لشاری، مسرت کلانچوی اور حفیظ خان کے نام نہایت نمایاں ہیں۔ ان افسانہ نگاروں کا انداز بیاں نہایت سادہ اور ویسی زبان میں ہے۔ یہ مذکورہ بالا افسانہ نگار انتہائی پڑھے لکھے ہونے کے باوجود اپنے افسانے میں، کہانی پن میں علمی قابلیت و صلاحیت کے منفی پن کو نہیں آنے دیتے۔ وجہ؟ وجہ صاف ظاہر ہے کہ جو شخص چرہ ہار افسانے کے کرداروں کے مزاج مطابق ہے وہ اور بجنل لوکیشن پر فلمائی گئی فلم سے کم نہیں ہے۔ حفیظ خان ایک منجھا ہوا افسانہ نگار ہے تو دوسری طرف وہ ڈراما نگار بھی ہے۔ اُس کے ڈرامے میں افسانہ پن اور افسانے میں ڈرامائی ٹچ ملتے ہیں۔ نثر نگاری کی دونوں خوبیوں کو آسانی سے جانچا پرکھا جاسکتا ہے لیکن ناپا نہیں جاسکتا کیونکہ اعلیٰ ادب اعلیٰ ذوق کا محتاج ہوتا ہے پیمانوں کا نہیں۔

حفیظ خان نے 1971ء سے افسانہ نگاری شروع کی۔ اکادمی ادبیات سے ان دونوں نثری میدانوں یعنی افسانہ نگاری و ڈرامہ نگاری میں سکہ بند ماہر ہونے کی وجہ سے دونوں شعبوں میں صدارتی ایوارڈ یافتہ ہے۔ ان کا افسانوی سفر ان کے مجموعے ”دیندی رت دی شام“، ”یہ جو عورت ہے“ سے ہوتا ہوا اب ”اندر لیکھ داسیک“ تک آگیا ہے۔ ذوق قلم اور شوق سفر جارہی ہے ”اللہ کرے یہ مرحلہ

شوق نہ ہو طے“ کے مصداق وہ افسانوی ادب کے فروغ کے لیے کوشاں رہیں۔

ان کے ”اندر لیکھ داسیک“ میں نو افسانے شامل ہیں۔ ان افسانوں میں خیال و ہیئت کا نیا پیر سامنے آیا ہے۔ کہانی بیان کرنے کا انداز ہر افسانہ نگار کا اپنا اپنا ہوتا ہے۔ حفیظ خان بھی اپنے افسانوں کی کہانی کو وسیب سے کشید کرتا ہے۔ کرداروں کو کسی ماہر مجسمہ ساز کی طرح ان کی تجسم کرتا ہے اور ان کی خوبصورت اجرک رنگے لفظوں کے چولے سے مزین کر کے اہل ذوق کے سامنے پیش کرنے کا فن جانتا ہے۔ میں اگر یہ کہوں کہ حفیظ خان کے افسانوں میں کردار لکھے نہیں گئے بلکہ انسانائے گئے ہیں۔ ہر کردار کا لب و لہجہ اس کا اپنی لب و لہجہ لگتا ہے کہیں بھی مصنف کی طرف سے عالمانہ و فاضلانہ گھڑت کا احساس نہیں ہوتا۔

حفیظ خان کے ڈرامے ان کے گہری فکر اور توانا مشاہدے کے غماز ہیں۔ حفیظ خان کی اپنے وسیب کے چاروں اطراف بسے ہسنے رونے رلانے والوں پر صرف نظر ہی نہیں بلکہ وہ اپنے مشاہدے سے لفظی پورٹریٹ بناتے چلے جاتے ہیں۔ کہانی پن کے آغاز میں ڈرامے کا عنصر اور انجام بھی ڈرامے کی طرح اچانک دم بخود۔ قاری یکدم تحیر و حیرت کے سمندر میں جا گرتا ہے۔ لمحہ پل تو ہوش میں نہیں رہتا کہ وہ خود کہاں ہے۔

حفیظ خان نے ”اندر لیکھ داسیک“ میں لوک متھ کی جرأت و پیوند کاری سے سرائیکی افسانے کو نیا رنگ و آہنگ عطا کیا ہے۔ منظر نگاری میں جس طرح اس کے باطن نے محسوس کیا ہے بغیر کسی لحاظ کے اپنے قاری کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ وہ بسا اوقات منظر نگاری میں ادبی مصلحتوں سے کام نہیں لیتا۔ وہ منظر نگاری میں بے لاگ قلم کاری سے فن کاری کا خواہاں ہے۔ اس کے افسانوں میں بیرونی لینڈ سکیپ اپنا وسیب ہی ہے۔ جاننے والا تو وسیب کو جانتا ہی ہے لیکن نہ جاننے والا بھی پکارا اٹھتا ہے کہ یہ کوئی شیریں زبان و نازک جلیوں کا خطہ ہی ہے۔ خالصتاً زبان کا ورتارا حفیظ خان کے اسلوب کا نمایاں عنصر ہے ”جہات دے اندر گھات“ افسانے میں ایک جگہ منظر ملاحظہ ہو۔

”جتھ جتھ ریت دے پیہ سمندر وچ ساو ل دے جزیرے نظر آندے اٹھ کول کھلا چھوڑ ڈیندا، جیہڑا ادھ موئے لائی، پھوگ، اُکاں، چوانہہ، کریہنہ دے بوٹیاں کول بھیموٹی راہندا تے شودا بھوگا لکی

بھوری ریت دے ٹیاں دی اچاڑ جھکاڑ وچ آون والے ویلے دی لکیندار ابندا۔
 ”جئیں ویلے اوپاں بھارڈ دی تاں قمیض دی گھمر گھیرناں سینہ ساون دابدل بن ویندا۔ کھمن
 ای کھمن، گا جاں ای گا جاں، ہوا گھگرے نال کھڑاند کریندی تاں گرولیاں ستھلاں چھمو چھم تھی
 ویندیاں۔“

اس ”جھات دے اندر گھات“ افسانے میں حفیظ خان نے انسانی حسن سے نہ بچ سکا، ایک
 فطری اور مقناطیسی امر کے طور پر دکھایا ہے۔ حسن ایک جادو ہے، سحر ہے۔ روبیلے حسن کی رو ہی میں
 گرفت نہایت بکل کر دینے والی ہوتی ہے۔

حفیظ خان نے ”مکدی نہیں نبھدی نہیں“ میں عورت کی باطنی نفسیات اور مرضی کی مالک بتایا ہے۔
 عورت چاہے تو اپنے مرد میں کسی اور عورت کو حصے دار نہ بننے دے اور چاہے تو اپنے جسم میں کسی اور مرد کی
 بھی حصے داری قبول کر لے۔ اس افسانے میں حفیظ خان نے جسمانی لذتوں کے لیے عورت کی مرضی کی
 نفسیات سے پردہ اٹھا کر قاری پر یہ منکشف کیا ہے کہ عورت عورت ہے اپنی مرضی کی ہی مالک ہے کوئی مرد
 اس کا مالک نہیں۔ اس افسانے میں حفیظ خان نے عورت و مرد کے باہمی تعلق و احساس کو بڑی باریکی سے
 پرکھا ہے اور اس کا تجزیہ قاری پر واضح کیا ہے چند مشاہداتی حقیقتیں ملاحظہ ہوں۔

”کیا کرتے اے مرد بے نکا۔“ ”فانی الرن“ تھی کراہیں قبریں ونج

لہندے پر لندھپے توں باز نہیں آندا۔ میں دی لندھپے دی پاتال تک پُرندا گیم“

”ٹھکرائے ونجن دی اذیت کنوں ودھ شاید ای کوئی اذیت ہووے۔ ایہہ گاری وی

اتجھی گاری اے جو پھاتیا پھتک ای نی سکدا۔“

”وجودی ساری کشش تے مقناطیست انکار توں شروع تھیندی ہے تے انکار تے

مکدی ہے۔ ہک بے زاویے توں ڈیکھوں تاں انکار عشق ہے، مزہ ہے زندگی ہے

تے اقرار موت، عشق تے وجود ڈوہیں دی۔“

”اندر لیکھ داسیک“ افسانے میں ہمارے وسیب کی رونقیں ہیں۔ آماں گھاماں بٹ کڑاک، میل

ملاپ، بحث مباحثے، اڑاند کھڑاند، بھن ترٹ، رسیے مینوے، چالاکیاں چتر لیاں اور پارٹی بازی، یہ ہے

حفیظ خان کا اسلوب، سیاسی و انتظامی تبدیلی پر حفیظ خان کا قلم اس قسم کا پورٹریٹ بناتا ہے۔
 ”ایڈے چھاپے اوڈے چھاپے۔ منشی میراثی بائی پکڑ، دھوبی کٹنا نزاں، حلوائی پکڑ
 کھکھے لے، گھر گاشی، پراتھوں کیا لکھا، ملک تاں سمجھ نال چا گیا، چھیکڑی دو
 سپاہی پلس دے بلہا، کوٹھی جو ملی سیل، اتے نوکر مزارع منشی ذلیل۔“

”اندر لیکھ داسیک“ میں سیاستدانوں کی عوام سے روایتی بے حسی، شان، بے اعتنائی کا رویہ لٹ
 لکھ جھلکتا ہے وہ دھرتی پہ فرعون نہیں بلکہ خدا بنا ہوا ہے۔ لیکن اللہ کی لائٹھی بے آواز بجتی ہے اور عبرت
 کے گہرے نشان چھوڑ جاتی ہے۔

حفیظ خان کردار سازی کے ساتھ، کردار کے خدو حال کے بیان کا ماہر ہے وہ ایک ماہر کزن
 کچر سٹ کی طرح قلم کاری کرتا ہے اور ملمع کاری سے مطلق پرہیز۔ چند کرداروں کے خدو حال ملاحظہ
 فرماؤ۔

”چارفٹ قد۔ اتلا دھڑو ڈاتے چنگھاں چھوٹیاں، گردن سنگی تے لمبی۔ نرگٹ دا گٹارا
 اتنا ابھرا جیویں پرانے سوڈے والی بوتل اچ پھسی ہوئی بلور والی گولی۔ منہ چپا خوں،
 نک جیویں نرویا میڑھاتے اونڈے تلے کھسی مجھ۔“، ”نازو، ہک نمبر دا پھتر یڑی،
 غصب دا ڈاٹ باز گالھیں دا گھوڑ۔ جتھ بہہ گیا سو بہہ گیا۔ گالھ کیا ٹورنی زمین اسمان
 ہک کرڈتا، کوڑا چھک کے بدھڑاں جو دھرتی ساڑیونی۔“

قصہ مختصر حفیظ خان مجموعہ ”اندر لیکھ داسیک“ میں ڈرامہ اور کہانی پن کے انوکھے نوے بکے روپ
 کے ساتھ سامنے آیا ہے۔ تخیرو تجسس اس کی کہانی کی روح ہیں۔ کرداروں کی اس جیتی جاگتی دنیا میں
 حفیظ خان محو حیرت ہے کہ ہم نے زندگی کو بسر کیا ہے یا زندگی نے ہم کو بلکہ میں کہوں گا کہ صاحب ذوق
 نے زندگی کو بسر کیا ہے زندگی نے بے ذوقوں کو۔ آپ کا کیا خیال ہے؟

○

(17 نومبر 2004ء بہاولپور)

یہ جو عورت ہے

مٹھل خان (صفدر بلوچ)

حفیظ خان پیشے کے لحاظ سے ایک منصف ہیں مگر منصف سے زیادہ مصنف کے روپ میں معروف ہیں۔ انصاف کے شعبے سے تعلق رکھنے والے ادیبوں خصوصاً افسانہ نگاروں کی تعداد انگلیوں پر گنے جانے سے بھی کم ہے۔ انصاف کرنے کے ساتھ ساتھ کہانی بنانا اور کرداروں سے انصاف کرنا ایک مشکل کام ہے مگر حفیظ خان نے اسے پوری دیانت داری سے نبھایا ہے۔

سرائیکی زبان میں افسانے لکھتے لکھتے حفیظ خان نے اردو افسانوں کی سمت مڑ کر دیکھا اور یہاں بھی اپنی جگہ بنالی۔ ان کی تازہ کتاب ”یہ جو عورت ہے“ محض نام سے عورتوں کی کہانیوں کا تاثر دیتی ہے ورنہ اس میں شامل سبھی کہانیاں انسانوں کی کہانیاں ہیں، بقول منو بھائی کے ”کتاب میں شامل افسانے تذکیر کے دماغ اور تانیث کی آنکھ سے محفوظ ہیں چنانچہ یہ جو افسانے ہیں یہ مردانے اور زنانے ہیں ”انسانے“ ہیں اور بہت اعلیٰ ہیں، فکر افروز ہیں، خیال انگیز ہیں۔

حفیظ خان نے خود اعتراف کیا ہے کہ ”نہ ساری عورتیں شیطان نہ سارے مرد فرشتے، کہانیوں کو بھی سارے فرشتے چاہئیں نہ سارے شیطان کیونکہ کہانیاں تو ان دونوں قوتوں کے ٹکراؤ سے جنم لیتی ہیں۔“ اس کا ثبوت کتاب کی چودہ کی چودہ کہانیاں ہیں جن میں ہر کہانی مرد اور عورت دونوں کی کہانی

ہے، کسی ایک کہانی میں بھی تنہا عورت موجود نہیں، اور کہانی میں عورت کا ذکر شجر ممنوعہ نہیں الٹا حسن کا باعث ہے کہ علامہ اقبال کے بقول:

وجود زن سے ہے تصویر کائنات میں رنگ

حفیظ خان کو سرائیکی ادب میں جو مرتبہ حاصل ہے وہ شاید اسے اردو ادب میں تو نہ مل سکے کیوں کہ مادری زبان میں بیان کی قوتیں پورے عروج پر ہوتی ہیں اور خصوصاً سرائیکی کی مٹھاس سے کہانی کا رنگ گہرا ہوتا ہے مگر اردو کہانی لکھنے والوں کی اگلی قطار تک رسائی حفیظ خان کے لیے چنداں مشکل نہیں اور اس کی پہلی کاوش یقیناً اس منزل تک اس کی ہمرکاب ہوگی۔ ”یہ جو عورت ہے“ اپنے لحاظ سے افسانوی ادب میں ایک خوبصورت اضافہ ہے جس کی قارئین تحسین کے ساتھ پیشوائی کریں گے۔



(ماہنامہ ”ماہ نو“ لاہور، نومبر 1998ء)

یہ جو عورت ہے

منظر ہر شہزاد

اردو افسانہ گزشتہ صدی کی ہر دہائی میں نئی نئی کروٹ لیتا رہا ہے۔ بیانیہ افسانے کے بعد علامتی افسانہ، کبھی تجریدیت اور کبھی پھر کہانی کی دوڑ۔ لیکن افسانے کی بہر حال خصوصیت یہی رہی ہے کہ کوئی تحریک بھی اس کے اندر سے کہانی کا عنصر ختم نہیں کر سکی۔ گزشتہ صدی کی آخری تین دہائیوں میں افسانے نے بہت زیادہ فروغ پایا۔ اس کے قارئین کی تعداد میں اضافہ بھی ہوا اور اسے بے شمار نئے لکھنے والے پوری تازگی کے ساتھ میسر آئے۔

تازگی کی اس لہر میں ہمیں حفیظ خان بڑی توانائی کے ساتھ نظر آتے ہیں۔ حفیظ خان اپنی ماں بولی ”سرائیکی“ میں ایک عرصے سے افسانہ لکھ رہے تھے۔ حال ہی میں انھوں نے اردو میں اپنے کچھ افسانوں کے تراجم کیے اور کچھ افسانے براہ راست اردو میں تخلیق کیے۔ حفیظ خان کی کتاب ”یہ جو عورت ہے“ بھی ایک افسانہ ہے۔ دنیا کے تمام بڑے مشاہیر نے عورت کو ہر روپ میں بے حد سراہا ہے۔ انسان کی تخلیق جیسی جائگہ مگر ارفع صلاحیت سے لے کر تربیت اور پرورش کی مکمل ذمہ داریوں تک عورت اس کائنات کی سب سے اہم مخلوق ہے۔ حفیظ خان کے افسانوں میں عورت کے روپ، بہروپ اور سروپ کے بے انتہا رنگ نظر آتے ہیں۔ عورت فہم ہونے کا شاید کوئی بھی دعویدار نہیں ہو سکتا

عورت جتنا مشکل معمہ ہے بعض صورتوں میں اتنا ہی آسان اور دلچسپ بھی ہوتا ہے۔ دنیا کے ہر افسانہ نگار نے اس موضوع پر لکھا ہے۔ اردو ادب میں افسانے کی ابتداء ہی ”عورت فہمی“ سے ہوتی ہے۔ آگے چل کر بیدی، کرشن چندر، عصمت چغتائی، سعادت حسن منٹو، احمد ندیم قاسمی، رشید امجد، مظہر الاسلام، نیلو فر اقبال اور بے شمار ایسے نام با آسانی لیے جاسکتے ہیں جن کے معروف افسانے ”عورت فہمی“ پر مشتمل ہیں۔ حفیظ خان کے افسانوں میں عورت کا خالص پن اور وفا شعاری سے لے کر اس کی ضد، انتقام کی سرشت اور بے وفائی جیسے موضوعات بھی شامل ہیں۔ ان کے کچھ افسانوں میں بڑی شدت کے ساتھ یکسانیت کا احساس ہوتا ہے۔ موضوعات کے تنوع کے باوجود بعض مقامات پر وہ ایک خاص دائرے سے باہر نہیں نکل سکے۔ ان سب باتوں کے باوجود مذکورہ کتاب بلاشبہ اردو میں ایک واضح اضافہ ہے اور اس کتاب کو قاری یکسر نظر انداز نہیں کر سکتا۔ کتاب کے فلیپ پر منو بھائی لکھتے ہیں۔

”جس طرح مردوں کی خرابی ہے کہ وہ عورتوں کو مردوں کے ذہن اور آنکھ سے دیکھتے ہیں اسی طرح عورتوں کی خامی یہ ہے کہ وہ مردوں کو عورتوں کے ذہن اور آنکھ سے دیکھتی ہیں اور دونوں اکثر بھول جاتے ہیں کہ وہ مرد اور عورت ہونے کے علاوہ انسان بھی ہیں۔“

حفیظ خان کے افسانے پڑھتے ہوئے اس کی ذہانت، مشاہدے اور افسانے پر گرفت کی داد دینی پڑتی ہے۔ کتاب میں ”آٹے کی عورت“، ”غیرت“ اور ”باری باری سرکار“ نمائندہ افسانے گنے جاسکتے ہیں۔ گو حفیظ خان کے موضوعات چونکا دینے والے اور اچھوتے نہیں ہیں۔ لیکن بلاشبہ ان میں تازگی بہت نظر آتی ہے۔ خوبصورت گیٹ اپ کے ساتھ یہ کتاب ملوہا پبلشرز ملتان نے شائع کی ہے۔

○

(22 ستمبر 1998ء)

سرائیکی مضامین

ویندی رت دی شام

ڈاکٹر مہر عبدالحق

1956ء وچ ڈیرہ نواب صاحب (بہاول پور) اچ اکھ کھولن والا حفیظ خن، کل دار یڈیو پروڈیوسر، وکیل، وفاقی سول سرونٹ، یونیورسٹی وچ قانون دا استاد اتے ایکسٹرا اینڈ ٹیکسیشن آفیسر، اچ انصاف دی کرسی اتے بیٹھے۔ ایں طرح ادب دی اصناف اچ بھانویں افسانہ ہووے، ڈرامہ ہووے یا ول شاعری، حفیظ خان ہر صنف دا سنگھار، ہر جا نمایاں اُتے انو دا اپنا نویکلا انداز ہے۔ او اپنے ویب تے اپنے لوکاں نال جڑیا ہویا وی ہے تے او ناں کنوں اُنج تے نمایاں وی ہے۔ یقیناً او اچ دے سرائیکی ادب دا مستند حوالہ ہے۔

○

(فلیپ ”ویندی رت دی شام“)

ویندی رُت دی شام اتے نیٹ رزلٹ

محمد اسلم رسول پوری

پاکستانی سماج قبائلی اتے جاگیردارانہ نظام دی بھیج ترٹ اتے سرمایہ دارانہ نظام دی ابتدائی تشکیل نال عبارت ہے۔ جتھاں پرانے عقائد، نظریات اتے اخلاقی قدراں زوال دیاں شکار ہن۔ اُتھاں نویں خیالات کو قبول کرن وچ اساڈی سوسائٹی کوں کجھ مشکلاں درپیش ہن۔ ایہا وجہ اے جو اساڈیاں شکلاں تے کردار ادھورے۔ مسخ شدہ۔ نامعلوم نفسیاتی، جسمانی اتے جنسی الجھن دا نمونہ ہن۔

میڈے خیال وچ اساں وچوں ڈھیر سارے لوک ایں گالہہ تے متفق ہوسن، جو کوئی وی فنکار جیڑھی سوسائٹی دا حصہ ہوندے۔ اپنے نظریات اتے کردار اتھاؤں گھنڈے۔ اتے ول انہیں کو ہک تخلیقی رنگ روپ ڈے تے قارئین دے سامنڑیں پیش کریندے۔

حفیظ خان وی اساں وچوں ہے۔ اوندے افسانوی مجموعے ”ویندی رُت دی شام“ کوں پڑھوں تا ایںدی تائید تھیندی ہے۔ کیوں جو اوندے سارے کردار اساڈی سوسائٹی اتے روزمرہ زندگی دا حصہ دار لگدن جیڑھے ہر ویلے اساڈے سامنڑیں کنوں لکھدن۔ لیکن اساں انہیں ڈو توجہ نے ڈیندے۔ شاید کوئی تخلیق کار اساں عام آدمی و انگوں نہ گزردا ہووے۔ اگر گزردا وی ہووے تاں او ندالاشعور انہیں ساریں منظرین اتے کرداریں کوں از خود تے چپ چاپ محفوظ کر گھنڈے۔ ول کہیں

دی تخلیق عمل وچ اوسب کچھ فنکار دے قلم دے سپرد کر ڈیندے۔ جیندا بعض اوقات خود تخلیق کار کوں وی احساس نہیں تھیندا۔

حفظ خان آپنے سب کردار خود تخلیق کیتن۔ بعض جاہیں تے میکوں احساس تھینے جو اوں آپنے خیال کو پیش کرن کیتے کہانی دے کرداریں دی بنت وچ خاصی ذہنی اذیت بھوگی اے۔ تاہم اے کڈاہیں نہیں آکھیا ونج سکیندا جو اوندی کہانی داموادا تے کردار خلا وچ تخلیق تھینے۔ ایہا وجہ ہے جو ایں بھجدے ترندے تے نویں تعمیر تھیندے سماج دانگوں انہیں وچوں اکثر نامکمل، معذور، جنسی صلاحیت تو محروم، جنسی عدم تسکین داشکارا تے جذباتی ہیجانیں وچ گرفتار بہن۔ لیکن ایندے برخلاف وی بہوں سارے بے کردار زندگی دے نویں جذبیں نال سرتار، پر عزم جدوجہد دے پیکر، مامتا دے جذبے نال مست اتے زندگی دی بقا دے تسلسل کوں قائم رکھن کیتے سینہ سپر بہن۔ ایہا وجہ ہے جو ایہہ سارے کردار جیڑھے بھج ترٹ داشکار وی بہن تے زندگی دی بقا دی جدوجہد وچ ہمت نال شامل وی، اتے سماج دے حقیقی نمائندے تے سچے عکاس بہن۔

تیلی جیڑھا جنسی صلاحیت تو محروم ہے۔ سماج دیاں زوال پذیر قدراں دا طعنہ نہیں سنن چاہندا تے روزانہ سویرے نال تو لیا تے صابن چاء تے حمام ڈوبے وجہ وچن دا کرب سہیدے..... اتے نو جوان رشیدہ جنسی تسکین توں محروم کھڑے اتے آساں بھن دے تھکا ڈیون والے عمل توں بیزار تھی ویندے اے۔ اتے بالآخر بوسیدہ سماجی قدریں کوں تھڈا مارتے جیندے رہن دانواں اہر کریندی ہے۔ جیندا نتیجہ سماج دی پرانی قدریں دی نمائندہ ماء تے وضع دار تیلی دی موت دی شکل وچ ظاہر تھیندے۔

جام مراد وی پوری زندگی جنسی عدم تسکین داشکار رہندے۔ اتے اوکوں جیڑھلے آئیڈیل ملدے تاں اوندے اتے اخلاقی قدریں دا ایہو جیڈا دباؤ ہوندے جو او انہیں کوں بھن نہیں سکدا اتے دھڑام نال مرویندے۔

پھاتی پھٹکی دا کردار نسیم پرانے اتے نویں سماج دی ٹکر دے نتیجے وچ غیر متوازن شخصیت اتے جذباتی ہیجان دا پیکر لگدی اے۔ او پرانے قدریں دی پاسداری وچ آپنی محبت نال وفاداری دا حوالگی عصمت دی حد تاں اظہار کریندی اے۔ لیکن نویں مادی قدریں دے دباؤ داشکار تھی کر اہر، دولت

دے پچھوں وی بھج دھرک کریندی راہندی اے۔ لیکن بانا آخر ترٹ بھج دا ایشجھا شکار سمیندی اے جو شخصیت دینا نویں تعمیر دی بجائے سب کچھ ونجاہندی اے۔ اتے اوندہ حاصل نہ پڑکھاویں۔

جتھاں حفیظ خان دے ایہہ سارے کردار سماجی بھج ترٹ دا نفسیاتی اظہار ہن۔ اُتھاں نویں سماج دے آغاز تے تعمیر کیتے نویں جذبیں نال سرشار کردار وی ملدن۔ جسمانی تقاضے دے باوجود ”اپا پیپ“ ہک باہمت اتے پر عزم کردار اے۔ جیڑھا آپنی فطری کمزری دے ازالے اتے آپنی ذات دی تکمیل اللہ دیوا نے دی شکل وچہ کریندے۔ اتے آپنی حیران کن جدوجہد نال دنیا کوں تعمیر کر دیندے مگر آخروج آپنی محرومی تے رووی پوندے۔ جو اوند رت دی ہک آنجھمی تخلیق، ہی جیوں کنیں جذبے تان ہن مگر تنکین کیتے جسمانی تقاضے نہ ہن۔

”بوتے“ دا کردار رضوان، زندگی دی بقا کیتے آپنی بھرپور جدوجہد کہیں حالت وچ تے کہیں مقام تے ترک نہیں کریندا۔ اوجاڑو ہی وچ اندھاری گھپ رات کوں پیدل بھج بھج تے زندگی کوں بچاوان تے اوندے تسلسل کوں قائم رکھن کیتے ان تھک جدوجہد کریندے۔ اتے ایں طرے پورنی کتاب دا ہک مثالی تے محترم کردار بن دیندے۔

گلی دا معصوم تے سادہ کردار زندگی نال سچی محبت اتے مامتا دے جذبے دا شاندار اظہار اے۔ توڑے جو گلی کوں شادی نصیب ای نہیں تھی۔ لیکن او زندگی دے تسلسل کوں اوں مقام تے وی قائم رکھن دی جدوجہد کریندی اے جتھاں ہک حقیقی تے سچی مامتا وی بے بس تے لاچار نظر آندی اے اتے گلی ایں جدوجہد وچ آپنی زندگی قربان کرن توں وی نہیں چلکدی!!

”ویندی رت دی شام“ دے سارے افسانوی کردار ایں دا تجزیہ کیتا ونجے تان او اپنے طبعی میلانات اتے اختلافات دے باوجود ہک مشترکہ جذبے تے جدوجہد دی عکاسی کریندن۔ اتے او جذبہ، زندگی دے تسلسل کوں قائم رکھن اتے ازدی بقاء کوں تحفظ فراہم کرنا دا جذبہ اے۔

تیلی ہووے، بھانویں رشید، نسیم ہووے، بھانویں گلی، مولوی عبدالقدوس ہووے۔ بھانویں حور بی بی، جام مراد ہووے، بھانویں اپا پیپ، سچہ کردار توڑے جو کوئی۔ حذو رہووے، بھانویں جہنی عدم تسکین دا شکار، زندگی دے تسلسل کوں قائم رکھن دے ہمارے تقاضے کنوں نہیں ہند۔ بلکہ ایہ کوں ہر حالت وچ قائم رکھن دا ہر کریندے۔

افسانہ ”بوتے“ تو نہیں جو اپنے مزاج دی روح نال ”ویدی رُت دی شام“ دے نہیں
افسانیں کنوں قطعی مختلف اے (اتے اوندی کہانی تے رومانی یا جنسی فضا طاری نہیں راہندی)
ایندے باوجود واضح طور تے زندگی دی بقاء دی جدوجہد دکھلاتے نمائندہ افسانہ ہے۔

”زندگی دی بقاء دی جدوجہد“ ایہہ ہے حفیظ خان دے سارے کرداریں دے نفسیاتی تجزیے
دا حاصل۔ اگرچہ ظاہر طور تے اکثر کردار جنسی حوالیں نال اپنے مختلف روپ بناتے اساڈے
سامنڑیں آندن۔

”ویدی رُت دی شام“ دے ساریں کرداریں دی ساخت فطری اتے بے ساختہ اے۔
انہاں وچ بناوٹ اتے تصنع کتھاہیں نظر نہیں آندا۔ ات واسطے حفیظ خان دافن کہیں نظریاتی پروپیگنڈہ
دا شکار نہیں تھیندا۔ پوری کتاب دے افسانیں دا ہک مجموعی تاثر بنزدے..... لیکن ایہہ مجموعی تاثر بناون
دی شعوری کوشش وی نہیں کیتی گئی اتے نہ کہیں حکیم دانگوں کوڑی دوپلاون دا جبر کیتا گئے جو اضرور
افسانہ نگار دے نظریے کوں تسلیم کرے۔

نظریہ یا فکر جتلا ای کہانی دے اندر لگیا کھڑا ہووے فن دا معیار اتلا ای اچا ہوندے۔
حفیظ خان ساکوں صرف کہانیاں سنائیں۔ یا ایہہ یاد ڈیوائے جو اتجھے کردار وی اساڈے وسیب
دا حصہ ہن۔ اساں انہیں کوں ڈیکھ تے بصیرت تے عبرت حاصل کروں، تے تھی سکے تاں انہیں
واسطے اپنے دل وچ ہمدردی دا جذبہ وی پیدا کروں۔

میڈے خیال وچ اگر کوئی تخلیق کار اپنے قاری اندر ایہہ جذبہ پیدا کر گھندے۔ جیڑہا او پیدا
کرن چاہندے تاں او کامیاب فنکار اے۔ اتے ایں حساب نال ہک سول جج صاحب کوں شابش
اے جو ادبی نقادیں دی عدالت وچ اوندی ریٹ رزلٹ Maintain رہ گئے اتے اوندیں کہانیاں اعلیٰ
ادبی معیار تے پوریاں آن تھین۔

○

(ماہنامہ سرائیکی ادب ملتان، مارچ 1991ء)

حفیظ خان ”ویندی رت دی شام“ دے پس منظر اچ

عام

کہانی اتنی پرانی ہے جتنی انسان دی اپنی تاریخ، بھانویں اے پتھریں تے تصویریں دی نظر وچ اے، بھانویں تحریر تے یاوت سینہ با سینہ چلدی روایت اے، انسان دے اندر تے باہر ڈوڑا نال تعلق رکھیدی اے۔ کہیں ایکوں سدھے سادے انداز اچ ڈٹھے تک کہیں تجربیدی اکھ دے نال تے کچھ لوگ اتجھے وی ہن جہاں ظاہر دی اکھ نال انہاں مسائل کوں اپنا موضوع بنزائے جیہڑے انسان دی اندرونی ترٹ پھرٹ دا اظہار ہن۔ حفیظ خان دے افسانے ایں قبیل نال تعلق رکھیندن۔ انہاں دے کردار، کہیں نہ کہیں جسمانی یا روحانی کمی داشکار ہن، تے ول اے کی انہاں دی نفسیاتی کیفیت کوں کیوں متاثر کریندی اے، ایندے بیان ای انہاں دی کہانیاں دا انت ہے۔

جیہڑا ہا دی کہیں جسمانی کجھپ داشکار ہوئی او اتنا معاشرے کوں شاکی ہوئی۔ تے معاشرے دے کردار وی تاں او ندے نال ہمدردی کرن دی جاء، او ندے کوں انتقام گھن اپنا پیدائشی حق خیال کریندن۔ انہاں دی طعن تشنیع، انہاں دے آوازے، نویں نویں نال، فرد کوں مزید احساس کتری دا شکار بنزائے ہن تے کئی جی وی حقیقت انہاں واسطے ہک وڈی آرزو بن ویندی اے۔ اے حقیقت وی ہے جو عام آدمی دی خواہشات، آرزواں تے امنگاں اوندی اپنی وسعت تے وس دے مطابق ای ہوندن پر انہاں کول محرومی ہرواری ہک نویں کہانی دے روپ اچ ساڈے سامنے آندی

اے۔ حفیظ خان دے قلم اچ اے طاقت ہے جو کردار نگاری ویلے نکی نکی جزئیات کوں وی اپنی اکھ توں اوڈھ نہیں تھیون ڈیندا۔ مشاہدے تے اوندی گرفت ہے۔ کردار دی سیرت بیان کریندیں او اوند اپورا سراپا بیان کر ڈیندن۔ جتھاں ضرورت محسوس کریندن، مکالمے نال تاثر کوں ودھا ڈیندن۔

”تن من سیس سریر“ ہک اتجھا افسانہ ہے جیندے محروم کردار اساں اپنے آسوں پاسوں ڈیکھ سکدے ہیں۔ ماء پیودی پسند دی شادی، اپنی ذات بارے زکیست داکمپلیکس، چھوٹے چھوٹے قصبے دیاں فضاواں اچ پلن آ لے لوکاں دی نفسیات، اے سارے تلازمے ایس افسانے کو ہک بہترین افسانہ بنرا ڈیندن۔ ایندا کردار جام مراد بیاں دیاں مراداں تاں پوریاں پیا کریندے تے آپ ساری عمر تڑپدا رہندے۔ اے تڑپا اوندی ذات داکھپ ہے۔ جیندا اظہار او بے کہیں نال کروی نہیں سکدا تے ول اپنی محرومیں دا بدلہ او پتر دی کامیابئیں کنوں گھنن چاہندے۔ صنف مخالف دی کشش او آخر تو نرے محسوس کریندا راہندے تے آخر اچ عملی قدم چاون لگدے تاں موت مقدر بن ویندی ہے۔ اینوں لگدے اے انجام حفیظ خان معاشرے کنوں اجھک تے بنڑاڈتے۔ بہر حال ایندی ساری تبدیلی تھیندی کیفیت افسانے تے گرفت، منظر کشی نے جزئیات نگاری وی عروج تے ہے۔

اینویں افسانہ ”لگی“ ہک محروم چھوہر دی کہانی ہے۔ معاشرے اچ عورت اونویں مظلوم ترین حالت اچ ہے تے ول او بے بس لاچار تے آرزوئیں دے ہتھوں بھنی ترٹی چھوہر جیندے نال معاشرہ اوہو سلوک کریندے جیندی توقع۔ اساں رکھیندے ہیں۔ بے تئیں او چپ راہندی ہے۔ اوندی عزت توقیر بے انداز نال تھیندی اے۔ پراونڈی خواہش، جج کوں ترتر ڈیکھن اودے اندر دے کرب دا اظہار ہے۔ معاشرے اچ جہیز دی لعنت، چنگے رشتے دی تلاش بہوں سارے گھریں اچ چھوہریں کوں گوہے وانگ دکھن تے مجبور کر ڈیندی اے۔ انت اچ ”لگی“ دا بال کوں بچاؤن اتے اپنے آپ کو مٹا ڈیون اوندے اندر دی محبت دا اظہار ہے۔

اینویں افسانے ”بوتے“ وچ حفیظ خان نے ایس دنیا دی بے ثباتی تے بدن اندر بھج دے ڈردی سریر کوں بیان کیچے۔ روہی اچ بے مسافر دی تلاش اچ اپنی جند دی قربانی کر ڈیون انسانیت دا جذبہ تاں ہے پر کھپے دے ڈرنے ہک کردار کوں تاں اصولوں بزدل بنڑاڈتے۔ او اپنے آپ تے ضبط نہیں کر سکداتے آپ ہی انہڑیں جان دانذرا نہ پیش کر ڈیندے۔ اندھارے دا خوف انسان دے

بنیادی خفاں اپوں ہک ہے۔ سو جھلے دی تلاش اچ بعض لوک آپنے ہتھیں اینویں جان ویا
 باہندن۔ پر کجھ لوک سو جھلے دی جستجو اچ آگوں ودھدے راہندن تے کامیاب وی تھی ویندن اتے ایں
 تلاش کوں اوزندگی دا مقصد بڑا گھندن۔

افسانہ ”قابل“ خاص طور تے ڈیکھن والا ہے۔ کیوں جو ایندے اچ افسانہ نگار نے وڈے ماہرانہ
 انداز اچے قاری دے دماغ کوں اپنے نال نال چلائے ایں خاطر اودھلچسی پیدا کریندے۔ حالات تے
 واقعات، اقوام عالم دی سیاست غرض جیہڑی شے اوندی گرفت اچ آندی اے بیان کریندے۔ مرکزی
 کردار اتنی توانا شکل اچ سامنے آندے جو اسان اوندی خوبئیں کنوں متاثر تھیندے ہیں پر انجام اچ اسان کوں
 ہک جھٹکا لگدے تے اسان افسانہ نگار دی بندش تے اوندے اسلوب دے قائل تھی ویندے ہیں۔

ہک لحاظ نال افسانہ ”حاصل جمع“ وی اہمیت دا حامل ہے جو ایندے اچے ڈو کردار حالات تے
 واقعات دے نتیجے دے کھٹے تھی ویندن پر انہاں وچ ہک ٹکا جیا اختلاف اناں ڈوہاں کو ہک ڈو بے
 کنوں دور کر ڈیندے۔ پر اے نکھیراوی انہاں کوں انج نہیں کر سگدا۔ ایندا انجام عجیب جیا ہے۔ جوار
 خوبصورت مرد ہک کالے رنگ دی عورت نال پرینج ویندے تے او خاتون ہک نیگرو نال شادی کر
 گھندی اے تے ڈوہاں دی اولاد دارنگ وی کالا ہوندے تے ایں پوائنٹ تے انہاں ڈوہاں دا
 اکٹھا تھیون وی خوب لگدے۔

غرض حفیظ خان دے افسانے اساڈے آپڑیں وسیب دے افسانے ہن جنہاں دے کرداراں کوں
 آساں آپڑیں چار چھیر ٹردے پھر دے لیندے بلیندے ڈیکھدے ہیں۔ انہاں کرداراں اتے انہاں
 دی گرفت انہاں دے ڈونگھے مشاہدے دا پکا پکا ثبوت ہے۔ اے افسانے سرائیکی ادب اچ یقیناً ہک بہوں
 اہم مقام دے حامل ہن تے قاری تے نویں آون آ لے افسانہ نگاریں تے یقیناً اثر چھوڑ لیس۔

○

(15 دسمبر 1989ء)

ویندی رُت دی شام..... ہک ادبی سوکھڑی

ظفر لاشاری

سرائیکی افسانہ حالات دی کھر بن وچوں دھا بے دھوڑے کھانداتے ہن انہاں راہوں تے اگو نہیں پندھ کریندا نظر آندے جتھاں پاکستان دی قومی زبان اردو یا علاقائی زبانوں دا افسانہ پندھ کریندا پئے۔ سرائیکی افسانہ ادبی منزل دی تریہویں بُری کو جہاں مشکلاں تے اوکھائیاں نال ہتھ لاتے اگوں تے ودھے اوکھیں توں اوڈھر کائنی۔ ذرائع ابلاغ دی کمی، پڑھن والیاں دی بے روجی، اشاعتی اداریاں تے لکھاریاں دی تھوڑ۔ ہن اللہ دافضل ہے جو کل تیں سرائیکی افسانہ لکھاریاں دی چے جیڈی فہرست ہن، گٹھیں تے دگر گئی اے تے حفیظ خان ایں فہرست وچ اپنا نوےکا مقام رکھیندن۔

حفیظ خان دی اصل سنجان تان سرائیکی ڈرامہ ہے۔ آپ سرائیکی ڈرامے دی موہری لکھاری ہن تے پہلے صاحب کتاب ڈرامہ نگار ہن پر افسانہ، ڈرامے توں وی پہلے دالکھدے پئن۔ حفیظ خان اعلیٰ تعلیم یافتہ تے انصاف دی کرسی تے بہہ تے لوکاں دے نیاں چکاوٹ والے انسان ہن۔ لوکاں دے مسائل وسیب وچ چھک تان دے اسباب، جھیر یا جھلیاں دے نتیجے تے انسانی زندگی کوں پیش آون والے دھکے دھوڑے ہر ویلے انہاں دی میز تے ڈھگ لگے رہندن۔ آپ انہاں مسائل تے

مشکلات دانہ چھڑا مطالعہ تے مشاہدہ کریندن۔ بلکہ انہاں بارے سوچ و چار کرتے انہاں دا اعلیٰ
 گلیدن۔ سوچ و چار دی ایہا نیک انہاں دے اندر دے حفیظ خان کول شعور فہم، ادراک دے انہاں
 ڈھیر سارے سوچ رستیاں دا سونہاں کر ڈتے جو کہیں وی ویسی مسئلے دا گھر ایہرا چاتے اوئدے انہاں
 تیں تہجدیاں انہاں کول اوکھ نہیں تھیندی۔

افسانہ مسائل دا اولنا ہوندے۔ ہر افسانے وچ کوئی نہ کوئی نکتہ ہوندے جیکو افسانہ نگار لفظ
 دے غلیفاں اچ کج تے قاری کول پیش کریندے۔ حفیظ خان ہوریں وی ڈھیر سارے نکتے، ڈھیر
 سارے مسئلے رنگ برنگی بشکیاں اچ ویڑھ تے ساڈے سامنے رکھن۔ انہاں وچ اندرون خانہ زندگی
 دے مسئلے وی ہن۔ انسان دی ذات دے اندر وچ قیامت مچیندے جذبیاں دی قیل مقال وی ہے۔
 درد دھکے کھاندی، رے سینگ انسانیت دا درد وی ہے۔ محبتاں دی اُسار تے بھن ترور وی ہے تو
 حوصلیاں دا درس تے ٹسکے وات جذبیاں دا انجام وی ہے۔ انہاں سارے عناصر دے اظہار واسطے
 حفیظ خان جیہڑی زبان ورتی اے تے جیہڑا اسلوب اختیار کیتے ہیں بغیر کہیں رہ رواتے وٹب دے
 ایہہ اکھن وچ حق بجانب ہوساں جو ایہہ روایت کون ہٹ تے ہے انہاں پہلی واری سرائیکی افسانے
 کول اتنی سلونی تے چسولی زبان عطا کیتی اے۔ افسانے دا مزاج ہمیشہ سنجیدہ تے ایندے متھے تے
 تریڈھی رہی ہے پر حفیظ خان روایت دے سارے بت ترور تے جمل جہان دیاں مسکاراں اپنے
 افسانیاں دے لفظ لفظ اچ ستھ ڈتن۔ لگی تے بوتے کول چھوڑ تے باقی ہر افسانے کول پڑھدیں ویلے
 تہا کول تہا ڈی مسک ٹہکاریاں دے ویس وٹھیدی تاں نظر آسی پر متھے تے گھنڈی پوون دا احساس نہ
 لہسی۔

حفیظ خان کول عام زبان وچ بولے وچن والے مخصوص لفظاں دا ہک خزانہ موجود ہے تے
 انہاں لفظاں دے مناسب استعمال دا فن وی ہے۔ انہاں دے ایہہ لفظ ڈنی وے آسوں پاسوں
 لکھاں کچھاں وچ نکالیاں کڈھیندیاں او انگلیں ہن جہاں دے جلوں تے سرور اگوں بندہ بے دس
 تھی تے مُرک پوندے۔ انہاں سنجیدہ توں سنجیدہ نکتے کول وی ایڈے بھانوے انداز وچ پیش کیتے جو
 پہلے آپ مہانی کھل آویندی اے جیہڑی جھلیاں نہیں جھلیندی، پر افسانہ مکدیاں مکدیاں اکھیں دے

تیلے ہنویں دی سیکل نال پُرس چکے ہوندن تے ہوٹھاں توں ٹھڈے ساہ پئے جہر دے ہوندن۔ حفیظ خان اپنے قاری کوں ہک اتکھی عجیب جاہیں کیفیت وچ مبتلا کر ڈیندن جو اوٹھکارے وی مریندے تے ٹھڈے شکارے وی بھریندے تے جذبات نگاری دا ایہو فن کہیں لکھاری دے فن دی عظمت دا ثبوت ہوندے۔ ”ویندی رُت دی شام“، ”قابل“، ”مائی بڈھی دا گھوڑا“ تے ”جنت حور قصور“ وچ حفیظ خان دا اے فن اپنے پورے عروج تے نظر آندے۔

حفیظ خان دے افسانیاں وچ زندگی دا احساس واضح طور تے نظر بندے اُنہاں دے افسانیاں دے کردار اپنی ساگی اصلی شکل صورت وچ ساکوں اپنے آسوں پاسوں بھج دے دُرکدے نظر آندن۔ انہاں دا ہر کردار اپنی جاتے ہک علامت ہے۔ ہک استعارہ ہے جہڑا حفیظ خان دے مقصد دی ترجمانی کریندا معلوم تھیندے۔ لگی، اپا پیپ، مولوی قدوس، تیلی پہلوان، ”مائی بڈھی دے گھوڑے“، ”دا قصولی تے“ ”پھاتی پھٹکی“، ”دی نسیم“۔ ایہہ سارے کردار اسان روز ڈیہدے تاں ہیں پر انہاں وچوں کتنے ہن جہڑے ساڈی محبت، شفقت، ہمدردی، اللہ ترسی تے رہنمائی تے حقدار ہن، حفیظ خان دے افسانے ساڈی توجہ ایس پاسے کرویندے، چھاننے دی لٹری ہن۔

”بو تے“ ایس مجموعے دا بہوں خوبصورت تے سنجیدہ افسانہ ہے جیکوں پڑھدیاں ہوئیاں بت دیاں کنڈیراں کھڑیاں تھیون لگ پوندن۔ اینویں لگدے جیویں روپے دی ترسی روح اچھو ساڈا آئی۔ ڈرتے خوف دی ایس کیفیت دا وسواس لکھاری دے فن منظر کشی دا کمال ہے۔ افسانے دے ایس نکڑے جے کینوس وچ اجاڑ روہی دی اندھی رات تے روح دی دہشت دی جیویں منظر کشی تے روہلیاں دے اعتقاد دی ترجمان کیتی گئی اے او لکھاری دی روہی نال تے روہیلے وسیب نال گہری عقیدت، محبت تے سدھ بدھ دی نشانی اے۔ ایس افسانوی مجموعے دا ایہہ سہرا افسانہ زرا پراچھر کیاں کڈھاون دی دلیل ای نہیں بلکہ خوف دی کالی رات اچ مقصد دا جہڑا چند چڑھایا گئے اونداسو جھلا سارے ڈرڈکل دور کر ڈیندے۔ ایس افسانے دا مرکزی خیال ایہو ای ہے جو دنیا ہک اجاڑ روہی دی مثال ہے جتھاں قدم قدم دے بھلی پوون دا ڈر ہے جو مسائل دے اُچے اُچے پئے ہن۔ روپے دی روح جیہاں خوفناک دنیاوی ڈانیں دے چرن دا اُلکا ہے۔ بے نزواری دا اندھارا ہے اُکرس ہے۔

تریہ ہے جے انسان انہاں قوتاں دے تلے لگ تے حوصلے ہار بہے تاں زندگی، موت دار و پادار
گھندی اے۔ ایں افسانے وچ ساڈے واسطے ہک سنیہا ہے۔ ہک پیغام ہے جو زندگی تاں نال دل
مقصد دا ہے۔ جستجو دا ہے۔ ایہہ جستجو دے جذبے تے منزل توئی بچن دا شوق ای ختم تھی دے بجائے
انسان مٹی دے بے جان بوتے توں ودھ کجھ کائی۔

حفیظ خان دی مشاہداتی آکھ بہوں سجاک تے سو جھل ہے۔ ادو ویب دیاں محرومیاں، سب
نرواریاں، کھپاریاں تے ویسی لاہی چاڑھی کوں بہوں کولھوں کنوں ڈیکھدن۔ اونداتجزیہ کریندن تے
”نیٹ رزلٹ“ قاری کوں پیش کر ڈیندن۔ انسان دیاں خواہشاں، اُمنگاں آرزوآں، سکاں، سبھاں
کوں بیان کرن دا انہاں کول ہک خاص انداز ہے تے حالات دی نقشہ لکائی ایں کریندن جیویں او
خوداں کیفیت وچوں گزر چکے ہوں۔

سچا ادب اپنے ویب دا عکس ہوندے۔ ادب بے مقصد تے آجائی کجھیا ویندے جیندے اپنے
ویب نال اپنے تل نال کوئی گانڈھا نہیں ہونداتے او تخلیق یہوں جلدی اپنا مقام و نجا بہندی اے جہڑی
قاری دی سدھ بدھ کنوں کئی ہتھ اُچی ہووے۔ سرائیکی ویب دیاں اپنیاں نویکلیاں قدراں
ہن۔ اپنے تقاضے ہن۔ تے حفیظ خان انہاں تقاضیاں کوں پیش نظر رکھیندیاں ہوئیاں ویب دی اپنی
زبان وچ گالھ کہتی اے۔ انہاں کہیں جاء وی اوپری تے گجڑی ہوئی زبان فی ورتی۔ انہاں دا لہجہ عام
فہم، سادہ مراد اتے چسولہ ہے۔ ہک اوادیلے وی آگیا ہا جو سرائیکی افسانہ اوپرے لگھے پاتے اپنی شکل و نجا
بیٹھا ہا۔ چھڑے لفظ باقی آچے ہن، کہانی نال دی کوئی چیز افسانے وچ نظر نہ آندی ہئی پر ”ویندی رت
دی شام“ اول روایت کوں تروڑتے لفظاں دی کھیڈ وچ کہانی دی واری آولائی اے۔ حفیظ خان
اپنے افسانیاں وچ کہیں جاء دی علامت دیاں گھوڑیاں دا سہارا نہ گھدا۔ انہاں جہڑی گالھ وی کہتی
اے چھڑی چھنڈ کی کہتی اے۔

مکدی گالھ اے جو ”ویندی رت دی شام“ ہک ایجھی بگڑی بگڑی شام ہے جیندے وچ
ادب دے سارے رنگ، ذوق دے سارے سو جھلے، زبان دے یکے چرھار تے فن دیاں سبھیاں
خوشبوئیں محفوظ ہن۔ ”ویندی رت دی شام“ ہک حساس شام ہے جیندی ہلکی ہلکی لولائی وچ ٹوٹے دی

من تے بہہ تے، پانی بھریندیاں نینگریں دے سرتے ہتھ پھریندے مراد دیاں سکاں دے نکے نکے
 وین، ویسب دی چنے کیتی لگی دی قربانی، روپے دی روح تے اُساری گئی مقصد بھری حیاتی داسینہا،
 تیلی پہلوان دے زل، چھورے چھنے رے سینکے اپا پیپ دا کچھ وچ ہتھ ڈے تے کلکتی چلاون دی
 کاؤتے ول نہر دی بھرتے بہہ تے ماسی دے گھر دوڑ ترڈ کیکھ تے روون دی پڑو، جنت، حور تے
 مولوی عبدالقدوس دیاں نمکونما گالھیں دی چلبیل ہمیشہ سُنزیندی راہی۔

تساں کلبے ہوو تے مونجھے بیٹھے ہوو تاں ”ویندی رت دی شام“ دوہک نظر ضرور مارو۔ یقیناً
 تہاڈے تھوڈاں تے مُسک کھنڈ ویسی۔ ”ویندی رت دی شام“ قارئین واسطے ہک سوکھڑی ہے، ہک
 تحفہ ہے تے سرائیکی ادب دا سنگھار ہے۔

○

(تحریر 16 فروری 1990ء، پیش لفظ ”ویندی رت دی شام“)



حفیظ خان.....ہک عجب کہانی کار

رفعت عباس

سرائیکی دی نویں کہانی دا پندھ ڈھیر پراتا کینی۔ جڈن حفیظ خان کہانی لکھن شروع کیتی ایس راند کوں رے 7,5 سال تھئے ہن۔ غلام حسن حیدرانی، احسن واہگہ، عامر فہیم کہانی دی ٹورتر کھی کر چکے ہن۔ حفیظ خان دی کہانی توں پہلے اساں ڈیدھے ہیں جو انہاں کہانی کاریں سرائیکی کہانی دا کیا مہاندرا بنائے جوڑے۔

غلام حسن حیدرانی دی کہانی کہیں وی تل ویب وچ جاگن والی ہک روایتی کہانی ہے جیدے وچ قصہ سرتے اوندے کردار ساڈے اپنے جانوں تے سونہیں ہوندن۔ تے انہاں دی کیتی کرتی وی اساں پہلے کچھی ہندی ہے۔ ایہہ کردار اپنی کرنی تے ہک ڈونجھے دے، ٹکرادے نال کہانی کوں وڈیندن تے خیر تے شردی ایس وڈاچ، اساں نیکی دی کہیں وڈیائی تیں بچدے ہیں۔ ساڈے رڑھ واہی دے سماج وچ ایس طرحاں دی کہانی اپنی ریت نال بدھی ہوئی کہانی بڑدی ہے۔ ایہہ آپ وی اکونہی نی ٹردی تے لوکیں کوں وی کہیں وڈی تبدیلی داسونہاں نہیں کریندی۔

عامر فہیم دی کہانی جینکوں سرائیکی وچ علامتی کہانی داناں ڈتا گئے، پر کیا ایس کہانی، ایس زبان اچ کہیں وڈی علامت کوں جگائے۔ اساں اپنے ورھیاں بدھے سماج توں اٹھی تے کوئی وڈی جھاتی پاتی ہے۔ کہیں صنعت جوے سماج دے نال ساڈی کوئی سونہہ جڑی ہے یا رڑھ واہی تے صنعت جڑے

سماج دے وچکار بھتے لوکیں دا کوئی بھوگ اساڈے سامنے آئے۔ ایس سا نگے ساڈی حیاتی وچ کوئی نواں استعارہ کوئی نواں معنی پیدا تھئے۔ کوئی گالھ اسا کوں بی طرحاں سمجھ آئی ہے۔ ساڈے سوچن، ڈیکھن تے ورتاون دے کیس ڈھب وچ فرق پئے۔ میں ایہو جانزداں جو ہر وڈا کہانی کار ساڈی حیاتی وچ ہک نویں رمز دا ادھا کریندے۔ اسان اگاں ٹردے ہیں یا گھٹ توں گھٹ پچھاں مڑتے ضرور ڈیدھے ہیں۔ عامر فہیم دی کہانی جینداں انہاں دی کتاب ”جاگدی اکھ دا خواب“ چھپن ویلے بہوں چرچا تھیا ساڈی حیاتی وچ نی ہنڈی۔

حفیظ خان توں پہلے احسن دا بگہ او کہانی کار ہے جیڑھا کہانی دی واہند دے نال نال ایندے نت بدل دے فریم داوی جانوں ہے۔ وا بگہ دی کہانی ساڈے وسیب دی ”سائیکی“ وچوں نکھتی ہے۔ او ایس تل دیاں بہوں ساریاں پرتاں واسو نہاں ہے۔ آسوں پاسوں نت تھیندیاں ہویاں تبدیلیاں دی خبر رکھدے تے ایہہ وی جانز دے جو ساڈے ایس ٹرندے بھج دے سماج وچ انہاں تبدیلیاں دی کیا جاء بنز دی ہے۔ سبھ توں وڈی گالھ ایہہ ہے اوول کھادیاں ہویاں گالہیں کول ول ڈے تے آکھن دی اٹکل جانز دے تے اینویں ساڈی حیاتی دے بہوں سارے ڈنگ ول نکل ویندن۔

احمد اسماعیل احمدانی دی کہانی کول ہک بی طرحاں ڈیکھن دی لوڑ ہے۔ انہاں دی جدید تکنیک کہانی وچ وقت دیاں پرتاں پچھاں ہنڈی تے اگاں ودھدی ہوئی ہک وڈی چھوٹی تے شعوردی رونال ٹردی ہوئی قصے دی ہک وڈی راند، ساڈی حیاتی وچ بہوں کچھ شامل کریندی ہے۔

حفیظ خان ہک عجب کہانی کار ہے۔ اوندی خوبی ایہہ جانن ہے جو او کیڑھے تل وچ کہناں لوکیں کیے کہانی پیا آہدے۔ ایس سا نگے او بہوں پچھونہاں یا بہوں اگونہاں نہیں تھیندا۔ او علامت کوں اینویں نہیں ورتیندا جو پروں نظرے کہانی کتھا ہوں تھڈ تے اتھاں لائی گئی ہے۔ خیر تے شردی ہک پرانی راند رساون پاسے وی اوندی توجہ کوئے نی۔ اوندے کیے حیاتی ہک وڈی پڑدی پٹلی ہے جیندے پچھوں بہوں سارے نظر نہ آون والے دھاگے کم پئے کریندن۔ ایسے او دھاگے بن جیڑھے حفیظ خان ڈیدھے، انہاں ہتھیں کوں وی ڈیدھے جیڑھے پچھوں انہاں دے ہلدے بن۔ سرائیکی وسیب دی ہک ازلی مونجھ، ہک وڈا بھوگ تے وڈی تس جیڑھی ایس ول کھادے سماج وچ ہک جنسی دب دا باعث بنز دی ہے، کوئی زور آور تے سیانے لوک جیڑھے بہوں سارے لوکیں کوں ”اپا پیپ“

کر ڈیندن، اودھا گئے تے اوتھہ ہن، جیڑھے حفیظ خان اپنی کہانی دے پچھوں رکھدے۔

حفیظ خان دی کہانی حیاتی کولوں پرہاں نہیں تھیندی۔ ایہہ کہانی گلی کوچیں وچوں گھریں وچ وڑدی ہے تے گھردی اوں جاتیں بجدی ہے جتھاں ڈھا لگدی ہے جتھاں سیم چڑھدے۔ دت اے کہانی بندے وچ ٹرپوندی ہے تے بندہ جتنا اہر کر گھندے ایہہ نہیں چکدی، اونکوں بے بندیاں پچھوں اپنے گھردیاں کندھاں پچھوں میں آکھساں جو اپنے کپڑیاں پچھوں وی نہیں لگن ڈیندی۔

ایں طرحاں دی اندر رڈی ہوئی کہانی یورپ وچ وی لکھی گئی ہے تے ساڈے اتھاں اردو وچ وی پر حفیظ خان دی کہانی ایں پاروں انج ہے جو ایہہ اپنے تل تے اپنے کرداریں دی کہانی ہے۔ ”تلی“ ”ہووے“، ”پاپیپ“ ”ہوے“ ”یا لگی“ حفیظ خان انہاں کوں اپنے تل دی مٹی نال گندھے۔ او احمد پور شرقیہ دارہون والا ہے تے اونکوں پتہ ہے تل دی مٹی نال کیوں نازک تھاں بنزائے ویندن، پرایں تل دی مٹی وچ ہک شے بئی وی گندھی ہوئی ہے تے او ہے اپنے عہدا سہنپ، جیڑھا شے کوں آپڑیں تل وسیب توں باہر گھن آندے، اُچا چا گھندے تے وڈے حوالے نال شمس دی سمجھ آون لگ پوندی ہے۔ حفیظ خان دے نال دے بہوں سارے کہانی کاراں ہک سہنپ توں دانجے ہن۔ او یا تاں کہانی کوں بہوں دور پریں دے استعارے یا علامت نال جوڑتے او پر کر ڈیندن یا اصلوں اپنائیت دی مار ڈیندن۔ تھیندا ایہہ ہے جو اوں تاں کہانی لکھن والے دے اپنے اندروں باہر فی ٹرڈی یا ٹروی پووے تاں شہر دی فصیل تیں پندھ اوکھا کریندی ہے۔

حفیظ خان دا افسانہ ”ویندی رت دی شام“ گھروں ٹرتے، گلیاں وچوں لنگھتے شہر دے وڈے بوہے توں لنگھدا کیہہ تیں ونج بجدے، ایہہ ڈیکھن حفیظ خان دی کہانی کوں سمجھن والی گالھ بنی۔ حفیظ خان دی کہانی ڈو طرحاں سمجھ آندی ہے، پہلے ہک قصہ، اپنی اکھ دے سامنڑیں پڑتا شے وچ تھیندا ہو یا تے دت ہک وڈی سکرین تے چلدی ہوئی کوئی کھیڈ۔ جیڑھی سرائیکی لوکیں تے انہاں دے تل کوں دنیا دے بے لوکیں تے انہاں وسیب نال جوڑ ڈیندی ہے۔

○

ویندی رت دی شام

رفعت عباس

سرائیکی ادب دانواں موسم ہے، شاعری ہووے یا افسانہ ہک معاصر ڈکشن اپنا رنگ روپ پیا کڈھیندے۔ نواں لکھن والا ایہہ گالھ جان گے جو اوندنا مخاطب بُن کون ہے تے اوہ اے ساری کھیڈ کیندے پاروں پیار رچیندے۔ جینکوں اساں معاصر ڈکشن آکھسوں اوہن لکھن تے پڑھن والیاں دی ک سانجھ ہے، ہک راند ہے جیڑھی اوڑل مل پئے ریندن۔

ساکوں ایہا کھیڈ، ایہو تماشا حفیظ خاں دے افسانیاں وچ نظر دے۔ اوہ اپنے ایں کم کار وچ اپنی سنگت دے نال کھڑے۔ اینویں لگدے اوندے افسانے ساڈے وس وسیب اچوں آپے دُوس پن۔ کہانیاں وچ آون وایل کردار اپنی گالھ آپ پئے اگاں ٹریندن تے اپنا مچ آپ پئے بکھیندن۔ حفیظ خان کہیں ڈکھ کوں سکھ تے کہیں شام کوں سویل کرنا دا اہری فی کیتا۔ اوں تاں بس اپنی انگلیں دی چیتر بہار ورتی ہے باقی چاک تے مٹی ایں وسیب دی اپنی ہے۔

○

(27 مارچ 1990ء)

ویندی رُت دی شام

حسین شاد

”ویندی رُت دی شام“ حفیظ خان دیاں سرائیکی رنگ دیاں کہانیاں دا خوبصورت مجموعہ اے۔ اے کتاب پاکستان سرائیکی رائٹرز گلڈ ملتان نے شائع کیتی اے تے ایس چہ حفیظ خان دیاں لکھیاں گیارہ کہانیاں شامل نیں۔ نویں زمانے دی ٹٹ بھج تے ابھے ساہ لیندی حیاتی دی کُکھ چوں پھٹن والی سوچ جیویں اپنے آل دوالے کھلری لوکائی نوں تک سکدی اے، اوس دا بیان کس طرح کہانی بن دا اے ایہی حفیظ خان دا ہنراے۔ گوہڑا مہاشاہدہ، حیاتی نال لکھاری دی سانجھ، لہجہ داحسن تے زبان دی مٹھاس نے ایہناں کہانیاں نوں دل وچ اترن والیاں کہانیاں بنادتا اے۔

O

(روزنامہ جنگ لاہور، 29 جنوری 1991ء)

حفیظ خان دے افسانے

رحیم طلب

سرائیکی دے اگر موہری افسانے نگاراں دا ذکر تھیں تاں جتھاں غلام حسن حیدرانی، تحسین سبائے والوی، مسرت کلانچوی تے ظفر لشاری دے ناں آسن تاں اُتھاں حفیظ خان داناں وی ضرور آسی۔ ایس ناں کو سرائیکی نثر نگاراں دی موہری قطار چوں کوئی انج نی کر سکا۔

حفیظ خان دے افسانیاں تے غور نال نظر پاؤں تاں انہاں دے پروکے افسانے وی اج دے افسانے لگدن تے اج دے افسانے انہاں دے مستقبل دے ویلے کوں لھیٹی کھڑن۔ ایندے نال نال انہاں دی نظر دور بین دے علاوہ خورد بینی وی ہے۔ ایس ظاہری دنیا دے داخلی احساسات جتھ عام انسان کوں محسوس فی تھیندے انہاں کو حفیظ خان مائیکروسکوپک صورت وچ آپنی حس دی صاف ستھری سلائیڈ تے ڈیہدن۔

ایس گاہہ توں کوئی انکار نہیں کر سکا جو سچا ادب اپنے عہد دی عکاسی کریندے۔ تے آپنے عہد کوں اگلے عہد تائیں گھن آون والے ادیب ای سچ دا پیر ثابت تھیندن۔ سیں حفیظ خان دے افسانے نیچرل فطرت یا پلاٹ توں مبرا کوئی۔ ہر افسانے دا تانا پٹا عام جیہا ہے لیکن بالکل روایتی ای کائنی۔ انہاں روایتاں توں بغاوت کر کے نویں انداز دے نویں افسانوی ڈکشن کوں ادب وچ

متعارف کرائے۔ لیکن ول وی افسانوی طرز انداز توں فی ہٹے چیز ہا اوب واجامہ ہے۔ انہاں افسانہ ”حاصل جمع“ سرانگی اوب وچ INNOVATION تال داخل تھیے تے ایہہ افسانہ جیل دے بیاں افسانیاں توں ہک وکھری ٹاپ دا افسانہ ہے۔

حفیظ خان دے افسانیاں دے کردار سرانگی وسیب دے کردار ہن تے وسیب وچ موجود کردار انہاں کوں ڈکھ گئی ہے تاں حفیظ خان دی حساس اکھ ڈکھ گئی ہے۔ انہاں دے کردار بالکل عام ہن لیکن ہن جدید ابلاغیات دے دور وچ جتھوں پتہ لگدے جو ایہہ کردار سدھے سادے ہون دے تال تال ملک تے بیرون ملک دے حالات دی اونہہ سونہہ وی رکھیندن۔ مثلاً انہاں دا افسانہ ”قہر“ دا کردار تلی پہلو ان ہے۔ اوہ دے تاثرات ملاحظہ فرماؤ۔

”بس ول کیا با، دنیا دے سارے رنگ ہک ہک کرتے مک گئے، پر اے نہ طے تھی سکيا جو لیڈی ڈیا تا دے انڈروئیر دا رنگ کسڑا ہے۔ بابے او! کیوں شور چیندے ہو۔ لیڈی ڈیا تاں تاں انڈروئیر چیندی ای کا پتی۔“

حفیظ خان دے افسانے دے انہاں کرداراں بارے جتھاں انہاں دے سدھے سادے ہون دی نشاندہی تھیدی ہے۔ اتاں ابلاغی اثر دے تال تال طنز و مزاح تے اجوکی عینگرانہ ٹھکر دی شرموشری جھات کریندی ہے۔

ول ایہو کردار مزید اگوں تے بلیندے تے ہک اگوانی فلسفیانہ طرز دی صورت اچ سامنے آندے۔ تے گالھ سدھے لہجے وچ دانشمندانہ تھی دیندی ہے۔ مثلاً

”ہولے بولو بزرگو! ایہہ سارے مندے گالھیں تے لعنتاں آپنے کول رکھو، جے فرانس والیاں نے سن گھدیاں تاں ساکوں ایٹمی پلانٹ نہ ملیا تے جے ایٹمی پلانٹ نہ ملیا تاں اساں ایٹم بم کیوں بنیوں، تے بھارت دا مقابلہ کیوں کریں؟“

اتجھی کردار نگاری توں پتہ چلدے جو ایہہ کردار قلمی گھڑت دی پیداوار نہیں، ڈونگھے مشاہدے تے حیاتی دے کسرو دی اکھ تال کورے کاغذ تے اتارے گن۔ جتھاں انہاں کرداراں دی دانش سامنے

آئی ہے۔ اتھاں طنز و تیروی اچا چیت چھٹک تے دھڑ چھٹی ذہن دی چادر تے بٹک تھیندے۔
 ایں طرح حفیظ خان وسیب دے واسیاں دے خارجی معاملات اتے حرکات تے نظر رکھن۔
 دے نال نال داخلی اوکھیاں لہیاں چاڑھیاں تے وی نظر رکھن۔ آؤ ذرا اُتلے ذکر کردہ افسانے دی
 سیس سائیکوجی دے حوالے نال ڈیکھو تاں اے مشاہدہ آپنے آپ کہیں حساس قلم کار دی قلم کاری دی
 چغلی کریندے۔

”تابعدار تے فرمانبردار رشیدہ ہُن سارا ڈنبہ کھڑے تے پئی راہندی تے
 آساں بھنڈی رہندی۔ ہک ڈنبہ یکدم لوکاں دے منہ ول کھل گئے۔ رشیدہ
 کہیں لمبے ترنگے گھبرو نال ولدی ول آئی۔ لکھتے اج اوڈوں کنوں اڈے خبر کھنڈ گئی
 ”جو او پہلے اوندا یار تے ہن پے ہس۔“

ایں افسانے وچ حفیظ خان عدم ازدواجی ہم آہنگی دے اسباب علل ہک ہک کر کے قاری تے
 واضح کیتن۔ لیکن باریک مہین پر دے در پر دے دے اولے۔ جھیکڑاچ پتہ لگدے جو قابل صرف ناں
 دا ای قابل ہے لیکن او کہیں قابل نہ ہا۔ تہوں رشیدہ کہیں نال ٹر گئی ہئی۔

حفیظ خان جیڑھے ویلے وسیب دے بنے دگ تے سڑکاں گلیاں وچ ٹردے تاں جھکی جھون
 سٹ تے فی ٹردا۔ بلکہ دل دی حساس اکھ دافو کس آہروں باہروں دے کرداراں تے اجتماعی وی تے
 انفرادی وی ہر سطح تے فٹ رکھیندے ہوئیں آرام نال نالوں نگھ ویندے۔ انہاں دا مشاہدہ گہرا ہے
 لیکن روایتی گہرا نہیں۔ انہاں دے کرداراں بارے مشاہداتی سطراں پورے افسانے وچ جس رس دا
 سامان نبزدن۔ ملاحظہ ہووے۔

”رب سائیں آں!“

ساریاں سوہنیاں عورتاں شہر وچ کٹھیاں کر چھوڑے فی
 انہاں وچوں ہک ادھ ساڈے کول ای بھیج ڈیویں ہا“ (تن من سیس سریر)

”مراد کوں اوئےنگریں اسمان توں لٹھیاں پریاں جا پدیاں ہن جیڑھیاں تپیاں تپیاں
 لال انگارہ تھی اپنے اپنے سنہپ دی بھاہ وچ سڑدیاں نظر آندیاں ہن۔ انہاں دا
 بھرواں بھرواں وٹیندا جو بن ڈیکھ کر اہیں مراد دا ترسا ہو یا دل دھڑکن دی حد پ

ویندا۔“ (تن من سیس سریر)

”اتنی لمبی تانگھ نے مراد کوں اُچار پجاڑ ڈتا۔ سردے وال چسے تھی گئے۔ اوندی چٹی چمڑی بھوری تھی کراہیں کئی جاتوں جھرڑیاں بن تے لٹک گئی۔ نینگر جوان ہن بھوگڑی بیر بن گیا ہا۔ آکڑے تاکڑے بت دی جا کی چیل تے ڈنگیاں ہڈیاں نے گھن گھدی۔ برشے تے بڑھپے داراج ہا۔“ (تن من سیس سریر)

”چھوہر جیس ویلے باریک بوچھن دا گھنڈ کڈھ کراہیں مراد دے پیریں کوں ہتھ لاوے واسطے آئی تاں مراد یو اتھی گیا۔ ایہہ تاں بالکل اوندے خواہاں دے وانگ ہی۔ روہی دی چاننی رات دی چاننی اچ دھاتی ہوئی شہزادی، اوہا غلابی رنگت اوہو تک نقشہ تے بالکل اونویں پاؤلی دے تانے وانگوں چھکیا چھکیا بت، جیویں اوندیاں سوچاں بہہ لکیندیاں ہن۔“ (تن من سیس سریر)

انہاں پیرا گرافاں توں لکھاری دے نوک دار قلم دا اندازہ تھیندے تے اوں نے آپ کرداراں کوں قاری دے ذہن تے ان مٹ اکیرن سانگے کتنی صفائی تے ذہنی یکسوئی تے ڈوٹے مشاہدے نال کرداری بتاں کوں تراشے تے پورا نقشہ بلیندی تصویر بن کے تشبیہاتی سنہپ دی چلا پاتے قاری دے سامنے آویندے۔

حفیظ خان دے افسانیاں دے کچھ بے مشاہداتی کپے پینڈ منظر ملاحظہ فرماؤ:
 ”دے تیڈا شوکدے دے پیر کیوں نہ آیاوے۔ میں تاں تیڈی اطلاع سنزاں ہا۔
 تیڈا مویا منہ ڈیکھاں ہا۔ ہن کیوں ڈیکھاں پہاج دے منہ کوں۔“

(جنت حور قصور)

”کیڑھا مگن ہے تیڈے پتر وچ، لولھا لنگر ابد صورت، ساڈی دھی دی چیل تو نہیں وی نی پچدا، کھٹن کما دن تو محتاج، میلا چکڑ۔ اساں کیوں ڈیہدیں ہوئیں وی آپنی دھی کوں دوزخ اچ سٹ ڈیوں، مویا اپا پیپ اپنے لیلوں تاں پونجھ نی سکدا

ساڈھی دھی ٹوں کتھوں کھولیسی پویسی۔“ (ویندی رت دی شام)

ایں منظر نگاری وچ اے آکھ سکدوں جو منظر نگار دی نہ صرف اکھ حساس ہے، بلکہ کینوس وی رنگ برنگے نفسیاتی تے ویسی آہنگ نال سنگھریا ہوئے۔ جیہڑا قاری کوں، ناظر کوں اپنے ڈو پھلکندے۔

حفیظ خان دے افسانیاں وچ کیفیت نگاری کوں بہوں اہمیت حاصل ہے۔ ایں کیفیت کو اہل دل تے اہل بصیرت قاری حضرات اپنے دل دی آواز سمجھدن، آپنے ذہن دی پڑوا آکھن تے مجبور تھی ویندن۔ ایں کیفیات کوں محسوس کرنا تاں محسوس کرن، قلمبند کرنا وی اوکھا ہے۔ ایہہ ملکہ وی حفیظ خان دے حصے آئے۔ مثلاً

”بھرواں جسم اوندیاں پھتیاں ہویاں رگاں وچ خون دی ٹور کوں چھانے مریندا
پیہا تے ول مردار دی زبان وی گئی۔“ (تن من سیس سریر)

”اوکھ توں اٹھی بیٹھا، اکھیں دے چنے اندھارے وچ بیاوی رتار تا سیک
کھنڈاون لگ گئے۔ ہن تے اوندا بت ٹھرتے برف آلی کار تھڑکدا پیہا جیویں تیز
اندھاری وچ سوئی کھادا ون لوڈے کھاندے۔ منزل کوں نیڑے ڈیکھ تے مراد دا
دل ٹھاکے کرن لگ پیا“ (تن من سیس سریر)

”میکوں تاں شام بھاندی ہے۔ سانولی سلونی، دل کریندے جو آکھنیاں
ڈو ولدے پکھیاں دی جھاراج رل مل ونجاں۔“ (حاصل جمع)

میکوں اپنا وجود تیزی نال پگھرا ہویا محسوس تھیا جیویں پکھے دی ہوا تلے برف
پگھردی ہے۔ برف پگھردی گئی اتے دل کافی دیر بعد میکوں احساس تھیا جویں
سارا پگھر گیاں تے صرف پوچھڑا بچے۔“ (مائی بڈھی دا گھوڑا)

غرض حفیظ خان دے افسانیاں وچ روایات توں ہلکی پھلکی بغاوت، آزادی خیال، ویسی اُج
جھکے، نقشے، کرداراں دے داخلی تے خارجی احساسات دی سچی عکاسی اہل دل دیاں پکیاں

گالھیں، پکاوٹ نال سامنے آندن۔ میکسم گورکی دے قول دے مطابق ایہہ وی آکھ سکدوں جو خفیہ
خان دے افسانیاں وچ رومانیت دی فضا فعال تے متحرک ہے جیڑھی انسان دے زندہ ہون دی
خواہش کوں تقویت دیندی اے۔ ایس حال احوال دے نال نال موصوف کوں جذبات دی
مصوری، ویسی احساسات تے، انسان دی نقاب کشائی دا ڈھنگ وی آندے۔ انہاں دے افسانیاں
اچ کڈا ہیں صداقت افسانے توں زیادہ حیران کن لگدی ہے تے کتھا ہیں افسانہ صداقت توں زیادہ
دلچسپ، انہاں دا مقصد کہانی دے تابع ہے تے قلم مشاہدے دے تابع۔

مند حفیظ خان، موہری افسانہ نگاراں دے نال نال اجو کے افسانہ نگاراں دے مونڈھے نال
مونڈھا رلائی کھڑے تے رلائی رکھی۔“

○

(ماہنامہ سرائیکی ادب ملتان، جنوری 1991ء)

اندر لکھ

چیر پاڑتے رکھ

اے۔ حفیظ خا

حفیظ خ

تے ساڈی نظ

انسانی دیاں

سیک دیاں ک

ہوئی گ

ساڈے آ

حق

اندر لیکھ داسیک

محمد اسلم رسول پوری

اندر لیکھ داسیک، دیاں کہانیاں انسان دے اندر کون نشا بر کریندن بلکہ اے انسان دے اندر کو
چیر پاڑتے رکھ ڈیندن۔ انسان جیڑھے چہرے سچائی و دے اوسارے ڈکھاوے ہن اتے اندر کجھ بیا
اے۔ حفیظ خان اندر دا اوسبھ کجھ کہانیاں داناں ڈے تے اساڈے اگوں رکھ ڈیندے۔
حفیظ خان دے افسانے انسانی کردار دے انہیں پر تیں دا اظہار کریندن جنہیں تے ظاہری طور
تے ساڈی نظری پوندی یاوت اسان انہیں کنوں اکھیں نوٹی رکھدوں۔ اے ساریاں پرتان یا تاں نسل
انسانی دیاں جملی کمزوریاں تھیں سگدین یاوت انفرادی نفسیاتی الجھناں۔ میڈا خیال اے، اندر لیکھ دا
سیک دیاں کہانیاں اساڈیں انہیں کمزوریاں بلکہ بعض اوقات اساڈیں منافقتیں کنوں جنم گھنن۔
ایہہ بہادری نال لکھیاں ہونیاں اتجھیاں کہانیاں ہن جینکوں میں انسان دے داخل وچ بھری
ہوئی گندگی دا معالجانہ آپریشن آکھ سکداں۔ ایہہ کہانیاں اساڈے معاشرے دی بد صورتی کوں
اساڈے اگوں پیش کرتے انہیں دے خاتمے واسطے سوچن تے مجبوروی کریندن۔
حفیظ خان دے موضوعات رلے ملیے ہن، اوسر ف انسان دے منفی جذبیں کوں نشا بر نہیں
کریندا بلکہ او مجموعی حیاتی دی عکاسی کریندے جیندے وچ چنگائی تے خرابی موجوداے۔

نہیں احمد ہک استجھا کردار اے جیڑ ہا ساری زندگی محبت دی یاد وچ لنگھا ڈیندے۔ اوڈ نیاداری کس
 بے نیاز، وفادار ہک استجھا پتلا اے جیڑ ہانا کردہ گناہیں دی سزا بھگتیندے۔ اے کہانی اپنے کئی حوالے مل
 ہک وڈی کہانی اے۔ ایہہ کہانی ہندوستان دی تقسیم کنوں پیدا تھیون والیں ہزاراں الہیں وچوں ہک انڈی
 ایسے دا حال ڈیندی اے جیڑ ہانہ صرف جوانی دیں محبتیں کوں برباد کر ڈیندے بلکہ خاندانیں نال انسان
 قدریں کوں وی اجاڑ ڈیندے۔ ایہہ کہانی جتھاں سادہ لوح محبت دے مارے دی کہانی اے اتھاں مذہب
 دے نال تے مفاد پرستی، خباثت اتے ملاں تے اوندے شاگردیں دی سینہ زوری دی وی ہک کہانی اے
 ایندے نال ایہہ کہانی کوڑی مقدمہ بازی اتے پرانی جائداد تے ناجائز قبضے دی کہانی اے۔ ایہہ کہانی ہر
 حوالے نال ہک سچی کہانی اے جو استجھے کردار اتے ایسے روزانہ ساڈے سامنڑیں لنگھن۔

حفیظ خان دے موضوعات وچ انسانی مجبوریاں، کوڑے روپ، انتقام، جنس اتے ظلم دے
 انجام دے علاوہ بے شمار بے موضوعات وی شامل ہوندن۔ اوہک کہانی وچ انسانی زندگی دیاں نہ کج
 آون والیاں کئی پرتاں کھولیندن۔ نزہت ہک استجھی نہ سمجھ آون والی خاتون اے، جیڑھی ہک محبت
 کرن والے انسان دی محبت کوں صرف اپنی ہم جنس دے ساڑ کنوں رد کر ڈیندی اے بلکہ اپنی عصمت
 وی کوڑی دے مل وچیندی اے، اتے او اینداجیڑ ہا جواز ڈیندی ای اووی نہ سمجھ آون والا اے۔ اتھاں
 انسانی مزاج دا ہک استجھا پہلو سامنڑیں اندے جیندے بارے ایہہ کہانی اوں ویلھے بہوں ڈراکلی بن
 دیندی اے جیڑھلے کہیں ماتحت خاتون ملازم دی نوکری وی ایس مجبوری کوں نشابر کریندی اے جو ہک
 تنخواہ واسطے اوکوں اپنے پاس دے اگوں عزت دا سوداوی کرنا پوندے۔ اتے ایس سودے دے نتیجے
 وچ اوند اسیاتی بھر داسار اگرو اتے انا مٹی وچ رل دیندی اے تے اوندے نزدیک عصمت دا کوئی مل
 نہیں رہند اتے اداونکوں ہر رات دیکھن شروع کر ڈیندی اے۔

تساں اگر مکافات عمل تے یقین رکھدو تاں اندر لیکھ داسیک، ناں دی کہانی تہاڈے ایس یقین
 کو پکا کر ڈیسی۔ اے شاید مصنف دا کوئی انفرادی یا اتفاقی مشاہدہ ہووے مگر عام طور تے ایسی نہیں
 تھیند ایا شاید ایہہ کوئی انسانی خواہش ہووے ورنہ عام طور تے صدیاں کنیں اتھاں جاگیر دارانہ نظام
 لوکیں دی رت پیتی دیندے مگر لوکیں وچ بغاوت دے کوئی آثار وی کیے نی۔

البتہ چوری چھپے کنوں انتقام دی ہک کہانی، منشا تے میاں منشا، وچ ملدی اے، بلاشبہ اے کہانی جاکیر دارانہ خباثت دے ہک بے پہلو کوں نشا بر کریندی اے، مگر ایندے وچ سندھ اندے اپڑیں گھر وچوں لگدی اے۔ اینویں وی گھروں ہک نئی سندھ بیورو کر لسی دے ہک نمائندے کوں، ناز و بگھیا، وچ لگدی اے۔ میں اتھاں شاید مصنف نال اختلاف کرن دی پوزیشن وچ کیے نہیں، کیونجو مسلسل مکافات عمل دیاں ایہہ کہانیاں واقعی انہیں دے کئی مشاہدیں دے نتیجے وچ سامنے آیاں ہوسن لیکن میڈا اے خیال ضرور اے جو اے محض اتفاق ہوندن اتے کڈا ہیں کڈا ہیں اے عمل سرزد تھیندن۔ البتہ مصنف دا ایہہ کمال ضرور اے جو اوں انہیں Rare واقعات کنیں آنجھیاں کہانیاں تخلیق کیتن جیڑھیاں اسا کوں خراب کمیں دے انجام کنوں خبردار کریندن۔

اساں فرائیڈ دے موقف کوں منوں یا نہ منوں، جنس انسان دے نال اتے حفیظ خان دے افسانیں دا اے وی ہک موضوع اے۔ مگر اے روایتی انداز کنوں ہٹ تے ہے، گھسن گھیر دا گھیر، ہک آنجھی کہانی اے جیڑھی انسانی جنس دے پیچیدہ پہلوئیں نال بحث کریندی اے۔ جنس دا بکھ اتے خوشحالی نال کیا تعلق بنزدے۔ اے سوال نسل انسانی دے ہر دور وچ سرکھادی رہ گئے لیکن حفیظ خان جتلا آسانی نال اینکوں ہک کہانی وچ بیان کیتے شاید کوئی سکالروی بیان نہ کر سکے۔ بکھ تے بالیں دے عذاب کنوں جنس دا کیا حال تھیندے اتے رج ویلھے او کیا کیا روپ وٹیندی اے، ایندا جواب ایں کہانی وچ میکوں لھیے۔

جنس دا ہک بیاروپ توڑیں جو نزہت دے کردار وچ ملدے جیندے پہلے ذکر آ گئے لیکن ایندا بیا روپ اسا کوں، جہات دے اندر گھات وچ ملدے۔ ہک شخص جیڑھا کہیں بالڑی کوں آپڑیں دھی وانگوں پلیندے بڈھپے وچ جنس دے اگوں کیویں بے بس تھی ویندے، اتے زرینہ دی جنسی ناواقفیت شادی ویلھے کیا کیا رنگ گھن آندی اے، ایہہ کہانی جنس دے ایں پہلو کوں نشا بر کریندی اے۔

سماجی مسائل کنوں ہٹ تے حفیظ خان دے کئی افسانے انسانی حیاتی دے بعض بنیادی فلسفیانہ سوالیں دا جواب وی ڈیندن، مثال دے طور تے انسانی آزادی دا سوال اتے زندگی دی معنویت وغیرہ۔

کلہا جاگدا ہو یا آدمی، انسانی آزادی دے سوال نال بحث کریندے، فطری مجبوریں کنوں ہٹ تے کیا سوسائٹی انسان کوں آزادی نال کم کرن ڈیندی اے یا نہ، اے کہانی پڑھ تے میکوں اینویں لگے

جواے سماج انسان کو آزادی نال کوئی کم نہیں کرن ڈیندا۔ انسان تاں ایندے اگوں محض مجبور اے۔
 ڈکھادم سبھائی دا، ہک بیا اٹنجا افسانہ اے جیڑھا انسانی زندگی دی معنویت دا سوال چنیدے۔
 انسانی حیاتی دا کیا مقصد اے؟ کیا اے بے معنی اتے انسان اینویں عذاب کھا کھاتے مرویسی یا ایندا
 کوئی مقصد وی ہے۔

کہیں کہیں ویلیھے میڈے سامنڑیں ایہہ سوال کھڑا تھی ویندا اے جو کہانی مصنف خود لکھدے یا
 کہانی اوں کنوں خود کوں لکھویندی اے۔ ایں کہانی کوں پڑھدیں ہوئیں میکوں ایویں لکے جو کہانی نور
 کوں لکھوئے۔

میکوں پتہ کیے نی جو زندگی بارے مصنف دا کیا نکتہ نظر اے لیکن اے کہانی پڑھتے تاں محسوس
 تھیندے جو زندگی بے معنی اے۔ اگر مصنف زندگی کوں با معنی سمجھدے تاں ول اوں اپڑیں تخلیق وچ
 جیڑھی غیر جانبداری ورتی اے، اوادو کوں بالزاک دے مرتبے دا تخلیق کار بنزا ڈیندی اے، جیڑھا
 لہزی تخلیقات اتے نظریات وچ کمال دی غیر جانبداری ورتیندا ہا۔

بلاشبہ حفیظ خان اردو تے سرائیکی دا ہک وڈا افسانہ نگار اے اتے او ایں فن دے تقاضیں کنوں
 وی پوری طرح واقف اے۔ او ہر جاتے اپڑیں گالھ کوں کہانی دے انداز نال ٹریندے لیکن، منشاء
 اتے میاں منشا وچ، ہک جاتے میکوں اینویں لگے جو او کہانی وچ داخل تھی گئے اتے زندگی دا فلسفہ بیان
 کرن پئے گئے۔

حفیظ خان کہانی بیان کریندے ہوئیں زبان دا انداز سادہ تے بیانیہ رکھدے، او ندے علاقے
 بہاولپور دے لکھاری جیڑھی سنگری پنگری زبان استعمال کریندن او اوں فریب وچ گرفتار نہیں تھیندا
 ، یا وادے سندھ دی پرانی زبان دے ورتن دے شوق وچ اپڑیں قاری کوں کہیں نویں عذاب وچ
 مبتلا نہیں کریندا۔

میں سمجھدا اندر لیکھ داسیک دا مطالعہ میڈے واسطے ہک بہترین مطالعہ ہا۔

○

(تحریر 22 جون 2004ء، مطبوعہ روزنامہ 'خبریں' ملتان، 6 مئی 2005ء)

سرائیکی نثری ادب دے ودھاوِج حفیظ خان دا کردار

پروفیسر ڈاکٹر سجاد حیدر پرویز

پروفیسر شمیم عارف قریشی لکھدن:

”حفیظ خان سرائیکی ڈرامے اور کہانی کے متقدمین میں سے ہیں“ مزید لکھدن: ”حفیظ

خان کی کہانی سرائیکی زبان کے جدید عہد کی اولین کہانیوں میں سے ہے۔“ (ح-1)

آؤ پہلے ایندا جائزہ گھنوں:

حفیظ خان خود لکھدن:

”سترہ (17) برس کی عمر میں (1973ء) جب پہلی باقاعدہ کہانی ایک قومی سطح

کے جریدے میں طبع ہوئی..... (ح-2)

ریڈیو پاکستان بہاولپور دی نشریات دا آغاز یکم جولائی 1975ء (صحیح تاریخ یکم اگست) دا ذکر

کریندیں لکھدن:

”ریڈیو سے میرا تعارف صداکار سے پہلے کہیں قومی تر سرائیکی افسانہ نگار کی

حیثیت سے موجود تھا۔“ (ح-3)

ہندی وضاحت اویں طرحاں کریندن:

”1975ء ہی میں نصر اللہ خان ناصر کے ادبی پروگرام ”مہوار“ (جیکوں ٹڈیہ قاسم نے ”سرائیکی افسانے دافنی ویورا“ وچ صفحہ 145 تے ”روہی دے راسے“ لکھے) میں میرا سرائیکی افسانہ ”ہیرے تے لکڑے“ ”نشر ہوا۔“ (ج-3 الف)

ہک ہی وضاحت جو حفیظ خان دی کتاب ”حفیظ خان کی کہانیاں“ وچ افسانہ ”داؤ اور گھاٹ“ (جیندا عنوان اُنہاندے دُوجھے سرائیکی افسانوی مجموعے ”اندر لیکھ داسیک“ مطبوعہ 2004ء وچ ”جھات دے اندر گھاٹ“ اے) دے چھمکیو تے لکھت داسال ”1974ء“ چھاپیا گئے۔ (ج-4)

نتیجہ ایہہ جو حفیظ خان 1973ء کنوں پہلے یا اوندے نیڑے تیرے اردو کہانیاں لکھن شروع کر ڈتیاں ہن۔ جیں ویلے کہ پہلا سرائیکی افسانہ اُناں نے جڈاں وی لکھیا ہووے، پریڈیو پاکستان بہاولپور توں پڑھتے پہلی واری 1975ء وچ سُنایا۔ اُتے 1974ء دے لکھے ہک بے افسانے ”جھات دے اندر گھاٹ“ (جھیر ہا پہلے اردو وچ لکھیا گیا سرائیکی وچ) گُوں آپنے دُوجھے سرائیکی افسانوی مجموعے ”اندر لیکھ داسیک“ وچ شامل کیتا۔ *

ایہہ تاں ہئی سرائیکی افسانہ نگاری وچ حفیظ خان دے مونڈی پندھ دی گالھ، ہُن سرائیکی ڈرامہ نگاری دے حوالے نال دیکھوں تاں اُنہاندی آپنی لکھت مَو جب:

”اس انتخاب میں شامل ڈرامے بھی کسی قاری کے نزدیک بامعنی اور کسی کے تئیں بے معنی ہوں گے مگر ان سے جُوی ہوئی ایک بات ہمیشہ ان کو اہم ترین کا درجہ دلاتی رہے گی کہ یہ اُس دور میں لکھے گئے اور نشر ہوئے کہ جب الیکٹرانک میڈیا پر سرائیکی ڈرامہ ابھی پاؤں پاؤں چلنا بھی سیکھ نہ پایا تھا۔ اُس دور کے کچھ طویل دورائے کے ریڈیو ڈرامے میرے سرائیکی کے اولین انتخاب ”کچ دیال ماڑیاں“ (مطبوعہ 1989ء) میں شامل ہوئے اور یوں سرائیکی ادب میں طبع زاد ڈراموں کی پہلی کتاب منظر عام پر آئی۔“ (ج-5)

اِس لکھت وچ اگُوں چل تے لکھدن:

* افسانہ ”جھات دے اندر گھاٹ“ دا اردو ترجمہ پہلے ”بندیا“ کے عنوان سے ماہنامہ ”سورج“ ڈائجسٹ کراچی کے شمارہ مئی 1974ء میں شائع ہوا تھا۔ (مرتب)

”بطور ڈرامہ نگار میں نے سب سے پہلا ڈرامہ ”سنہری گلاب“ (۱۹۷۵ء) اکرم شاد کے لیے لکھا جو کہ بچوں کے سرائیکی پروگرام میں نشر ہوا۔۔۔۔۔ ”ننگل پیسہ“ اور ”زخمرے پندہ“ 1977ء میں نذیر بلوچ مرحوم نے ریڈیو ملتان سے خواتین کے پروگرام ”عورتاں دی محفل“ میں پیش کیے۔ ”ایویں وی تھیں اہوندے“ بھی ”عورتاں دی محفل“ میں 1977ء میں نشر ہوا۔ (ح-6)

یعنی حفیظ خان 1977ء توں پہلے سرائیکی ڈرامے لکھن دامنڈھ وی بدھ چکے ہن۔ جے تونی طبع زاد سرائیکی ڈرامیاں دی پہلی کتاب دا دعویٰ اے، ایندا حوالہ پروفیسر دلشاد کلاںجوی مرحوم دے سرائیکی ادبی خبرنامے وچوں گھنڈے ہن:

”سرائیکی دے نامور ادیب، شاعر، تے ریڈیو دے سابقہ پروڈیوسر حفیظ خان دے ڈرامیاں دا مجموعہ ”کچ دیاں ماڑیاں“ سرائیکی اکیڈمی ملتان دے زیر اہتمام چھپ چکے۔ (ح-7)

یاد راہوے ایں خبر دے تلے ای ”مسرت دے ڈرامے“ دے عنوان نال اے خوشخبری وی ڈتی گئی اے جو:

”سرائیکی دی نامور افسانہ نگار مسرت کلاںجوی دے ڈرامیاں دا مجموعہ عنقریب سرائیکی ادبی مجلس دے زیر اہتمام چھپن آلا اے۔ ڈرامے دے میدان وچ ایہہ دوجھی کتاب ہوی“

حفیظ خان دے سرائیکی افسانے تے سرائیکی ڈرامے وچ لکھن دے سالاں تے کتابی اولیت دے طے تھیون توں بعد اے اُنہاں دے مطبوعہ کتاباں دی توضیحی کتابیات اے فکر و فن تے گالھ ٹورن توں پہلے اُنہاندی سوانح دا ہک مختصر خاکہ ڈیدھے جلوں:

”خان منزل، محلہ باکھری احمد پور شرقیہ ضلع بہاولپور دے واسی حفیظ اللہ خان، سکس امان اللہ خان (ہشتی) دے گھر ڈیرہ نواب صاحب (ریاست بہاولپور) وچ ترائے اکتوبر 1956ء کوں جائے۔ 1970-71ء وچ انٹر کالج بہاولپور دے سال اول دے طالب علم ہن جو بہت بازی دا مقابلہ جتین تے اُردو دے پروفیسر سہیل اختر دی طرفوں انعام وچ

ملے ہک رسالے (سب رنگ ڈائجسٹ) دیاں کہانیاں تے اوں توں پہلے والد صاحب دی ذاتی لائبریری وچ پیاں افسانوی ادب دیاں کتاباں نے کہانی ڈو راغب کیتا۔ 1975ء وچ بہاولپور وچ ریڈیو اسٹیشن نے کم شروع کیتا تاں آپ ایس ای کالج بہاولپور وچ بی ایس سی کریندے پئے ہن۔ لہذا ریڈیو بہاولپور توں پہلے بطور اناؤنسر، صداکار تے ڈرامہ نگار جون 1975ء توں اکتوبر 1976ء تے وٹ جولائی 1979ء توں فروری 1980ء توڑیں وابستہ رہیے۔ بطور صداکار پہلا ڈرامائی فیچر اکرم شادی زیر ہدایت اگست 1975ء وچ کیتا۔ ایس براہ راست نشر تھیون آئے فیچر کون بیگم شان گیلانی لکھیا۔ حفیظ خان دے نال بے صداکار بتول رحمانی تے شعیب احمد ہن۔ ایل ایل بی تے ایم اے ملتان یونیورسٹی توں کیتا تے ایس دوران اکتوبر 1976ء توں جون 1979ء تائیں ریڈیو ملتان توں بطور اناؤنسر، کمپیئر فیچر نگار تے ڈراما نگار بھروس سُنجان بنائی۔ اے او دور ہاجیندے وچ حفیظ خان نے طویل دورانیے دے ڈرامے لکھن آلیاں وچوں وی شہرت حاصل کیتی۔ مقابلے دے امتحان وچ ریڈیو پروڈیوسر منتخب تھی تے فروری 1981ء وچ اسٹاف ٹریننگ اسکول اسلام آباد پہنچے تاں پہلے اسلام آباد تے ول جون 1981ء وچ ریڈیو پاکستان ملتان تے پروڈیوسر دی حیثیت نال ملازمت دامندہ بدھیا۔ ایس دور یعنی مئی 1982ء وچ ڈیرہ غازی خان گون ڈویژن دادر جہ ملکن دے سلسلے وچ جنرل ضیاء الحق دے دورے دی لائیو کورج بطور او بی انچارج کیتی۔ بطور ریڈیو پروڈیوسر سرائیکی وسیب بارے دستاویزی پروگرام بنائے جیڑھے عالمی سطح تے سُنجان دا باعث بنے۔ میوزک پروڈیوسر دے طور تے روایتی موسیقی وچ نویں تجربے کیتے جیڑھے بہوں مقبول تھئے۔ ایس طرحاں درجنوں سرائیکی فیچر آئے ڈرامے لکھ آئے پروڈیوس کرتے سرائیکی ادب کون ڈھیر سارا قیمتی سرمایہ دان کیتا تے ایس توں علاوہ سرائیکی ڈسک جوکی پروگرام ”کرن سویر“ ”جمہور دی آواز“ ”عورتاں دی محفل“ اتے بالاں دے پروگرام ”پھلوا ری“ کون وی مقبولیت دی عروج تیں بچایا۔ ایس توں پہلے 1980ء وچ حفیظ خان نے کجھ عرصے توڑیں احمد پور تے بہاولپور وچ وکالت دی کیتی۔ 17 جولائی 1982ء توں نومبر 83ء تیں رحیم یار خان وچ سول جج دے عہدے تے وی کم کیتا۔

جنوری 1984ء وچ اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور وچ شعبہ قانون دے لیکچرار وی رہے۔
 1984ء وچ پی سی ایس کرن توں بعد پنجاب سول سروس وچ بطور ایکسائیز اینڈ ٹیکسیشن
 انفر شمولیت کمیٹی۔ CSS کیتا تے بارھویں کامن کورس وچ پہلے پوسٹل تے ول آڈٹ
 اکاؤنٹس گروپ وچ ملازمت دی پیشکش وی تھئی پر جائن نہ کیتا تے ول 1985ء وچ
 دوبارہ پی سی ایس جوڈیشل کرن توں بعد واپس بطور سول جج عدلیہ وچ شمولیت اختیار
 کیتی۔ اس دوران فیڈرل جوڈیشل اکیڈمی اسلام آباد وچ ڈائریکٹر ریسرچ تے پنجاب
 گورنمنٹ وچ ایڈیشنل سیکریٹری لاء دے طور تے تعینات رہے۔ حفیظ خان آج کل بطور
 سینئر ایڈیشنل ڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج لیاقت پور ضلع رحیم یار خاں وچ فرائض منصبی ادا
 کریندے ہیں۔“ (ح-8)

ہُن سرائیکی افسانے تے سرائیکی ڈرامے دے حوالے نال چھپ تے آؤن آلیاں
 اُنہاندیاں کتاباں دا توضیحی اشاریہ تے کتابیات گچھ ایں ہے۔

الف۔ افسانے

1۔ ویندی اُت دی شام

ایہہ پہلا سرائیکی افسانوی انتخاب پاکستان سرائیکی رائیٹرز گلڈ ملتان دی طرفوں فروری
 1990ء وچ چھپ تے آیا۔ 104 صفحیاں دی ایں کتاب وچ نوو (9) افسانے (1) قابل
 (2) تن من سیریر (3) حاصل جمع (4) مائی بڈھری دا گھوڑا (5) پھاتی پھتکی (6) بوتے
 (7) جنت حور قصور (8) ویندی اُت دی شام تے (9) لگی شامل ہن۔ آراء ڈیون آلیاں وچ
 عامر نعیم، ظفر لشاری تے رفعت عباس شامل ہن۔ پس ورق ڈاکٹر مہر عبدالحق تے اقبال بانو لکھے۔ ایں
 کتاب تے ”اکادمی ادبیات پاکستان اسلام آباد“ صدارتی ایوارڈ دی ڈتا۔

2۔ اندر لیکھ واسیک

ایہہ ڈوجھا سرائیکی افسانوی انتخاب اے جیکوں الحمد پبلی کیشنز لاہور نے مارچ 2004ء
 وچ چھاپے۔ 142 صفحیاں دی ایں کتاب وچ حفیظ خان نے تقریباً 14 صفحیاں دا تعارفی
 مضمون ”میری کہانیاں“ دے عنوان نال اُردو وچ خود لکھے۔ نوو افسانیاں وچ (1) گھم گھم دا

گھیر (2) جہات دے اندر گھات (3) مکدی نہیں نبھدی نہیں (4) اندر لیکھ داسیک (5) کمر جاگدا ہویا آدمی (6) منگل دے ڈینہہ ناغہ ہوئی (7) نازو بگھیلا (8) ڈکھادم سبھائی دا (9) منشا میں شامل ہن۔

3- حفیظ خان کی کہانیاں

اُنویں تاں حفیظ خان دے اُردو کہانیاں دا مجموعہ ”یہ جو عورت ہے“ نومبر 1997ء کو ملوہا پبلشرز ملتان چھاپیا ہاجیندے وچ چوڑاں افسانے شامل ہن تے صفحے 143۔ پر اے کتاب ”حفیظ خان کی کہانیاں“ جیکوں ”وادی سندھ کی عورت کا نیا مقدمہ“ دا زیلی عنوان دی ڈٹا گئے، مطبوعہ سرائیکی افسانوی مجموعیاں وچوں منتخب افسانیاں دا اُردو روپ اے۔ 160 صفحیاں دی ایں کتاب کوں ملتان انسٹیٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ ملتان نے جون 2007ء وچ چھاپے۔ ایں کتاب وچ شمیم عارف قریشی نے 20 صفحیاں دا ہک مضمون ”حفیظ خان کی سرائیکی کہانی“ اُردو وچ لکھے۔ جون 2007ء وچ چھپی ایں کتاب وچ کل بارہاں (12) افسانے ہن۔ میڈے تیار کردہ گوشوارے موجب پہلے سرائیکی مجموعے وچوں: افسانہ نمبر 5 ”گرفتگی“ (اصل عنوان ”پھانسی پھٹکی“) افسانہ نمبر 6 ”بوتے“ افسانہ نمبر 8 ”جاتی رُت کی شام“ اُتے افسانہ نمبر 9 ”لگی“ یعنی کل چار افسانے اُتے ڈوجھے سرائیکی مجموعے وچوں افسانہ نمبر 1 ”اک اور بھنور گرداب میں“ افسانہ نمبر 2 ”داؤ اور گھاؤ“ (اصل عنوان ”جہات دے اندر گھات“) افسانہ نمبر 3 ”مکتی نہیں نبھتی نہیں“ افسانہ نمبر 4 ”جہنم جاگتا ہے“ (اصل عنوان ”اندر لیکھ داسیک“) افسانہ نمبر 5 ”اکیلا جاگتا ہوا آدمی“ افسانہ نمبر 6 ”منگل کے روز ناغہ ہوگا“ افسانہ نمبر 7 ”نازو بگھیلا“ افسانہ نمبر 9 ”منشا اور میاں منشا“ یعنی کل آٹھ افسانے شامل ہن۔

کتاب وچ ترائے افسانیاں دا سالہ تجریر درج ہے: یعنی جہنم جاگتا ہے (2003ء) گرفتگی (1982ء) اُتے داؤ اور گھاؤ (1974ء)۔ ایں چھیکوی افسانے دا اُردو ترجمہ، ایں مجموعے (مطبوعہ 2004ء) دے چھپن ٹوں پہلے ”ہندیا“ دے عنوان نال مئی 1974ء دے ماہنامہ ”سورج ڈائجسٹ“ کراچی وچ وی چھپ چکیا ہا۔ میڈے تیار کردہ اشاریاں موجب حقا...

افسانے اتے ڈرامے ماہنامہ ”سرائیکی ادب“ ملتان دے علاوہ ”سوجھلا“ (مدیر ممتاز حیدر ڈاہر مرحوم) سہ ماہی ”سرائیکی“ بہاولپور اتے ”سمل“ وچ وی چھپدے رہیں۔ ماہنامہ ”سرائیکی ادب“ وچ ڈو (2) افسانے ”ماستا دا ڈنگ“ جنوری 1976ء تے ”آصفہ“ نومبر 1976ء اتے بچ (5) ڈرامے ”منگل پیسہ“ نومبر 1977ء ”رٹھڑے پنڈھ“ مارچ 1978ء ”ماسی سیانی“ اکتوبر 1987ء ”سنگھار“ دسمبر 1988ء ”آزادی دا سمجھ“ دسمبر 1989ء وچ چھپیں۔ ہک نئی قابل ذکر گالھ ایہہ ہے جو حفیظ خان نے ”ویندی رت دی شام“ (ٹائٹل افسانہ) دی ڈرامائی تشکیل وی ”آپا پیپ“ دے عنوان نال پاکستان ٹیلی ویژن سنٹر لاہور دے سرائیکی پروگرام دے آغاز تے 1990ء وچ کیتی گئی۔

ب۔ ڈراما

1۔ کچ دی دیاں ماڑیاں

”کچ دی دیاں ماڑیاں“ نہ صرف حفیظ خان بلکہ سرائیکی وچ وی ریڈیائی ڈرامیاں دا پہلا مجموعہ اے جیکوں سرائیکی اکیڈمی ملتان نے جون 1989ء وچ 256 صفحات دی کتابی صورت وچ چھاپا۔ ایندے وچ چھی (6) ڈرامے ہن۔ بچ (5) ڈرامے ریڈیو ملتان توں تے ہک یعنی ترتیب دا ڈوجھا ڈرامہ ریڈیو بہاولپور توں نشر تھیا۔ ترتیب تے کتاب تے چھی سال وار ترتیب کجھ ایس اے۔ پہلا ”ڈو ڈونز ہک“ (اکتوبر 1977ء) ڈوجھا ”پچھانویں“ (1979ء) ترتیب ”کچ دی دیاں ماڑیاں“ (1977ء) چوتھا ”ریشم دی کلہی تند“ (1978ء) پنجواں ”بھر دی گندھ“ (جون 1978ء) تے چھیواں ”پیلے پتراں دی بہار“ (15 جنوری 1978ء)۔ (ح-9)

کتاب دا تعارف اکیڈمی دے سیکرٹری خان رضوانی مرحوم نے لکھیا تے پس ورق ڈاکٹر انوار احمد تے امجد اسلام امجد نے، جیہڑے جو تاثرات رحیم طلب تے فرحت نواز دے ہن۔ ڈاھ صفحیاں دا اردو مضمون ”حفیظ خان کافن ڈرامہ نگاری“ ڈاکٹر اے بی اشرف دی لکھت ہے۔ طویل ریڈیائی ڈرامیاں دے ایس مجموعے کوں کئی اعزاز حاصل تھئے۔ ایکوں اکادمی ادبیات پاکستان دی طرفوں صدر قاتی ایوارڈ نال نوازا گیا۔ (ح-10)

اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور دے ایم اے سرائیکی دے نصاب وچ 1990ء توں
 کتاب دا ڈرامہ ”بھر دی کندھ“ (ج-11) تے وت 2004ء توں بی اے سرائیکی دے نصاب
 وچ ٹیکٹل ڈرامہ ”کچ دیاں ماڑیاں“ شامل نصاب کیتا گیا۔ ایس کتاب دی تعارفی تقریب
 صدارت شہید جسٹس محمد منیر خان سابق جج سپریم کورٹ آف پاکستان تے اول وقت دے سہیل
 مختب نے کیتی۔ پاکستان ٹیلی ویژن سنٹر لاہور نے آپنے پروگرام ”پنجاب رنگ“ وچ اسٹیج
 22 دسمبر 1989ء توں 25 منٹ دا خصوصی پروگرام ٹیلی کاسٹ کیتا۔

2- اماں جمال خاں

”اماں جمال خاں“ ریڈیو ملتان توں 1979ء وچ نشر تھئے بالاں دے پروگرام
 ”پھلواری“ واسطے لکھی گئی سیریز دے ترائے ڈرامیاں دا مجموعہ اے۔ 72 صفحات تے مشتمل ایس
 کتاب کوں پاکستان سرائیکی رائٹرز گلڈ ملتان نے جون 1990ء وچ شائع کیتا۔ اے سرائیکی دے
 بال ادب وچ ڈرامے دے حوالے نال پہلی کتاب اے۔ ڈرامہ نگار دے اپڑیں بقول: ”بچوں کی
 ڈرامہ سیریز“ اماں جمال خاں“ کے تین اپنی سوڈا اسی نام سے شائع ہو کر (1991ء) سرائیکی میں
 بچوں کے ڈراموں کی پہلی کتاب کا اعزاز پا گئے۔ (ج-12)

3- خواب گلاب

سرائیکی ادبی مجلس بہاولپور نے مئی 2003ء وچ 144 صفحات دا بالاں کیتے ریڈیائی
 ڈرامیاں دا ایہہ مجموعہ چھاپیا۔ ایس کتاب وچ 7 ڈرامے ہن۔ جہاں وچوں ریڈیو ملتان توں
 ”آخری غلطی“ اگست 1976ء وچ، ”غلطی میڈی ہئی“ جنوری 1977ء وچ ”شرارت“ جون
 1977ء وچ ”سنگھار“ اکتوبر 1977ء وچ ”نکاسانس دان“ نومبر 1977ء وچ ”پھول شہزادہ“
 دسمبر 1979ء وچ آتے ریڈیو بہاولپور توں ”خواب گلاب“ جنوری 1976ء وچ نشر تھئے۔
 4- زٹھڑے پندھ

حفیظ خان دے ڈرامیاں دا اے چوتھا مجموعہ ملتان انسٹیٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ
 ملتان نے دسمبر 2005ء وچ چھاپے 200 صفحات دی ایس کتاب وچ ست ڈرامے (1) ”کون

دلاں دیاں جانے“ (2) ”ٹنگل پیسہ“ (3) ”ایویں وی تھیندا ہوندے“ (4) ”ماسی سیانی“ (5) ”رٹھڑے پنڈھ“ (6) ”آپا پیپ“ تے (7) ”چھیکوی جھمر“ شام ہن۔ کتاب وچ ڈاھ صفحیاں دا اردو وچ مضمون ”ماضی کی مسافت“ ڈرامہ نگار نے خود لکھے۔ کتاب موجب پہلا ڈرامہ بہاولپور ریڈیو توں نومبر 1979ء وچ نشر تھئے۔ ڈوجھا مارچ 1977ء، ترتکھا 9 اپریل 1977ء چوتھا جنوری 1979ء تے پنجواں جنوری 1978ء وچ ریڈیو ملتان توں نشر تھئے۔ جیہڑھے ویلے جواں کتاب وچ چھیکوی ڈوٹیلی پلے ہن تے پاکستان ٹیلی ویژن سنٹر لاہور توں ٹیلی کاسٹ تھئے۔ کتاب وچ پہلا 1989ء تے ڈوجھا 20 جولائی 2001ء چھاپا کھڑے۔ پرمیڈی تحقیق موجب سرائیکی پروگرام ”رت رٹیلوی“ وچ پہلا ادبی پروگرام (پھوار) 3 اپریل 1990ء کوں ریکارڈ تھی تے 11 اپریل 1990ء کوں اتے پہلا ڈرامہ ”نویں پیڑھی دا سچ“ تحریر اصغر ندیم سید“ 2 مئی 1990ء کوں ڈکھایا گیا۔ تہوں اے چھپیل سال ”آپا پیپ“ (1989ء) درست کاغذی۔ خود لکھاری منیندن:

”آپا پیپ 1989ء میں، میرے سرائیکی افسانے ”ویندی رت دی شام“ کو بنیاد بنا کر پاکستان ٹیلی ویژن لاہور سنٹر کے پروگرام ”رت رٹیلوی“ کے لیے لکھا گیا جو کہ اُن دنوں شروع کیا جانا مطلوب تھا۔ مگر (غالباً) مقصود گلبرہ ہونے کے سبب اُس کی بجائے اپنے پیارے شاہ جی (اصغر ندیم سید) کا سرائیکی ڈرامہ ٹی وی پر دکھایا جانے والا پہلا ڈرامہ کہلایا اور یوں ”آپا پیپ“ کی باری چند دنوں کے بعد آئی۔“ (ح-13)

ہن پہلے حفیظ خان دے سرائیکی افسانیاں دا جائزہ گھندے ہیں۔*

1990ء وچ چھپن آلا حفیظ خان داسرائیکی افسانیاں دے مجموعے ”ویندی رت دی شام“ کوں اکیڈمی آف لیٹرز نے ایوارڈ دے تے آپنی سند دی مہر لاڈتی۔ راقم الحروف ایندے بارے لکھیا:

”لکھاری دی آجی لکھت ”ڈوجھی گالھ“ موجب اے 1975ء توں پہلے دے افسانیاں تے مشتمل اے۔ جیہڑھے پندرہاں سال بعد ایں شکل وچ پڑھن آلیاں کوں ملے۔ زمانہ بدلایا، شہیں بدلایاں، سوچاں بدلایاں، پر جیویں چنگائی دے اصول نی بدلنے چاہیدے، ایویں سرائیکی افسانے دا نو یکل اتے نہو کڑا اسلوب وی نی بدلنا چاہیدا۔ کیوں جو ایہہ

اسلوب اسٹڈی رٹیل تے اسٹڈی تل دی سبجان اے۔ کتاب اندر ظفر لشاری نے ”ہک ادبی سوکھڑی“ ناں دے دیا چے وچ لکھے۔

”ہک اوہ ویلہا وی آگیا ہا جو سرائیکی افسانہ اوپرے لگھے پاتے آپنی شکل و بجا بیٹھا۔ چھڑے لفظ باقی آئے ہن۔ کہانی ناں دی کوئی چیز افسانے وچ نظر نہ آندی ہئی۔ ہن“ ویدی رُت دی شام“ اوں روایت کوں تر وڑتے لفظاں دی کھیڈ وچ کہانی دی واری آ دلائی اے۔ حفیظ خان آپنے افسانیاں وچ کہیں جاوی علامت دیاں گھوڑیاں داسہاراں گھندا“ (صفحہ 15)

آپنی سانجھ دے نال نال زمانے کٹھے پیر رلاون دی لوڑ ہوندی اے تے جنہاں چنگیاں ریتاں وی گھن گھنٹیاں چاہیدیاں ہن۔ لہذا علامت نگاری دی تحریک جیکوں سرائیکی انداز وچ عامر فہیم نے ”جاگدی اکھ دا خواب“ دی شکل وچ سونہاں کرایا ہا، دے اثرات ظفر لشاری دی لکھی گالھ دے باوجود حفیظ خان دے افسانیاں وچ وی نظر آندن مثلاً

”کھیر..... سو جھلے دی علامت ہے تے قہوہ اندھارے دی..... جے سو جھلے اچ اندھارا رلایا ونجے تاں..... شام تھیدی ہے تے ول رات بن ویندی ہے..... موت دی علامت..... تے میکوں رات کنوں ڈر لگدے..... اتے جے قہوے اچ کھیر رلایا ونجے تاں اندھارے اچ سو جھلا گھلدے، تے جیس ویلے اندھارے وچ سو جھلا گھلے تاں سویر تھیدی ہے، سویر..... جیہڑھی زندگی ہے۔“ (صفحہ 40)

ایں مجموعے وچ حفیظ خان نے بہوں حساس تے سنجیدہ موضوعات تے وی قلم چاتے پر انہاں آپنے لکھتاں کوں بے جا سنجیدہ فی بنایا۔ حفیظ خان دا مشاہدہ بہوں تیز اے۔ عملی زندگی دے حوالے نال او جتھاں وی رہن، انہاں دا منصب ابھجھار پیہے جو انہاں کوں لوکاں کوں بہوں قریب توں دیکھن دا موقع ملے۔ انہاں، انہاں دے دے اندر جھانپاں پاتن تے وت اساکوں انہاں لوکاں دے اندر جہان دا سونہاں کیہے۔

* ڈراموں کے سلسلے میں حفیظ خان کی پانچویں کتاب ”کوئی شہر میں جنگل کو کدا“ 2008ء میں شائع ہو چکی ہے جو کہ 13 اقساط کے سرائیکی ٹیلی ڈراما سیریل پر مبنی ہے۔ (مرتب)

انہاں دے افسانیاں کوں ورلی ورلی کرتے پڑھو تاں ”حاصل جمع“ ہک خوبصورت افسانہ اے جیدے وچ ہک سہنا ہے جیکوں ریاضی دے اصول ”جمع نفی برابر ہے نفی اتے نفی جمع برابر ہے نفی“ آکھ سکدوں۔ گالے اپا پیپ دی کہانی ”ویدی رت دی شام“ اتے گالچی لگی دی کہانی ”لگی“ بہوں اثر کرن آلے افسانے ہن۔“ (ح-14)

ایویں ای آپنی کتاب وچ ایس کتاب اندر فنی خوبیاں دا ذکر میں ایس طراحاں وی کیتا ہا:

”تیلی پہلوان“ وچ تیلی جیدے ڈدھ ڈہی دی دکان اے۔ رعایت لفظی دیاں چھاں ڈیکھو۔

”دل کیتا کہیں دی تحریک التواء داکھن کڈھ چھوڑیا یا موڈ بنیا تاوڈے کنوں وڈے مسئلے دی ڈدھ پتی بناؤتی“ (صفحہ 18)

”ڈنہہ رات پونم دیاں گالہیں کر کرتے ٹھڈے ساہ بھریندار اہندا تے ڈدھ کوں گرم تے لسی کوں ٹھڈا کریندار اہندا“ (صفحہ 21)

جھتھاں حفیظ خان نے ”سُہپ دی بھاء“ تے ”انگلیں داسیک“ جیہاں نفیس ترکیباں استعمال کیتن اُتھاں نویاں نرویاں تشبیہاں وی چس دی دکھائی اے۔ مثال طور:

1۔ مینہہ وچ پُسی ہوئی وان دی کھٹ وانگوں چھکی تزیں جوانی

2۔ پولی دے تانے وانگوں چھکیا چکھیا بُت

حفیظ خان پڑھیا لکھیا لکھاری اے تے شہر دار وی اے، پراؤں کتاب وچ سرائیکی دیہات دی بھرپور عکاسی کیتی اے۔ ایہہ تونی جو انہاں دے کرداری وچ اسا کوں پیراں ڈتے تے سکھاں لدھی جہے ناں وی نظر آندن تے جے کر لغت ترتیب ڈیون ویلے چیتوں تھے سرائیکی لفظ گولنے ہوون تاں حفیظ خان دی ایس کتاب وچ اکھے کئی دیہاں لفظ لہو لیس۔“ (ح-15)

سکین قدسیہ نیر اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور شعبہ سرائیکی کیتے آپنے ایم اے دا مقالہ ”سرائیکی افسانے دافنی دیورا“ لکھیا ہا جیہڑا کتابی شکل وچ وی چھپ تے آگئے۔ سکین حفیظ خان دے فن افسانہ نگاری بارے مقالہ نگار لکھدی اے:

”حفیظ خان داسبھتوں وڈا کمال اے ہے کہ انہاں عام لوکیں دے مسائل خود انہاں دی زبان وچ بیان کیتھن“

”حفیظ خان داسبھتوں وڈا کمال اے ہے کہ او کردار دے عمل دے ذریعے پوری کہانی کوں سمجھاؤیندن“

”حفیظ خان انسانی نفسیات کوں بہوں چنگی طرح جانو دے ہن، تہوں انہاں نے انسان دی نفسیات کوں بیان کیتے“

”جسٹھاں حفیظ خان نے انسانی نفسیات جے وڈے وڈے موضوعات تے قلم چاتے اتھاں معمولی جے واقعات، عام گھریلو، جیہڑے ہر گھرا دا مسئلہ ہن، انہاں کوں وی اپنے موضوعات بنوائے“

”حفیظ خان دے افسانیاں وچ زندگی دا احساس واضح طور تے نظر آندے..... حفیظ خان بڑی خوبصورتی نال قاری دی توجہ اوں پاسے گھن ویندے جیہڑے پاسے کہیں دا کڈا ہن دھیان نہیں گیا ہوندا“ (ح- 16)

حفیظ خان دے ڈرامیاں دا مطالعہ کرن توں پہلوں جان گھن جو سرائیکی ڈرامے دا جدید پندھ ریڈیو ملتان دے آغاز نشریات 21 نومبر 1970ء تے ریڈیو بہاولپور دے آغاز نشریات کم اگست 1975ء دے بعد پاکستان ٹیلی ویژن سنٹر لاہور دے سرائیکی پروگرام آغاز نشریات 11 اپریل 1990ء توں تھیندے۔ ریڈیو تے ٹی وی کیتے خوبصورت ڈرامے لکھے وئجن لگے۔ انہاں دی اشاعت اخبارات تے رسائل دے نال کتابی شکل وچ وی شروع تھئی۔ 1989ء دا سال سرائیکی مطبوعہ ڈرامے دی تاریخ دا اہم سال اے، جیندے وچ ڈو خوبصورت مجموعے کتابی شکل وچ سامنے آئے۔ راقم سرائیکی ڈرامہ نگاری دے ارتقاء بارے اپنی ہک لکھت وچ لکھیا ہا۔

”حفیظ خان دے سرائیکی ڈرامیاں دے مجموعے ”کچ دیاں ماڑیاں“ دا پہلا ڈرامہ ”ڈو ڈونریں ہک“ حفیظ خان دے ریڈیو بہاولپور تے ملتان توں ڈراما نگاری دے پندھ دے تناظر وچ ابتدائی سرائیکی ڈرامیاں وچ 1977ء اندر ہک سنگ میل ڈسے۔ ایس ڈرامے وچ کوڑی شان و شوکت دا مظاہرہ کرن آلیاں دا پول کھولیا گئے۔ جیہڑے لوک آپنی اوقات توں ودھتے اُچی اُڈاری مارن دی کوشش کریندن، منہ دے بھر ڈھانڈن۔

ایہہ ہک ظاہر دار نینگر دی کہانی اے۔ ڈسیا گئے جو چھوہیر کیہتے چھوآردی امیری وچ کشش اے تے ایں طراحویں چھوآردی چھوہیر دی دولت دادیوانہ اے پر چھیکو تے پتہ لگدے جو ڈوہیں ہک بے کو دوکھا ڈیندے پئے ہن۔ مجموعی طور تے ایہہ ڈراما سماجی جبر دیاں مختلف صورتاں دے رومانی تے دلچسپ اظہار نال دی سانگا رکھدے، جیکوں حفیظ خان جہیں ڈرامہ نگار نے فنکارانہ چابکدستی نال لکھے۔

ڈو جھا ڈرامہ ”پچھانویں“ اے۔ ایہہ ہک خود غرض، حرصی نینگر دی کہانی اے جیہڑا معذور تھی ویندے تے اوندی امیر محبوبہ اوکوں چھوڑ ویندی اے پر غریب مگیت سہارا بندی اے۔ ہکے وقت وچ کوڑے پیار تے جکی محبت دی کہانی اے۔

ٹائٹل ڈرامہ ”کچ دیا ماڑیاں“ دا نمبر تر تہجھا اے۔ ایندا موضوع وی جبر تے عدم مساوات بندن۔ ایہہ ڈرامائی سچویشنز کنوں پر کہانی اے۔ ایندے وچ چھوآردی محبت وی بناوٹی اے تے چھوہیر دی وی۔ ڈوہیں دے اپنے آپنے مکے ہوئے مقصد ہن۔ اجکل دے نینگریں دی نفسیات دا اظہار اے۔ معروضی حقائق دے نتیجے وچ ابھرن آلی نفسیات دا ذکر اے۔

چوتھا ڈرامہ ”ریشم دی کلہی تند“ آنجھے چھوآرتے چھوہیر دی کہانی اے جہاں دی محبت صرف اظہار دی جرات نہ ہون پاروں ناکام تھی ویندی اے۔ ایندے ست منظر ہن۔ تھیم ایہہ ہے جو دل وچ محبت داروگ گھن کراہیں گھٹ تے مرن آ لے لوک ناکام راہندن۔ محبت جرات اظہار دا تقاضا کریندی اے۔ سلیمان تے عزیز متضاد کرداد ہن۔ مثالیت پسندی تے فعالیت پسندی دا موازنہ اے جو اساڈے معاشرے وچ شریف تے بے زبان انسان گھائے وچ راہندن۔

چھیواں ڈرامہ ”پیلے پتراں دی بہار“ ہک بزدل چھوہیر شہلا تے ہک بے وفا چھوآر عمران دی ناکام محبت دا واقعہ ہے۔ شہلا دا کردار رومانی تے کمزور اے جیوں وچ توانائی کا نئی۔ اوہ حالات دا سامنا کرن دی صلاحیت توں عاری اے۔ عمران شوخ، ذہین مگر چالاک تے دعا باز چھوآر اے۔ اُوں وچ ہیر و دیاں خوبیاں کا کینی۔ عام جیہا نینگر اے۔ ڈرامے کوں فلیش بیک دی تکنیک نال چسولا بنایا گئے۔ ریڈیائی تکنیک دے اعتبار نال ایہہ معیاری ڈرامہ اے۔ کہانی وچ ڈسیا گئے جو شہلا دی شادی قیصر نال تھی ویندی اے تے اوہ اپنی پہلی

محبت چھوڑ نہ سکی پاروں طلاق ممکن تے ول آندی اے تے اوں ڈ۔ نہہ گھر وچ عمران دی
شادی دا کجارد آجیا ہو یا ہو نہ۔ لکھئی اوہو عمران، مٹس کی حیات اڈیکن دا وعدہ کیتا ہا چھی
صیے وی مال وحب سکيا۔ فرحت تو اڑنے لکھے:

”حقیقتہً ان جو کجھ لکھے آپوں گھر تے نہیں لکھیا۔ انہاں اپنے کردار زندگی دے معمولات تو
کشید کیتن، ایس رائے اوہا کوں اوپرے نہیں لکدے۔“ (صفحہ 8)

فرحت تو اڑدی کجھ واسیوت یا ایندی مثال ڈراما ”پیلے پتراں دی بہار“ ای اے۔ ڈرامے
دی سیرین شیلہ سرائیکی معاشرت دی نمائندہ اے۔ اوہ مرضی دے بغیر شادی ویلے عام
تے بے ہوش چھویر ثابت تھیندی اے۔ خواب ڈیکھن دے نال رووون دتھوون وی اوندی
عادت اے۔ (ج۔ 17)

مجموعے دے بچہ تو اہم ڈرمے ”نہر دی کندھ“ بارے بہوں کجھ لکھیا گئے۔ راقم دی ہک
طویل تجزیاتی لکھت توں ہک اقتباس کجھ ایس اے۔

”ایہہ ڈرامہ 1978ء وچ لکھیا گیا جیہڑا کتاب دے 35 صفحات (185-220) تے
کھنڈیا ہویا اے۔ ایہہ ریڈیائی ڈرامہ اے اتے اسٹیج تھیون ممکن کانتی۔ کیوں جو جاہ جاہ تے
قلیش بیک اے اتے ماضی دے مناظر دکھائے گئین۔ ایہہ چار منظر اں تے مشتمل یک
بابی ڈرامہ اے۔ ایہہ ہک نفسیاتی ڈرامہ اے تے ایندے وچ ذہن جیکوں دماغ چا آکھوں
تاں دل تے دماغ دی کشمکش اے جیندے وچ انسانی رویاں دی ترٹ بھج نظر آندی
اے۔ دیباچہ نگار ڈاکٹر اے بی اشرف نے دیباچے وچ باقی پنج ڈرامیاں تے گھل تے
کجھ کیتی اے پر ”نہر دی کندھ“ تے نی کیتی۔ یا تاں ایہہ ڈرامہ انہاں دے مطالعہ وچ نی
آیاوت انہاں اکیوں اہمیت نی ڈتی؟

ڈرامے دا موضوع کجھ ایس اے کہ ڈرامے وچ زوالوجی دے حوالے نال بحث اے مثلاً
ڈاک فٹ دا ڈائی سیکشن کرن، ڈاک فٹ دے کرینٹنل نرو زلمھن وغیرہ۔ اسا کوں لکھاری
دے ایس موضوعات تے معلومات بارے حیرانی کانتی۔ اسا کوں ذہن وچ رکھنا پوسی جو
حفیظ خان نے ایس ای (S.E) کالج بہاولپور توں زوالوجی دے نال بی ایس سی B.Sc
کیتی ہوئی اے۔

ایں ڈرامے دامرکزی خیال ڈرامے دے ہک مکالے دا اؤ فقرہ اے جیہڑا ہارپروفیسر رحمن دا ذہن اوکوں آہدے:

”محبت آپنے ہم عمر نال سوئی لگدی اے۔ بھلا کھلدی کئی تے کملا ندے پھل دا کیا جوڑ۔“
(صفحہ 214)

ایہہ گاہہ کوں اُساں مس شازیہ تے ثمرین دے رحمان نال مکالمیاں وچ مزید واضح انداز وچ ڈیکھ سکدے ہئیں۔

1- مس شازیہ: میڈی عمر ڈھٹی، 24 سالوں دی ہاں..... پورے ڈاہ سالوں دا فرق..... (صفحہ 202)

2- ثمرین بارے ذہن آہدے:

”ثمرین تے تیڈی عمراں وچ ستاویں سالاں دا فرق اے۔“ (صفحہ 214)

اتھاں ایہہ نتیجہ جو ”صحیح وقت تے صحیح فیصلہ ضروری ہوندے“ کھل تے سامنے آندے۔

ایں ڈرامے وچ سرائیکی وسیب دے قدراں دے پیش نظر جذبیاں دی ترث بھیج تے ٹریجڈی نظر آندی اے۔ مس شازیہ آپنے 14 سالہ اسٹوڈنٹ رحمن کوں اپنی تصویر تال نہیں ڈے سکدی پر پکنک آلے ڈیہہ مس نجمہ کوں دریا دے کنڈے تے ایہہ آکھ باہندی اے:

”رحمن میکوں ایڈا چنگا لگدے جو اگر ایہہ وڈا ہووے ہاتاں میں ایندے نال شادی کر گھتا ہا۔“ (صفحہ 202)

پورے ڈرامے دی کہانی دی بنیاد ایہو ہک فقرہ اے۔ جے رحمن ایہہ فقرہ نہ سندا تاں مس نال اظہار محبت کرتے شادی دی پیشکش نہ کرینداتے مس دے ڈاٹن تے وڈا آدمی بن دے جنون وچ جوانی دی عمر نہ لگا باہنداتے ایں ایہہ کہانی جنم ای نہ گھندی۔

ڈرامے دی کہانی کجھ ایں اے۔ پہلے منظر وچ پروفیسر رحمن دیر نال گھر آندے۔ اوندی بھین اوندے انتظار وچ ہوندی اے۔ اوندی بھین اوندی شادی کرن بارے گلھ کریندی اے لیکن پروفیسر من توں انکار کر ڈیندے۔ ڈوجھا منظر ثمرین دے کمرے وچ داخل تھیون نال شروع تھیندے۔ اے کمرہ پروفیسر رحمن دا ہے۔ جیہڑا ذوالوجی دا ہیڈ آف دی ڈیپارٹمنٹ اے۔ ثمرین آپنے گلھیں نال ظاہر کریندی اے جو او پروفیسر کنوں کافی حد تاں متاثر اے تے

ایندے نال پروفیسر کون ماضی یاد آویندے۔ اسکول وچ مس شازیہ نال محبت دا اظہار، ذیل
تھی تے نکلن، اوندی گالھ دے رد عمل وچ تمام تر توجہ پڑھائی تے ڈیندے ہوئیں ڈاکٹر میٹ
کر گھنن۔ پرایں دوران اوند اتر بیت کون نفرت تھی وچن۔ ایں منظر وچ پروفیسر اپنے ذہن
اگوں اعتراف کریندے جو اوکوں ثمرین نال محبت اے۔ ترہکھے منظر وچ پروفیسر شادی کرن
تے راضی تھی ویندے۔ ایندے نال نال اوندی نفرت وی عورت کون ختم تھی ویندی اے۔
جیند اوخو اعتراف کریندے۔ ثمرین دے مکالے اوندے ذہن اچ آندن۔ چھوٹے منظر وچ
پروفیسر ثمرین نال آپنی محبت دا اعتراف تے شادی دی خواہش اظہار کریندے تے ثمرین ایں
خواہش کون بری طرح ٹھکر اڈیندی اے۔ (ح-18)

ہن حفیظ خان دے سرائیکی ڈرامیاں دے ہک بے اہم مجموعے ”زٹھڑے پنڈھ“ دا
مطالعہ کریندے ہیں۔ ایں مجموعے دے ڈرامیاں دے موضوعات وی جیندے جاگدے پرورد
معاشرے وچ وکن آلے انساناں دے مسئلیاں تے بنی ہن۔ انہاں ڈرامیاں دے کرداراں دے
مکھڑیاں تے وی گیسر دی لالی تاں کائی پراکھیں وچ حیاتی دی کک تے رت وچ انسانیت دی تاپش
ضرور اے۔ ڈرامہ ”کون دلاں دیاں جانے“ پہلی واری تاں 1979ء وچ ریڈیو بہاولپور توں براڈ
کاسٹ تھیا پر ایہہ کئی واری نشر تھی چکے۔ ایں ڈرامے وچ سرائیکی ڈرامہ نگاری دے ڈواہم ناں
مُسر ت کلا نچوی تے بتول رحمانی مرحومہ نے بطور صداکار کم کیتا ہا۔

1977ء وچ حفیظ خان نے تریمتیں دے پروگراماں کیتے مختصر دورانیے دے کئی ڈرامے
لکھے۔ جنہیں کون نذیر بلوچ مرحوم پیش کیتا۔ ایں سلسلے دا پہلا ڈرامہ تاں 15 جنوری 1977ء کون
مینوا“ دے ناں نال چلیا پر ایندے بعد دے ترائے ڈرامے ”منگل پیسہ“ (26 مارچ 1977ء)“
ایویں وی تھیندا ہوندے“ (9 اپریل 1977ء) تے ”زٹھڑے پنڈھ“ (7 مئی 1977ء) ایں
مجموعے وچ شامل ہن۔ ”منگل پیسہ“ دا مرکزی خیال ایہہ ہے جو ہک پڑھی لکھی ذال (بیوی) کیویں
گھر کون جنت ہناسکدی اے۔ ایندے وچ منگنی دے مسائل وی چھیڑے گئین تے مناسب رشتے
دی وکالت وی کیتی گئی اے تے زیور تعلیم نال آراستہ تھیون دی تلقین وی موجود اے۔ ”زٹھڑے
پنڈھ“ دا موضوع نو نہہ تے سس دے جھیریاں دا گھر دی بربادی دا موجب بن اے۔ تہوں پئے کون

ٹک ٹک شے دے حالات توں بچن دی نصیحت ملدی اے۔ (ح-19)

”ماسی سیانی“ کتاب وچ صفحہ 16 اُتے ریڈیو پاکستان ملتان دے دیہاتی بھایاں دے پروگرام ”جمہوری آواز“ وچ 1981ء وچ نشر تھیا۔ اس سلسلے دا ڈراما ہر ہفتے کوئی نواں گھریلو مسئلہ کوئی نکا جیہاں جھپڑایا کوئی بے ضرر جہیں اُلجھن دے بارے ہوندا ہا، جیندا اہل چھڑا ماسی سیانی کئے ہوندا ہا۔ ایہہ کردار معروف صداکارہ روبینہ ناز نے ادا کیتا ہا۔ لکھاری لکھدے:

”باوجود کوشش کے اس سلسلے کا صرف ایک مسودہ دستیاب ہو سکا، جسے شامل کر لیا گیا ہے۔“

(ح-20)

صورتحال ایہہ ہے جو میں جیہڑا ہلے ماہنامہ ”سرائیکی ادب“ ملتان دا معاون مدیر ہم، ایہہ ہک ڈرامہ اکتوبر 1987ء دے شمارے وچ صفحات 19 توں 123 بقیہ صفحہ 12 تے چھاپ ڈتا ہا، تہوں محفوظ تھیا تے شامل کتاب تھی سکیا۔

چھیکو دی ڈوڈرا مے ٹیلی پلے ہن۔ ”اپا پیپ“ بارے ”توضیحی کتابیات“ وچ کچھ تفصیل آچکی اے۔ مزید، لکھاری لکھدن:

”اس ڈرامے وچ اپا پیپ دایا دگا کردار عاشق راہی مرحوم نے کیتا جیہڑا اوندا پہلا ٹی وی ڈرامہ ہا۔ اس طرحاں شبوتے زرینہ دا ڈبل رول فلمسٹار نوردی وڈی بہن حسینہ نے ادا کیتا۔ اوندی وی ایہہ پہلی پرفارمنس ہئی۔“ (ح-21)

ڈرامہ ”چھیکو دی جھمر“ وڈے شاہریں دی مصروف گذرگا ہویں دے کنڈے ٹولیاں دی صورت اڈیکدے، زردے رنگے دھوتی گرتے پاتی، جھومریاں دی حیاتی دا المیہ اے۔ جیہڑا ہا اندھارے مستقبل دے سامنے کھڑے، آپنے ماضی تے حال دے وچکار، معاش دی سولی تے لٹکے ہوئے ہن۔ بھوکیں دی بھنوالی نال جوجے اس فن کون نویں نسل معاشی بد حالی تے بے عزتی پاروں چھوڑن چاہندی اے۔ پر پرانی نسل اکیوں آپنے کیتے سبجان تے وڈائی دا موجب سمجھدی اے۔ اناں ڈونسلاں دی چھک تان دے پچھو کڑ وچ انہہ ڈرامے دے علاوہ ہک بیٹیلی ڈرامہ ”ڈوتھے“ وی ہے جیندے اُتے 2003ء داپی ٹی وی ایوارڈ وی ملیا، جیہڑا کہیں سرائیکی ٹی وی ڈرامے کوں ملن آلا پہلا

ایوارڈ ہا۔ اے ڈراما اسکرپٹ نہ مل سکن پاروں ایں مجموعے وچ شامل تھیوں توں رہ گئے۔
 حفیظ خان دے سرائیکی ڈرامے دے حوالے نال ڈوبے گالھیں وی قابل ذکر ہن۔ ہک
 ذکر منور سلطانہ (سرائیکی افسانہ نگار تے ڈرامہ نگار صبیحہ قریشی دی ڈیرانی) کریندے ہوئیں لکھدی اے:
 ”قومی سطح دے ڈراما نگاریں نال رابطہ قائم کیتا گیا تے انہاں دے اہم ڈرامے مقامی زبان
 سرائیکی وچ ترجمہ کرتے نشر کیتے گئے، مترجمین وچ حفیظ خان وی شامل ہن۔“ (ج-22)

ڈوجھا حوالہ جیوں جو اُتے عاشق راہی یا حسینہ دانی وی ڈرامے دے حوالے نال ذکر آچکے،
 حفیظ خان دے ریڈیو ڈرامیاں نے وی کئی صداکاراں کوں نہ صرف متعارف کرایا بلکہ مقبول کیتا۔ مثلاً
 تنسیم بھٹی جیہڑی بعد وچ فلمی دنیا وچ بازغہ دے ناں نال سنجانی گئی (اج کل سرائیکی لوک گلوکار عطاء
 اللہ عیسیٰ جیلوی دی گھر آلی اے) ڈرامہ ”ڈوڈو نئیں ہک“ وچ محض ہک چھوٹا جیہاں کردار کیتا ہس۔
 ڈرامہ ”بھردی کندھ“ وچ ثمرین دا کردار ادا کرن آلی کوثر پروین (جیندا ایہہ پہلا ڈرامہ ہا) کوثر
 پروین توں ”کوثر ثمرین“ بن گئی نے وت ریڈیو دی مقبول صداکارہ تے ہن معروف براڈ کاسٹر، ٹی وی
 اداکارہ، شاعرہ تے سرائیکی دی سیرت نگار تک بن چکی ہے۔

ہن حفیظ خان دے ڈرامیاں تے خاص کر جیہڑے آج تائیں کہیں مجموعے وچ شام نی
 تھے اتے انہماں ذکر ایں مضمون وچ نی تھی سکیا، کچھ گالھ انہاں تے وی تھی ونجے:

”77-1976ء وچ ریڈیو پاکستان بہاولپور دے زراعتی پروگرام وچ سلسلے وار ”فجر
 “ کیت بنے بھاگ“ پروڈیوسر خالد چوہان (راجہ خالد محمود چوہان) نے پیش کیتا تاں ایں
 سلسلے دے کئی فجر حفیظ خان نے لکھے۔ پاکستان دی سیاسی تاریخ دے پچھوکر وچ حفیظ خان
 دا لکھیا ہوا خصوصی فجر ”نواں جھ“ نذیر بلوچ مرحوم نے 6 فروری 1977ء کوں پیش
 کیتا۔ 1980ء وچ ریڈیو بہاولپور دے پروڈیوسر محمد خان (نغاری) نے حفیظ خان دے
 لکھے ہوئے تاریخی ڈرامے ”شہاب الدین غوری“، ”محمد بن قاسم“، ”طارق بن زیاد“،
 ”موی بن نصیر“ نشر کیتے۔ بالاں دا ڈرامہ ”خند بڑی بلا ہے“ 22 جون 1980ء کوں نشر تھیا۔
 ایں طراحوں ”شرب داولی“ 1981ء وچ چلیا۔“ (ج-23)

حفیظ خان دا افسانہ ہوئے یا ڈرامہ ”کہانی“ بولیندی اے۔ ایں گالھ دا انہاں کوں وی

احساس اے، تہوں لکھ دین:
 ”کہانیوں سے کہانی کشید کرتا ہوں..... کردار گھڑتا نہیں، چٹتا ہوں، انہیں لکھتا نہیں، اُن
 کی تجسیم کرتا ہوں، اُن کے اپنے فطری تضادات کے ساتھ، فطری بہاؤ میں، باقی کہانی وہ
 خود بن لیتے ہیں۔“ (ح-24)

حفیظ خان دامشاہدہ کتلا گورھا اے، جذبے تے کیفیتیں کوں بیان کرنیدے لفظیں دی
 دُٹھ دانمونہ ڈیکھنا ہووے، حقیقتیں کوں، سچے تے کھورے جملیاں دی جس چاونی ہوئے سرائیکی یا
 اُردو افسانے، ڈرامے، فیچر تاں کئی ویہاں مثالیں دے امانت دار ہن۔ انہاں دی ہک اُردو بیانیہ
 لکھت دا ہک ٹوٹا ڈیکھو حفیظ خان دافن تے اسلوب آپے سمجھ آویسی:

”شادی بھی عجیب کھیل ہے کہ جس کے پہلے ہاف میں مرد اور دوسرے ہاف میں عورت
 حاوی ہوتی ہے۔ معاشرتی، معاشی، اور جسمانی طور پر قوی حریف کی قوتوں کے زوال کے
 انتظار کے ساتھ ساتھ مرد ہی کے نطفے سے پیداشدہ اولاد کو اُسی کی کمائی پر اس طرح جوان
 کرتی ہے کہ وہ رہتے تو باپ کے گھر میں ہیں مگر ماں کے ذہنی تعصب کی زرہ بکتر میں ملبوس
 اور اُس کے جذبہ انتقام سے لیس۔“ (ح-25)

حوالہ جات

ح-1۔ ”حفیظ خان کی سرائیکی کہانی“ مشمولہ ”حفیظ خان کی کہانیاں“ مطبوعہ ملتان جون 2007ء، صفحات

28، 10

ح-2۔ ”میری کہانیاں“ مشمولہ ”اندر لیکھ داسیک“ الحمد پبلی کیشنز لاہور مارچ 2004ء صفحہ - 9

ح-3۔ ”میری کہانیاں“ مشمولہ ”اندر لیکھ داسیک“ الحمد پبلی کیشنز لاہور مارچ 2004ء صفحہ - 12

ح-3-الف ”میری کہانیاں“ مشمولہ ”اندر لیکھ داسیک“ الحمد پبلی کیشنز لاہور مارچ 2004ء صفحہ - 12

ح-4۔ ”حفیظ خان کی کہانیاں“ ناشر ملتان انسٹیٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ ملتان صفحہ 159

ح-5۔ ”ماضی کی مسافت“ مشمولہ ”زٹھڑے ہندھ“ مطبوعہ ملتان دسمبر 2005ء صفحات 13-14

ح-6۔ ”ماضی کی مسافت“ مشمولہ ”زٹھڑے ہندھ“ صفحات 23 تا 9

ح-7۔ ”خبرنامہ“ سرائیکی زبان“ بہاولپور شمارہ مئی جون 1989ء صفحہ 7

ح-8۔ استفادہ

(A) ڈائریکٹر سرائیکی مصنفین پاکستان مطبوعہ مظفر گڑھ دسمبر 1993ء صفحہ 115

(B) ”سرائیکی افسانے دافنی دیورا“ ویب پبلیشرز بہاولپور اگست 2007ء صفحہ 145

(C) ”میری کہانیاں“ مشمولہ ”اندر لیکھ داسیک“ صفحات 23 تا 9

ح-9۔ ریڈیو توں گھدے معلومات موجب پہلا ڈرامہ 18 ستمبر 1977ء تے تریجھا ٹائیٹل ڈرامہ 3 اپریل 1978ء دا آتے پنجواں ڈرامہ جون 1978ء دا اے (راقم الحروف)

ح-10۔ ”کچ دیا مازیاں“ (1989ء) تے ”ویندی رت دی شام“ (1990ء) ڈوہائیں کتاباں تے 1994ء دی اہل قلم کانفرنس وچ صدر پاکستان نے ڈو کتاباں تے یکے بعد دیگرے ڈو سالاں وچ ایوارڈ

ڈتے (اندر لیکھ داسیک صفحہ 21)

ح-11۔ ”اندر لیکھ داسیک“ وچ لکھاری دی وی لکھت ”میری کہانیاں“ صفحہ 21 موجب کتاب دی اشاعت ایس ڈرامے دی سلیبس وچ شمولیت دی مرہون منت اے۔

ح-12۔ پر کتاب تے صفحہ 14 آتے جون 1990ء آتے صفحہ 7 تے 2 جون 1990ء پھپھیا ہویا اے۔

- ج-13۔ ”ماضی کی مسافت“، مشمولہ ”زٹھڑے پندھ“ صفحہ 17
- ج-14۔ ”حفیظ خان دی ویدی رُت دی شام“، مطبوعہ ماہنامہ ”لہراں“ لاہور دسمبر 1990ء، صفحات 131-132 سلور جوبلی نمبر 5
- ج-15۔ ”سرائیکی ادب ٹورتے پندھ“، مجلس سرائیکی مصنفین پاکستان مظفر گڑھ اکتوبر 1996ء، صفحات 253-252
- ج-16۔ ”سرائیکی افسانے دافنی ویورا“، قدسیہ قاسم ویب پبلشر بہاولپور اگست 2007ء، صفحات 151, 150, 148, 147, 146
- ج-17۔ ”سرائیکی ڈراما کا ارتقائی پس منظر“، ماہنامہ تخلیق لاہور شمارہ اپریل 2005ء، صفحات 108-107
- ج-18۔ ”سرائیکی ادب ٹورتے پندھ“، مجلس سرائیکی مصنفین پاکستان مظفر گڑھ اکتوبر 1996ء، صفحات 274-272
- ج-19۔ ریڈیو ریکارڈ موجب 13 قسطاں والا ایہہ سلسلہ 19 جنوری 1982ء توں چلیا ایندے پروڈیوسر حفیظ خان خود بہن
- ج-20۔ ”زٹھڑے پندھ“ صفحہ 16
- ج-21۔ ”زٹھڑے پندھ“ صفحہ 173
- ج-22۔ ”ریڈیو پاکستان بہاولپور سے نشر ہونیوے والے منتخب ڈراموں کا جائزہ“، مقالہ ایم اے اُردو اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور صفحہ 59
- ج-23۔ ”سرائیکی ڈراما کا ارتقائی پس منظر“، ماہنامہ تخلیق لاہور اپریل 2005ء، صفحہ 107
- ج-24۔ ”میری کہانیاں“، مشمولہ ”اندر لیکھ داسیک“ صفحہ 22
- ج-25۔ ”ماضی کی مسافت“، مشمولہ ”زٹھڑے پندھ“ صفحہ 11

کتابیات (حوالہ جاتی ترتیب سے)

- 1۔ حفیظ خان ”حفیظ خان کی کہانیاں“، ملتان انسٹیٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ ملتان جون 2007ء
- 2۔ حفیظ خان ”اندر لیکھ داسیک“، الحمد پبلی کیشنز لاہور مارچ 2004ء
- 3۔ حفیظ خان ”زٹھڑے پندھ“، ملتان انسٹیٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ ملتان دسمبر 2005ء
- 4۔ دانشادکلا انجمنی خبرنامہ ”سرائیکی زبان“، بہاولپور شمارہ مئی جون 1989ء

- 5- سجاد حیدر پرویز ”ڈائریکٹری سرائیکی مصنفین پاکستان“ مطبوعہ مظفر گڑھ دسمبر 1993ء
 - 6- قدسیہ قاسم ”سرائیکی افسانے دافنی دیوار“ وسیب پبلیشرز بہاولپور اگست 2007ء
 - 7- سجاد حیدر پرویز ”حفیظ خان دی ویندی رُت دی شام“ مطبوعہ ماہنامہ ”لہراں“ لاہور دسمبر 1990ء
- جوبلی نمبر 5
- 8- سجاد حیدر پرویز ”سرائیکی ادب نور تے پندھ“ مجلس سرائیکی مصنفین پاکستان مظفر گڑھ اکتوبر 1996ء
 - 9- سجاد حیدر پرویز ”سرائیکی ڈراما کا ارتقائی پس منظر“ مطبوعہ ماہنامہ ”تخلیق“ لاہور شمارہ اپریل 2005ء
 - 10- منور سلطانہ ”ریڈیو پاکستان بہاولپور سے نشر ہونے والے منتخب ڈراموں کا جائزہ“ مقالہ ایم۔ا۔ اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور

O

(تحریر دسمبر 7)

حفیظ خان بطور کہانی کار

قدسیہ قاسم

حفیظ خان 1956ء وچ ڈیرہ نواب صاحب وچ جسے بی ایس سی، ایس ای کالج بہاولپور توں کیتی، ایل ایل بی زکریا یونیورسٹی ملتان توں تے تاریخ وچ ایم اے وی ملتان توں کیتا۔ عملی زندگی دا آغاز 1980ء توں وکالت نال کیتے۔ 1982ء وچ سول جج دے عہدے تے کم کیتا۔ جنوری 1984ء وچ اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور وچ شعبہ قانون دے لیکچرار بن گئے۔ ستمبر 1984ء توں ایکسٹرنل ٹیکسٹیشن آفیسر دے عہدے تے کم کیتا۔ 1985ء وچ دوبارہ بطور سول جج عدلیہ وچ شمولیت اختیار کر گھدی تے اہل ایڈیشنل ڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج بن۔

حفیظ خان نے 1985ء تک ریڈیو پاکستان بہاولپور تے ریڈیو پاکستان ملتان وچ بطور صداکار تے ڈرامہ نگار تے وی کم کیتا۔ بے شمار ڈرامے لکھن جیڑھے ریڈیو توں پیش تھیندے رہ کنہن۔ سرائیکی ڈرامیاں دی کتاب ”کچ دیاں ماڑیاں“ جون ۱۹۸۹ء وچ چھپی ہے۔ ایندے وچ چھ ڈرامے شامل ہن۔ ایں توں علاوہ سرائیکی افسانیاں دی کتاب ”ویندی رت دی شام“ جیڑھی ۱۹۹۰ء وچ چھپی۔

حفیظ خان نے بطور صداکار تے پروڈیوسر جولائی 1982ء تک کم کیتا تے 15 جولائی 82ء کوں اے عہدہ چھوڑ ڈتا ہا۔ 1981ء وچ ریڈیو پاکستان بطور پروگرام پروڈیوسر جاکن کیتا تے

17 جولائی 1982ء کو پی سی ایس کرن توں بعد سول جج بنئیں۔ اے ملازمت دسمبر 1983ء
چھوڑ ڈتی تے جنوری 1984ء اسلامہ یونیورسٹی بہاولپور دے شعبہ قانون دے لیکچرار بنئیں
جسوں ستمبر 84ء وچ ملازمت چھوڑ ڈتی تے PCS (Executive) کرن توں بعد حیرت
وچ ای ایکسٹرا ایڈیٹیشن آفیسر بن گئے۔ (1)

حفیظ خان نے پہلا افسانہ 1971ء وچ لکھیا 'بیرے تے مگرے' پر اے ریڈیو پاکستان
بہاولپور توں 1975ء وچ نشر تھیا۔ ایں توں علاوہ حفیظ خان دے افسانے 1972ء توں 1973ء
تک ماہنامہ آداب لاہور، شباب لاہور، شمع کراچی، سب رنگ ڈائجسٹ کراچی، سورج ڈائجسٹ
کراچی، ماہنامہ ملاقات فیصل آباد، دھنک لاہور تے ملن لاہور وچ چھپدے رہے۔ (2)
بحیثیت افسانہ نگار انہاں سبھ توں پہلا افسانہ ۱۹۷۵ء وچ لکھیا حیرت ہار یو پاکستان ریڈیو
پور دے پروگرام 'روحی دے راجے' وچ 'بیرے تے مگرے' دے عنوان تال نشر تھیا ایں توں
انہاں بے شمار افسانے لکھن۔

حفیظ خان سرائیکی ادب وچ ہک نویں ٹکڑا مقام رکھیندن۔ انہاں دا تعلق ہک ایسویں شعبہ تال
اے۔ جتھاں انہاں دا تعلق ہزاراں لوکیں تال رہندے۔ انہاں دے مسائل انہاں دیاں دشمنیاں
ہک ڈوجھے تال زیادتی وغیرہ وغیرہ ساریاں چیزاں کوں نہ صرف نیڑے کنوں ڈٹھے بلکہ انہاں دے
فیصلے کرن دی ذمہ داری وی انہاں تے ہے۔ لہذا ہک ایسا انسان حیرت دے چارے پاسوں ویس وچ
تھیون والے مسائل کھنڈے پئے حوون جیکوں روزنویاں کہانیاں سنن کوں ملن اوہندے حساس دل دا
مالک دی حوے تے ہک لکھاری وی تال ول اے کیوں تھی سکدے کہ اوہندے قلم دی چٹ وچوں
ویس دیاں گلھیں نہ نکھن۔ انہاں اپنیاں افسانیاں وچ لوکاں دے
مسائل ویس دے چھک تان دے اسباب تھیز تھے تھنیاں دے نتیجے وچ انسانی زندگی کوں

پیش آون والے دھکے دھوڑے بیان کیتن تے انہاں کوں موضوع بتاون دی کوشش کیتی اے۔
(1) تاریخ ہائے دوائف مطابق حقائق نہ ہونے کے سبب درست کیے گئے۔ (مترجم)

(2) ایضاً

حفیظ خان دے افسانیاں وچ انسانی رویاں دے درمیان جبر و ہی کشمکش رہندی اے اساکوں اوہا نظر آندی اے اور ویئے جبر و ہی عام طور تے نظر انداز کر ڈتے ویندے ہن مثلاً ماء پیو دے درمیان، میاں بیوی دے درمیان، بھین بھراء دے درمیان جبر و ہی چھوٹے چھوٹے مسائل پیش آئدں حفیظ خان نے انہاں کوں اپنا موضوع بنائے۔

حفیظ خان داسبھتوں وڈا کمال اے ہے کہ انہاں عام لوکیں دے مسائل خود انہاں دی زبان وچ بیان کیتن۔ اوندی وجہ ایہ وی تھی سگدی ہے کہ انہاں کول عام بول چال دے لفظاں دا بہوں وڈا خزانہ موجود ہے۔ تے انہاں کوں لفظاں دے استعمال دافن وی آندے۔

حفیظ خان دے افسانے بارے پروفیسر ڈاکٹر طاہر تونسوی لکھدن!

”حفیظ خان دے افسانے پڑھتے احساس تھیندے کہ سرائیکی افسانہ اگوں تے ٹر پئے۔“

حفیظ خان دی کتاب ”ویندی رت دی شام“ دا پہلا افسانہ ”قابل“ ہے ایس افسانے وچ افسانہ نگار نے جنس تے نفسیاتی مسئلے کوں بیان کیتے۔ عام طور تے سرائیکی افسانہ نگار بہوں گھٹ ایہو جے مسائل پیش کیتن۔ اردو وچ منٹو تے عصمت چغتائی دے بے شمار افسانے ہن جیندے وچ جنس کوں موضوع بنایا گئے۔

انسان دے ڈھیر سارے خواب ہوندن انسان انہاں خاباں دی تعبیر منگدے۔ بعض اوقات کہیں مجبوری دے تحت انسان دے خواب پورے نہ تھیون تاں اوندی شخصیت وچ ہک ادھورا پن پیدا تھی ویندے۔ اول روح دی خوشی ختم تھی ویندی ہے۔ اوہک سکی سڑی ٹنگلی والی کار خوشی تے مسرت دے شگوفیاں کوں ترسدا رھندے۔ ایہو احساس محرومی اوندی موت دا سبب بن ویندے۔ حفیظ خان اپنے ایس افسانے وچ جسمانی پسماندگی کوں موضوع بناتے ہک انتہائی نازک موضوع تک قلم چاتے۔ اے المیہ جبر و ہی جمیل اختر دی خانگی زندگی وچ اپنے چنے پوڑیندے تاں سبھ کجھ سڑتے سوتھی ویندے۔ اوندی ذات ہک کیری دی مٹھ بن ویندی ہے اتے ایس کیری وچ زندگی دی کوئی چنوک دی گول توں مایوس تھی، جمیل دی ذال اپنے واسطے جیون دا ہک نواں رستہ تلاش کریندی اے تے او خود نیلا تھو تھاکھاتے خود کشی کر گھندے۔

”ایسا تانکھ تکھیندے۔ دیہہ سال گزر گئے..... ہر شے تے بڑھپے داران ا۔
 پرداندیاں سوچاں اونویں دیاں انویں جوان ہن۔ اوندیاں اکھیں وچ چکاروی اونویں
 ہا۔ کہیں نینگر کوں ڈیکھد اتاں دل دے نال نال اوندا بت وی ڈکن لگ پوندا۔“
 ”مراد سویرے سویرے انھی تے وستی دے نو بھے تے ونج بھندا ہا۔ جتھ وستی دیاں
 نینگریں پانی بھرن آندیاں ہن۔“ او انہاں دے سرتے ہتھ پھریندا چیل تو غریں
 گھن ونجے ہا، جتھوں نینگر دا بت نویں پوڑی چڑھدے پر ایں توں اگوں اوندا
 بڈھابت ڈک ڈک کے ارداساں کرن شروع کر ڈیندا.....“

اگوں ونج تے افسانہ نگار نے انسانی نفسیات تے اوندی نفسانی خواہش کوں بیان کیجے۔ تے
 رشتیاں دے احترام دے درمیان ہک کشمکش سامنے آندی اے یعنی اساڈے معاشرے وچ تو بہ تے
 سوہرے دے درمیان جیڑھا پاکیزہ رشتہ ہوندے بعض اوقات نفسانی خواہش اوں رشتے تے حاوی
 آون دی خواہش کریندی ہے یعنی نفسانی خواہش اتنی شدید ہوندی اے کہ اورشتیاں کوں وی نہیں
 ڈیکھدی اتھاں افسانہ نگار نے ضمیر تے انسانی خواہش دے درمیان چھک تان تے جنگ ڈکھائی ہے۔
 ”بڈھا مراد سولی تے لکھیا کھڑا ہا۔ اوندی حیاتی دا خواب جیندے خیال وچ او نے
 زندگی گزار ڈتی جیندی سک وچ اوں جوانی دیاں سکاں کوں مندھ چھوڑیاں ہا
 سکھاں دے دیس وچ اوندے سامنے بے سدھ پیہا۔“

جتھاں حفیظ خان نے انسانی نفسیات جے وڈے وڈے موضوعات تے قلم چاتے اتھاں معمولی
 جئے واقعات عام گھریلو جھیر دے ہر گھر دا مسئلہ ہن انہاں کوں وی موضوعات بنڑائے۔ ہک افسانہ
 ”مائی بڈھڑی دا گھوڑا“ اے ہک عام جہی کہانی ہے کہ عورت کہیں طرح مرد دی ذات تے شک
 کریندی رہندی اے۔ ایں کہانی وچ افسانہ نگار نے مرددالمیہ بیان کیجے۔ کہ بڈھا مرد دی بیوی شکی
 ہووے اوں مرد دی زندگی عذاب بن ویندی ہے۔ ایں افسانے وچ افسانہ نگار ”ہڈے“ کوں بنیاد
 بنائے جیں طرح ”ہڈے“ دی مادہ اوکوں آہستہ آہستہ کھا ویندی ہے تے اوکوں پتہ وی نہیں
 لگدا۔ ایویں عورت مرد کوں ختم کر چھڑیندی ہے۔ مرد دیاں چھوٹیاں چھوٹیاں سکاں وی بعض اوقات
 بیوی پچھوں قربان کر گیاں پوندن۔ ایں افسانے وچ مکالے بڑے شاندار ورتے کہیں۔ تے ایویں

لگدے جوڑومیاں بیوی آمنے سامنے بہہ تے بولیندے پٹھن۔

”ہا..... ایڈی وی بھولی کائینی میں سبھ سمجھدی ہاں ساری منافقت ہے۔ میں، میں جییں ویلے ایس گھروچ آئی ہم یاد ہے میڈاروپ سنگھارتے ہن میڈی تال رت پی گھدی اے تہاڑے گھرنے۔ پیلے ڈوڈا..... ایوں ہم.....“

”کیا آکھے وے گل وچ پئی گیاں ہاں۔ ہا ہن تاگل دا گلاناواں بنساں تے اوموئی دولو فرزانی بندی جو دماغ تے چڑھی ودی ہے۔ ہک دا گھرا جاڑ لیس۔ طلاق گھدی ہس تے ذلیل کمینی ہن میڈے گھر کون تکی بیٹھی ہے۔“

”ڈیکھ بیگم..... میکوں جو کچھ آکھیں..... آکھ گھن..... پر کہیں بے دی دھی بھین دے اتے ناحق الزام تراشی مناسب کوئینی۔“

حفیظ خان دی ایس افسانہ نگاری دے متعلق پروفیسر عامر فہیم آہدن!

”حفیظ خان دے قلم وچ اے طاقت ہے جو کردار نگاری ویلھے نکے نکے جذبات کوں وی اپنی اکھ توں اوڈھرنی تھیون ڈیندا۔ مشاہدے تے اوندی گرفت ہے، کردار دی سیرت بیان کریندے ہوئے او اوند اپوراسر پایا بیان کر ڈیندے۔“

حفیظ خان دے افسانیاں وچ زندگی دا احساس واضح طور تے نظر آندے انہاں دے افسانیاں وچ جیڑھے کردار ہن او اپنی اصل صورت وچ اساکوں اپنے ارد گرد جھیندے جاگدے نظر آندے ہن۔ انہاں دا ہر کردار اپنی جاء تے علامت ہے ہک اشارہ جیڑھا حفیظ خان دے مقصد دی ترجمانی کریندے۔

حفیظ خان بڑی خوبصورتی نال قاری دی توجہ اوں پاسے گھن ویندے، جیڑھے پاسے کہیں دا کنڈاھیں دھیان نہیں گیا ہوندا۔ انہاں دے افسانیاں کوں پڑھن دے بعد احساس تھیندے کہ اے چیز تاں بڑی اہم ہئی۔ انہاں دے تمام افسانیاں دے کردار بڑے مضبوط ہن۔ انہاں دا ہک افسانہ ہے ”بوتے“۔ اے بہوں سوہنا افسانہ ہے۔ ایس افسانے وچ سسپنس تے خوف پیدا کیجا گئے۔ ایکوں پڑھدے ہوئے بت دیاں کنڈیریاں کھڑیاں تھیون لگ پوندن۔ خوف تے ڈردی ایس کیفیت دا احساس لکھاری دے فن تے منظر کشی دا کمال ہے۔ ایس افسانے وچ افسانہ نگار نے ہک پاسے ایہو جے سنسان علاقے دی منظر نگاری کیتی ہے کہ اتوں رات دا اندھارا۔ ایہو جی خوف ناک کیفیت، راکیت،

قاری دے روئے کھڑی تھی ویندے ہن۔ ایس افسانے دامرکزی خیال اے ہے کہ دنیا ہک اجاڑ روی ہے جتھاں قدم قدم تے بھل پوون داؤر ہے۔ جو سائل دے اچے اچے بے ہن۔

روپے دی روح جیہاں خوفناک دنیاوی ڈاکین دے چمکڑن دا اکا ہے، نرواری دا اندھارا ہے گرمی ہے ترہہ ہے، اگر انسان انہاں طاقاں تلے دب تے حوصلہ ہارے تاں زندگی موت داروپ ونا گھنندی ہے۔ بے نسان ہمت کرے تاں اوکوں اپنی منزل مل ویندی ہے۔ ایندے وچ ڈو کردار ہن ہک مایوسی ناامیدی بے ہمتی دی علامت ہے تے جیندا اختتام موت ہے۔ تے ڈوجھا ہمت حوصلہ جدوجہد دی علامت ہے۔ جیکوں اوندی منزل مل پوندی ہے۔ ایس افسانے وچ منظر کشی بہوں شاندار ہے بنیادی طور تے اے ہک تاثراتی افسانہ ہے جیندے وچ ماحول دے ذریعے خوف پیدا کرن دی کوشش کیتی گئی ہے۔

”جپ نے ہک ڈو قدم بے بھرے ہک بیابوتا پیا ہو یا نظر آیا۔ رضوان دادل سینہ ترؤڑ تے باہر آون لگا۔ ول تیزی نال تلے تھا۔ اے لاش بھی الطاف دی۔ لگدا اھا جیویں روہی دے دیہہ نے اوند ساہ پی گھدا ہووے۔ رضوان دیاں اکھیں وچوں بنجوں وے کہ الطاف دے ہوٹھاں نے آڈٹھے۔ او بولیا۔“ ”دوست زندگی تاں مقصد دا ناں ہے، جستو دا ناں ہے تے جے اے وی نہ ہووے تاں اسماں کیا ہئیں۔ مٹی دے بے جان بوتے ہئیں.....“

سچا ادب او ہوندے جیڑھا آپنے وسیب دی عکاسی کرے۔ جیندا تعلق اپنے وسیب نال نہ ہووے او بے مقصد سمجھیا ویندے۔ تخلیق اوہا سمجھی ویندی ہے جیڑھی اپنے لوکیں دے ڈکھ سکھ بیان کرے تے اپنی زبان وچ کیتی ونجے۔

حفیظ خان ایس لحاظ نال ہک کامیاب افسانہ نگار ہے کہ انہاں سرائیکی تل وسیب دے حوالے نال اپنیاں تخلیقات سرائیکی ادب دی جھولی وچ پاتن۔ انہاں دی مشاہداتی اکھ بہوں سچاک تے سوجھل ہے۔ او وسیب دیاں محرومیاں بے نرواریاں کھپاریاں تے وسیبی لاہی چاڑھی کوں بہوں کولیوں کنوں ڈیکھدن، اوند تجربہ کریندن انسان دیاں خواہشاں، امنگاں، آرزواں، سکاں کوں بیان کرن دا انہاں کول ہک خاص انداز ہے۔ جیڑھا انہاں کوں ڈوجھے لکھاریاں کنوں منفرد حیثیت عطا کریندے۔

جتھاں حفیظ خان دے کجھ کردار سماجی بھیج ترٹ دا نفسیاتی اظہار ہن اتھاں نویں سماج دے آغا

تے تعمیر کیتے نوئیں جذبے نال سرشار کردار وی ملدن۔ جسمانی نقص دے باوجود ”پاپیپ“ ہک باہمت تے حوصلہ مند کردار ہے۔ جیڑ ہا آپنی کمزوری کوں مسئلہ نہیں بنڑیندا۔ بلکہ جدوجہد کریندے تے اپنی ذات دی تکمیل اللہ ڈیوائے دی شکل وچ کریندے لیکن آخر وچ رووی پوندے۔ ایہ بنوں اونڈیاں محرومیاں دے خلاف کوشش وچ کامیاب وی تھی سکدن۔ تے انہاں ناکامیاں تے ادھوریاں خواہشاں دا پورا نہ تھیون دی وجہ وی۔

”شادی تھی گئی سب آئے گئے تھی گئے تاں روز آئی کار آیا پیپ بنے تے پہنچیا۔ اج اونڈے نال ڈوایا تے اونڈی ذال ہئی، او نے نہر دے اوں پار ڈٹھا تاں روپیا۔ پکے دے پاند نال اکھیں پونجھ تے پتر نے نوہہ کوں سینے نال لا گھدس تے آکھن لگا ”پتر اج میں خوشی کنوں روپیاں۔“

ایویں لگی دا کردار ہک معصوم تے زندگی نال سچی محبت کرن والا مامتا دے جذبے نال سرشار ہے۔

”تیلی پہلوان ہووے، بھانویں رشیدہ، نسیم ہووے بھانویں لگی، مولوی عبدالقدوس ہووے تے بھانویں حور بی بی، جام مراد ہووے تے بھانویں پاپیپ، سبھ کردار تو نرے معذور ہون تے تو نرے جھنی عدم تسکین دا شکار، زندگی دے تسلسل کوں قائم رکھن کیتے فطری تقاضیاں توں اگوں نہیں پیدے اوکوں ہر حالت وچ قائم رکھن دی کوشش کریندن۔“

حفیظ خان دے تمام افسانیاں کوں پڑھ تے اندازہ تھیندے کہ انہاں کردار نگاری تے زیادہ زور لاتے۔ انہاں وچ کتھائیں دی تصنع نظر نہیں آندا۔ او حقیقی ہن اساڈے ارد گرد دے ہن۔ ساڈے وسیب دا حصہ ہن۔ حفیظ خان سرائیکی افسانوی ادب وچ ہک کامیاب افسانہ نگار ہن۔

○

(سرائیکی افسانے دافنی دیورا، صفحہ 145 تا 154، مطبوعہ 2007ء)

امرافسانیاں دا خالق: حفیظ خان

ڈلفرا اشاری

سیانیاں دا آکھن اے کہانی ایس کائنات اچ انسانی ہر چلے دے نال ای ہوند وچ آگئی ہئی،
 بدن ایس دنیا دے اصولوں پلیٹھے ڈیہنہاں وچ کہیں انسان نے اپنی ہڈی چو چوڈاں وچ سنائی ہوئی۔
 ہڈی کنوں جگ بیتی دا پندھ شروع تھیا تے ول ایہو جیہاں گالھیں سنون سناؤن اوں دور دے رل
 بیٹھے لوکاں دا وطرہ بن گیا۔ ویلے رخ رواب بد لایا تاں سوچ اچ وی تبدیلی آئی فکر اتو نہی تھی۔ خیال
 دگھرے، ابلاغ دے دائرے موکلے تھئے تے انظہار دے پینترے بدن شروع تھی گئے۔ لوکاں دے
 دھیان دیاں راساں اپنے بیان ڈوموڑن سانگے، حال حویلیں کوں مرجھالے تے دھنگاری لاون دا
 رواج پیا۔ عام موہانیاں گالھیں وچوں نکلے نکلے قصے پھیرے تے ول قصیاں دگھرتے ونج ویند دا
 ستاناں دی شکل ونا گھدی۔ ہوا وچ اڈ دیاں مخلوقاں، دیہہ، جن، بھوت، پریاں تے زور بادشاہاں
 دے گنجرے ہوئے تذکریاں دے ول کھلیندیاں کوڑیاں داستاناں حقیقت پسندی داروپ ونا یاتے
 ایں جیندی جاگدی دنیا دے بھجے درکدے، کھلدے روندے انساناں دیاں
 خستیاں، نفرتاں، محرومیاں، مجبوریاں، ڈکھ سکھ تے ڈوجھے مسائل نال چتری ہوئی لمبی کہانی کوں
 ناول داناں ڈے ڈتا گیا۔ ناول ہک لمبے عرصے تاں لوکاں دے ذوق قرأت تے حکومت کیتی پر
 آبادی ودھن دے نال نال جیویں مسائل ودھے، لوڑاں ڈوڑیاں تھیاں، تاں ویلہ سن شروع تھی

گیا۔ وقت داتا پٹیا ڈیہنوں ڈیہنہ سنگٹوں کار، سر کھن دی واند نہ رہی تاں بھیکن ناوالاں دی جاسے
نکری کہانی دی ریت ٹرنکی۔

افسانہ نثر وچ قصے دی مختصر تے نویں نکور قسم ہے جیندے وچ قصولی قلم دی پچ نال ویلے واسے
پھلور تے موجودہ دور دے انسان دے مسائل نشا بر کریندے۔ افسانہ دنیا دیاں ساریاں زبانوں وچ
کڈ وکناں لکھیندے اپے تے ہمیشہ لکھیندے ارہسی پر سرائیکی افسانہ سن سٹھ دے ڈہاکے وچ باقاعدگی نال
لکھن شروع تھئے تے ایں ویلے افسانہ، سرائیکی ادب دی سب توں سلونی، من چہیندی، لوک پند
تے سب توں زیادہ پڑھی وچن والی صنف ادب ہے۔ سرائیکی ادبی ہاتھ وچ افسانہ سنگر پنگر تے آون
والی بھانویں جوہک نویں سوکھڑی ہے پر بقول ڈاکٹر نصر اللہ خان ناصر:

”سرائیکی نثر دے پندھ“ تے پاڑاں بہوں پرے تائیں کھنڈیاں ہوئیاں ہن لیکن
افسانے دیاں مسافتاں مختصر ہون دے باوجود ایندی بگل وچ اوساریاں چنگائیاں
موجود ہن جیہڑھیاں ایں صنف ادب دی جان سجان کجھیاں ویندیاں ہن۔“

ڈٹھاؤنجے تاں ڈھیر ساری ہتھ سوڑ تے گھٹے پنے وسائل دے باوجود سرائیکی افسانے ڈھیر سارا
پندھ نیڑے۔ کل تائیں ساڈے کول ہاوی کیا۔ چھڑی سرائیکی ادبی مجلس بہاولپور تے منتاں منوتیاں
نال چھپدا اوندنا ”سہ ماہی سرائیکی“ یا عمر علی خاں بلوچ دا مہینے وار ”سرائیکی ادب“۔ ریڈیو سٹیشن تا
ڈونہیں بعد وچ آئے جتھاں افسانہ نگاراں کو قسمتی واری ملدی ہئی۔ ذرائع اشاعت و ابلاغ دی
تھوڑ پاروں قاری وی اٹے اچ لون دے برابر ہن۔ انھاں ساریاں کیاں کوتاہیاں دے باوجود
سرائیکی افسانے ایں ادھی صدی دے پندھ کول پورے اشاک قدماں نال جھاگے۔ غلام حسن خان
حیدرانی، اختر بلوچ تے تحسین سبائے والوی کنوں گھن تے اچ دی گھڑی تائیں افسانہ نگاراں دی ہک
پوری فہر، وسیب اچ کھنڈیاں پندیاں کہانیاں دا پیرا چاتے، اپنی اپنی علمی ادبی سدھ بدھ تے قلمی
دکست موجب بلہا نگاں مریندی نظر آندی اے۔ ایں دہر دے موہری پیرٹیاں وچ ہک جانیان
سجانیان تے مہر لگاناں حفیظ خان داوی ہے۔

حفیظ خان ڈھیر سارے خوبصورت افسانیاں دا خالق قلمکار ہے۔ اردو افسانیاں دے علاوہ انہاں
ہن تائیں پنجاب توں ودھ آلوآل دے سرائیکی افسانے لکھن تے اتنی سوخی ڈھاؤں ڈھک نال لکھن

جوہر افسانہ ڈوجھے کنوں اُتر منکدے۔ حفیظ خان جہیں افسانہ نگاراں دی ذات سرائیکی ادب واسطے اللہ سیں دا بہوں وڈا انعام ہے۔ ایہہ انہاں لوکاں وچوں ہن جنہاں ان سو نہیں راہاں دی بلیں اچ بانہڑو پوندے افسانے دی انگل پکڑتے ٹرن سکھایاتے اپنی واجبی شکل صورت پاروں، شرموں کچھاں اچ منہ لکھیندی، ایس میلی کچلی صنف داسیندھ سرمہ کر، ون سونے موضوعات دے بسمے غازے لا، بھنے ہوئے لفظاں دیاں رنگ برنگیاں چولیاں چُنیاں پواتے وڈی کیثرنال قدم اگوںہے ودھاون داماں بخشیا۔

حفیظ خان ہک پڑھیاں گڑھیا تے سیانا سَو ڈھا انسان ہے۔ اوندی تعلیم اوندی سوچ دے گویاں کوں شعور دے چوپے ڈے چکائے۔ اوندی فکر کوں نویں پر، نویاں پروازں ڈے تے انگاساں تے چڑھائے تے اوندی اوں فکر اوندیاں لکھتاں گوں اوندے آڑے پاڑے تے رل وسدیاں دے تخلیقی پورھے اچ نہ چھڑا نشا برکیستے بلکہ گٹھ چپہ اچاوی کر چھوڑے۔ حفیظ خان ہک افسانہ نگار وی ہے تے ڈرامہ نگار وی۔ آپ کڑا کے دارکالم وی لکھیندن تے شاعری وی کریندن۔ ایہہ تبصرہ نگار وی ہن تے سرکاری دی طرفاں لوکاں دے جھیڑیاں جھٹیاں داناں چکاوون والے منصف وی۔ ایہہ منصفی بھانویں جو انہاں دی روٹی روزی دامسلہ ہے تے انہاں دی شاعری وی پردے دار بی بی واگوں زیادہ گھنڈاچ رہی اے پر انہاں ڈونہاں دا حفیظ خان دی نثر کوں دھومانجھ نے نکھارن اچ وڈا ہتھ اے۔ جی نے بے کر کہیں مسئلے کوں وچورن، ویلی وی کرتے پرکھن تے اوندے تل تائیں بچ تے اوندا انت لہن دا شعور بخشے تاں شاعری دے ادراک نے اوندی گالھ کوں ہک خاص ترکیب ترتیب نے نویکلی اُنکل ڈے تے چسولہ بنا ڈتے۔

”ویندی رُت دی شام“، ”اندر لیکھ داسیک“، ”حفیظ خان کی کہانیاں“، ”یہ جو عورت ہے“، ”کوئی شہرین جنگل کوکدا“، ”کچ دیاں ماڑیاں“، ”اس شہر خرابی میں“، ”رُٹھڑے پندھ“، ”خواب گلاب“، ”کچ دیاں ماڑیاں“، ”ماما جمال خان“، ”پہلی شب تیرے جانے کے بعد“، ”رفعت عباس کی سرائیکی شاعری“، ”خرم بہاولپوری“ تے ہن ”جج صادق“ دی ترتیب و تشکیل ایس عطا دے خوبصورت تے ہر دل کوں بھاوونے شہکار ہن۔ حفیظ خان دی کہیں وی نثری صنف کوں چاؤ، جس بکوسویں آندی اے۔ اوندا ڈرامہ، افسانے کنوں چنگا ہوندے تے افسانہ، ڈرامے کنوں اُتر منکدے۔ ایس پاروں جو

انہاں دے ڈرامے وچ افسانہ ہوندے تے افسانے وچ ڈرامہ ہوندے۔ قاری انہاں دا ڈرامہ دے افسانہ پڑھدیاں ویلے بڑھ مزہ چہندے۔ میکو حفیظ خان دے ڈرامے وی چنگے تاں لگدن کیوں نہ ہون؟ خان سرائیکی دے موہری ڈرامہ نگاراں وچوں ہن۔ انہاں ڈرامے کوں ہک نواں راہ عطا کیتے تے ایہ پہلے ڈرامائی مجموعے ”کچ دیاں ماڑیاں“ دے صدارتی ایوارڈ یافتہ مصنف داماں وی رکھیندن، پر پنا گالھ ایہہ ہے جو میڈاروح انہاں دے افسانیاں وچ زیادہ لگدے۔ پچھلے چالیس سالوں توں میں خودی سرائیکی افسانیاں وچ ٹھٹھ متھ کریندا آنداں۔ افسانہ لکھیا وی ڈھیر سارا ہے تے افسانہ پڑھیا وی لگ بھگ سارے افسانہ نگاراں دا ہے پر حفیظ خان دے افسانے میکوں ہاں دے وچ بھاندن۔ ایس پاروں کائناں جو حفیظ خان میڈا دوست ہے، ایس پاروں وی کائناں جو اوڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج ہے تے میکوں کہیں نیہاں وچ انہاں دی وثب دی لوڑ پوسی۔ بھل ایس ساگوں جو میکوں آپ کوں اینویں اڈیل دی حد تک افسانے دی سبجان ہے۔ ایندے نال چھترنوں لا دا گانڈھا ہے۔ افسانے دی بسم اللہ توں گھن تے ہن تائیں دی پندھ و بیہانی دانیں یعنی شاہد ہاں۔ سرائیکی افسانے دے ایرے میڈے سامنے رکے کئیں۔ ایکوں سوہنیاں بٹیاں والی ماڑی دی شکل کیوں ڈتی گئی اے۔ ایندی اُساری وچ کئیں کئیں حصہ گھدا۔ کئیں کتنا کم کیتا۔ کتنا عرصہ کم کیتا تے کتنی اہر نال کیتا۔ ایندا وی میں اکھیں ڈٹھا گواہ ہاں۔ سرائیکی افسانے دا سمورا ماضی میڈی دید وچ اُکریا کھڑے۔ ایس گالھوں میں پورے اعتماد نال آکھ سکداں جو حفیظ خان دا افسانہ سرائیکی افسانیاں داماں ہے۔

قاری دے دل دماغ وچ مٹھا مٹھا جلول کریندے، حفیظ خان دے، افسانیاں دا سب توں وڈا وصف ایہہ اے جو ایہہ اپنے تل و سبب دے مسائل دا اولنا ہوندن۔ وسیب دی عام ورتیندی زبان وچ ہوندن تے قاری دی ذہنی سوچ دے لائویں سانویں ہوندن جھہاں کوں پڑھیدیاں ویلے قاری ہک عجیب جاہیں پُرس محسوس کریندے تے پڑھن دے بعد ایندے بارے دیر تائیں وپرے وات دی رہندے، فی تاں ہک ویلہ او وی آگیا ہا جو ریسل ذہناں جدت پسندی دے شوق پاروں ایکوں تجزیہ آرٹ دج گنڈویا ہو یا نمونہ بنا چھوڑیا ہاتے ایکوں لنڈے دیاں لتھاں لہویاں، سُسپیاں سنگویاں چونکیاں پواتے نہ صرف کہیں سرکس دا گٹھ مٹھرا جو کر بنا ڈتا بلکہ ہک نہ سمجھ آون والی بھارت

اج بدل ڈتا۔ افسانے وچوں کہانی وان وئیدی گئی، چھڑے لفظ باقی آنجے۔ ڈھاؤں ڈھک اوپری، انداز اوپرا۔ خود افسانوی مسلک دے لوگ حیران ہن جو ایس مذاق دا نتیجہ کیا نکلسی تے دل ہر کہیں ڈیکھ گھدا جواد بھارتی افسانہ سردے اُتوں اُتوں لنگھدا رہیا تے قاری دے ذہن وچ او مقام پیدا نہ کر سکیاں جیڑھا حفیظ خان، اسلم قریشی تے مسرت کلانچوی دے افسانے کوں نصیب تھیا۔

ہر علاقے دیاں اپنیاں جغرافیائی لوڑاں ہوندن۔ اوندی دھرتی، اوندا ہوا پانی، اوندا ماحول، اوندی ثقافت، اوندی وسووان تے اول وسووان دی زبان۔ سرائیکی افسانہ نگار پہاڑاں، گلشیراں، وادیاں یا ساحلاں تے سمندراں دی گھٹ گالھ کریندے۔ اوکریندے تاں تھل، روہی، ریت، تریہہ، گویاں گریڑیاں یا وت جاگیرداری نظام تے طبقاتی اُج جھک دی گالھ کریندے تے حفیظ خان دے افسانے انہاں جغرافیائی لوڑاں دامنہ مکھیندے نظر آئدن۔ اپنی دھرتی دے سارے تقاضے پورے کریندے ڈسدن۔ پروفیسر عامر فہیم دے آکھن موجب جو:

”حفیظ خان دے افسانے ساڈے وسیب دے افسانے ہن جہاں دے کرداراں کوں اساں اپنے چار چوہیرے ٹردے پھر دے، اکیندے، بلیندے ڈیکھدے ہیں۔ انہاں کرداراں اُتے انہاں دی گرفت انہاں دے مشاہدے دا پکا پکا ثبوت ہے، ایہہ افسانے سرائیکی ادب وچ یقیناً ہک بہوں اہم کردار دے حامل ہن تے قاری تے آون والے افسانہ نگاراں تے یقیناً اثر چھوڑیں“ واقعی حفیظ خان دے افسانے دا اُج دے افسانے نگار تے گہرا اثر ہے۔ اوپری تکنیک دی بجائے حفیظ خان دا کھچلگ بن وچ فخر محسوس کریندے۔“

ایہہ درست ہے جو کہیں وی زبان دے لفظ اوندے بولن والیاں واسطے کہو سوس ہوندن۔ ترتیب، ترکیب تے معنی مفہوم وی اپنی اپنی جاتے کہو جہیں ہوندن پر اصل فن لفظاں دے استعمال وچ ہوندے تے حفیظ خان کوں بھنے ہوئے لفظ گول گول تے ورتن دا مکمل ادراک ہے۔ حفیظ خان دے قلم وچ ہک سلیقہ تے قرینہ ہے۔ اوہک جڑیے دی مثال ہے جیڑھا ہر گہو کہنے واسطے جودے چھکدے نگاں دی چون کرتے وڈی مہارت نال جڑیندے۔ انہاں اپنے افسانیاں دے ابلاغ واسطے جیڑھی زبان ورتی اے تے جیچھے اسلوب دی چون کیتی اے، میں بغیر کہیں رورعایت یا وٹب

دے اکیساں جو ایہہ روایت کنوں ہٹ تے ہے۔ انہاں پہلی واری سرائیکی افسانے کوں اتنی سوانی تے مرنی زبان عطا کیتی اے۔ ساڈے پاسے افسانے دا مزاج ہمیشہ مک مک، رکھارکھاتے ایندے متھے تے تریڈگی رہی اے پر حفیظ خان اول روایت دے سارے ہٹ تروڑ تے جمل جہان دیاں مکراراں اپنے افسانیاں دے لفظ لفظ اچ ستھ ڈتن۔ انہاں دے اولفظ لکھیاں کچھاں اچ لکھالیاں کدھیریاں انہاں انگلیں دی مثال ہن، جنہاں دے جلول تے سرکار پاروں بندہ بے وس تھی تے مکر پوندے۔

”مزاجاً تیلی بہوں کھراہا، کہیں دی کیا مجال جو کوئی دکان دے اگوں لنگھے تے تیلی نال سلام دعا کیے بغیر لنگھ ونجے۔ ایس بٹ کڑاک تے آدھر بھاوچ وکری گھٹ تھیری تے آوجی زیادہ پر تیلی پہلوان دیاں مہمان داریاں دھدیاں دیندیاں ہن۔ اوندی دکان تے وزیر اعظم دے اختیارات کنوں گھن کراہیں گلی اچ بوہاری ڈیون والی حدارن دی جوانی توڑیں ہر شے کھلم کھلا زیر بحث آمدی۔ جتھاں آلوں دی مہنگائی دا تذکرہ تھیدا، اتہاں نکر آ لے مکان دی کراہیہ دارن دیاں گلہاں دی سرنی دی موضوع ہوندی تے ایس سارے بحث مباحثے وچ تیلی پیکر دے فرائض سرانجام ڈیندا۔ لسی وٹریندے وٹریندے اکجھی اکجھی رولنگ ڈیندا کہ یا تاں شور مچ دیندا تے یا دل چپ تھی دیندی۔ تیلی رولنگ ڈیندے ویلے کہیں رول آف بزنس یا ضابطے دا خیال نہ کریندا۔ جس ویلے دل کیٹا کہیں تحریک التواء دا مکھن کڈھ چھوڑیا یا موڈ بنیاں تاں وڈے کنوں وڈے مسئلے دی ڈدھ پتی بنا ڈتی۔ ہک دفعہ بحث تھی جو لیڈی ڈیانا کیڑھے رنگ دا انڈر ویر پیندی ہے۔ بس دل کیا ہا۔ دنیا دے سارے رنگ ہک ہک کرتے مک گئے پرایہہ طے نہ تھیا کہ ڈیانا دے انڈر ویر دارنگ کیڑھا ہا کہ یکدم تیلی بولیا۔ بابے اوکیوں شور مچیندے او۔ لیڈی ڈیانا انڈر ویر پیندی ای کاہنی۔“ (افسانہ ”قابل“)

آبدن تحریر دا اصل لطف اوندے عنوان وچ ہوندے۔ عنوان ای کہیں لکھت دا مختصر ترین خلاصہ تے تعارف ہوندے۔ حفیظ خان دے افسانیاں دے عنوانات وی بہوں دلکش تے معنی خیز ہوندن۔ اکثر عنوانات بذات خود ہک تلخ ہوندن جہاں دے اولے وچ ہک مکمل کہانی آساں کھڑی

بھندی ہوندی اے جیویں جو ”مائی بڈھڑی دا گھوڑا“۔ ایس افسانے وچ بندے دی اندرون خانہ گزر
 گزران تے سو جھلا پاتا گئے۔ ذال پے دارشتہ ڈٹھا ونجے تاں بہوں سلونا، محبتاں بھریا تے ساریاں
 مونجھاں لہا ڈیون والا رشتہ ہوندے۔ راز داری والا رشتہ ہوندے۔ سارے تھکیرے دور کر ڈیوان
 والا۔ ذال کھل تے الاوے تاں حور نہیں تاں بلذات نور۔ احساس چھالے چھالے تھی ویندے۔ ان
 فحشی گزران والی وی بھلا کوئی زندگی اے۔ جیویں قنجن اچ لپ ریت دی چاسٹو۔ نری کریری
 کرینے اٹھے ویلے کر کر۔ اٹھدیاں بہندیاں طنے، مینہڑیں، سٹھڑیں، شک و شکوک، رُس رنج،
 جیویں ہر ویلے دی گر گرنی دا پانی سکا ڈیندی اے، اینویں گھردی ولن دے اندردیاں خوشیاں کون
 دی رزک ویندی اے۔

”ہا۔ ایڈی وی بھولی کانتی میں، سب سمجھدی ہاں۔ ساری منافقت ہے۔ میں
 جنیں ویلے ایس گھروچ آئی ہم، یاد ہے میڈاروپ سنگھارتے ہن میڈی تاں رت
 پی گھدی ہے تہاڈے گھرنے۔ پیلی ڈڈا۔ اینویں ہم، گلہاں وچوں رت ویندی
 ہی۔ خواب ڈٹھے ہم شادی دے بعد عیش عشرت دے۔ ساوی سوکھی ہوساں۔
 نوکر چاکر ہوسن۔ کٹھرنے تے بہہ تے حکم چلیاں پر تھیا کیا۔ بکونکرای تاں ملد
 اے۔ ساریاں سکاں دل وچ رہ گیاں تے میں وی انہاں سکاں آلی کار گر تچ
 گئی ہاں۔“ ذال میڈی نے ہن روون والے ہتھیار نال یکا یک برست مارن
 شروع کر ڈتے.....“ (مائی بڈھڑی دا گھوڑا)

حفیظ خان دا آکھن اے جوتن تانی تاں ہر کوئی ڈیہدے پر من وچ جھاتی کون مریندے۔ ایہہ
 گلہ اپنی جاچ ہوئی پر حفیظ خان دی ایہہ آپ دی عادت ہے جو اپنے افسانیاں دے کرداراں دے من
 وچ جھاتیاں پاتے انہاں دی سکریننگ (Screening) کریندے۔ اندردیاں کیفیتاں دے رنگ،
 جذبات دی کوڈ کبٹ، آساں دی گاتر جھات، دل وچ اُبرن والیاں خواہشاں دی ادھور، جیڑھی حیاتی
 دے چھیکڑی ساہنواں تائیں انسان دے خیالاں وچ جھلا چائی رہندن، اواتنی فنی سچائی نال تحریر کریندن
 جو حیرت کنوں پٹی ہوئی اکھاؤں تحریر کو تصور سمیت تخیل دی سکرین تے ڈیہدی پئی ہوندی اے۔
 ”مراد سویرے سویرے اٹھے ہاتے وتی دے ٹوہے تے ونج تے بہہ راہوے باجھ

کروہتی دیاں نینگریں پانی بھرن آندیاں ہن۔ مراد کول ڈیکھ تے او اوندی دعا گھمن
تے سر تے ہتھ پھرواؤن آونج ہا۔ اُنہاں دے بھرویں جو بن تے مینہ اچ پُسی ہوئی
وان دی کھٹ وانگوں چھکی تئیں جوانی کول ڈیکھ تے مراد دادل یکدم دھروکڑی لا
ڈیندا تے سارے بت وچ کباٹ پئے ویندا۔ بھنیاں تریاں سکاں کول ریل پیل
کرن سانگے اُو اُنہاں دے سر تے ہتھ پھریندا چیل تونی گھن ونجے ہاں جتھوں نینگر
دابت نویں پوڑی چڑھدے۔“ حفیظ خان ایس کردار دی اگلی کیفیت ڈسین۔
”چھوہر جنیں ویلے باریک بوچھن دا گھنڈ کڈھ کراہیں، مراد دے پیریں کول ہتھ
لاون واسطے آئی تاں مراد بوا تھی گیا۔ ایہہ تاں بالکل اوندے خواہاں دے وانگ
ہئی۔ روہی دی چاننی رات دی چاننی اچ دھاتی دھوتی شہزادی، اُوہا غلابی رنگت
، اُوہو نک نقشہ تے بالکل اُونیں پولی دے تانے وانگوں چھکیا چھکیاں بُت جیویں
اوندیاں سوچاں بہہ لیک لیکندیاں ہن۔ روہی دی چاننی رات نے اپنی شہزادی اتھ
آسٹی ہئی۔ مراد دیاں اکھیں دی لاٹ ہی اُچی تھی گئی۔“ (تن من سیس سریر)

انسان دے اندر وچ کہیں خواہش دا بج پھٹھو پوے پراونگوں پھل پھل نہ لگے تاں آنے
بہانے احساس اچ چھتیوں پڑ دیاں رہندن۔ انسان کہیں نہ کہیں رنگ اچ اوندی لازمی تکمیل چندے
بھانویں اوکوں سوڑے سنگاں دے جُٹیاں کول وی کیوں نہ لتاڑ تے لنگھنا پئے ونجے۔ افسانے دے
چھیکو دے مجدیاں تائیں جنیں ویلے جو مراد دے بڈھڑے ہتھ اوندیاں منہ زور خواہشاں دیاں
لغاماں قابونی رکھ سکدے تاں حفیظ خان دا انداز تحریر بیاوی پُر اثر تھی ویندے۔ کیا کمال دی جذبات
نگاری ہے۔

”اوکھٹ توں انھی کھڑا تھیا۔ اکھیں دے مچ اندھارے اچ بیاوی رتا رتا سیک
کھنڈاون لگ گئے ہن تے اوندابت ٹھرتے برف آلی کار تھڑکدا پیا ہا جیویں تیز
اندھاری اچ سوی کھاداؤن لوڈے کھاندے۔ اوندی ورہیاں دی سک پوری تھین
والی ہئی۔ منزل کول ایڈائیڈے ڈیکھ تے مراد دادل ٹھاکے کرن لگ پیا باجیندے
وچ ترتیب باقی نہ رہی ہئی۔ اوندے پورے بت دا خون خچرتیج تے اوندیاں اکھیں
اچ آگیا۔ ڈیوے دی لاٹ بہوں ای مدھم ہئی۔ سکھاں نے نندر اچ لت مارتے

بھیس لہا گھتیا۔ مراد کوں اینویں لگا جیویں شہزادی آلساں بھیندی پئی ہووے تے
 اوندے اُتے جھکا تھیندا گیا۔ یکدم دھڑام دی آواز نے مراد دے دل کوں ہمیشہ
 واسطے جھل گھدا۔ فرش تے ڈاھون آ لے تھاں دے نال او خود وی کھٹ دے نال
 ڈھے پیا۔ کھرکا سن تے سکھاں وبل تے اٹھی بیٹھی۔ سامنے جو کچھ تھیا پیاہاوں نے
 اوکوں بوا کر ڈتا۔ وڈے دیگڑے دے نالوں بھجی ہوئی ملی دے علاوہ، بڈھا مراد
 ہويا ہويا فرش تے ڈٹھا اپنیاں ادھ کھلیاں اکھیں نال اوکوں اینویں ڈیہدا پیاہا
 جیویں حقے دے سولے بھریندا ڈیہدا ہا۔“ (تن من سیس سریر)

حفیظ خان انسانی روایاں دا اکھ نوٹ تے مشاہدہ کرن دے حق وچ کانتی۔ او اکھیں بھال تے
 زردی دیدنال حالات تے واقعات دے سو جھلے وچ انسان دے روایاں، اوندے اخلاقی اُچار جھکاڑ،
 کردار دی کیفیت تے اوندے اندر انسانیت دا مشاہدہ کریندے تے ول سب کچھ اپنے قلم دے ملک
 کر ڈیندے۔ اُنہاں دا افسانہ ”جھات دے اندر گھات“ ایس حقیقت دی گواہی ڈیندے جو انسان
 بنیادی طور تے خود غرض واقع تھئے۔ او اپنی لذتاں بھری غرض دی تکمیل واسطے جہان دیاں اکھیں اج
 مٹی سٹ تے چمڈ گڈھ دیاں ملاقاتاں، محبتاں دا اظہار، وعدے وعید، پیار دی رم جھم، پر اُنہاں
 سہانیاں گھڑیاں دا بچ پھسھو تے پھل بن ونجے تاں اوں کوں پونہلی کنوں تروڑتے جھتاں، اردوڑیاں،
 گنراں یا کھوہ کھڈ دے حوالے کر ڈتا ویندے اتھاں حفیظ خان کنوں چپ نہیں رہیا گیا۔ انسان دی خود
 غرضی تے ظلم تے اوند ا قلم اُسترے وانگوں ٹکے ڈیندا نظر آندے۔ بندے دے کچھلے روایاں بارے
 اوندی طنز و انداز اتنا پراثر ہے جو اگلے دے خلاف نفرت دے لمبے جھڑک پوندن۔

”ایہہ زرینہ اوں کوں رستے وچوں لہھی۔ شہر توں باہر نکراند آلی جھت وچ
 لاٹھی۔ نکلیاں نکلیاں ڈسکیاں تے رڑاں نال کنوارے ماپو دی جند کوں روندی پئی
 ہئی۔ اوں شام وی بھوگا لڈ وچ کراہیں شہروں آندا پیا ہا۔ ایس کی جہیں معصوم جند
 کوں ڈھس تاں ہاں دیاں پپوں تائیں جران کر گئی۔ او کوں آپڑاں بلپن یاد
 آ گیا۔ گناہ دی گپ وچ مٹا وے کھاندی، ایہہ پونہل کملانہ ونجے۔ ایہہ سوچ کے
 اوں نے زرینہ کوں چاٹا تے ہاں نال لا گھدا۔
 ”سے نہیں ایہہ شہر والے بالاں دے پچھوں کیوں پئے مکھن۔ شادیاں تا کر گھندن

پر بال ہک وی نہیں پالیا ویندا۔“..... (جہات دے اندر گھات)

حفیظ خان دے افسانیاں وچ زنانی دے کئی روپ ڈسدن۔ کنواری، پرانی ہوئی، بلیا ہونے والی، پڑھیت، شہر دی، وستی دی، پر اوہر جاتے سنگری پنکری تے پرکشش نظر آندی اے۔ کتھائیں اوہر امیری تے خاندانی وڈاراؤ کوں سنگریندا سچیندا نظر آندے تے کتھائیں اوہندی جوانی دارنگ تے ہرے۔ حفیظ خان صنف نازک کوں ٹردیاں، بھکاویں نظر نال ڈیکھن دی بجائے او کوں کھڑے، پکاپک تے ڈیہدے تے اوہدے حسن دے نفیس ترین مہاندرے نشابر کریندے۔ ایہا وجہ ہے اوہدے افسانیاں وچ زنانی جتنی سوہنی، صحت مند تے وجود دیاں پوریاں اکائیاں سوہی نظر آندی اے، اتنی کہیں بے افسانہ نگار دے پاسے نظر نہیں آندی۔ صنف نازک کوں ڈیہد اتناں ہر کوئی ہے۔ اوں کوں متاثر وی ہر کوئی تھیندے۔ ایہہ ہی گالھ اے جواں حسن دی تشریح کریندیاں ویلے زبان تھریجی لگ پوندی اے۔ او کوں کاغذ تے لکیندیاں قلم گتاوے کھاؤن لگ پوندے تے انگلیں اچ و سارو غمی ویندے۔ پر حفیظ خان دی ہمت تے ادبی جرأت دی داد ڈیونی پوسی جواو اپنیاں کہانیاں دے کردارال دے باہر لے خول تر وڑتے انہاں کوں اصلی شکل وچ قاری دے سامنے گھن آندے۔

”زرینہ جوان تھی گئی..... ایہہ اچا لہبا تہ..... چھاتی ایویں جیویں مصر دے اہراماں ڈوڑ پئے ہوو..... چیل چپے جیڈی تے ڈھونگریں دی بٹ بٹ ڈیکھ کراہیں روح گتادیاں وات..... رنگت تاں ایویں جیویں لاہندے بچھ کوں میدے وچ مندھ ڈتا گیا ہووے..... بن کجل دے کجلیاں اکھیں..... تک دی ناس تے جھلمل کریندا سونے دا نکا جیہا پوپا..... لمبے لمبے چاکاں والی قمیض دے تلے پنیاں تائیں اچا پھلدار چینٹ دا گھگرا..... تے جئیں ویلے جہاں بھرڑی تاں قمیض دی گھم گھیری تال سینہ ساون دا بدل بن ویندا..... کجھمن ای کجھمن..... گا جاں ای گا جاں..... ہوا گھگھرے تال کھڑاند کریندی تاں گرو لیاں ستھلاں چھمو چھم تھی ویندیاں.....“

(جہات تے اندر گھات)

ایں افسانے اچ اگوں تے چل تے حفیظ خان دے قلم دی ساری وس باہر نکلیں لگ پوندی اے۔ او گالھ کوں ولے ولا کے ڈے تے اپنے مقصد والی انی تے کھن آندے تے ڈیہندے جو جئیں ویلے انسان اپنے پیٹ دی جائی کوں، اپنے ہاں دی پونل کوں، اپنا تک نموز بچاؤن سائے، ظلم دی مولھ مار

جہاں کنوں لگ تے اُجاڑ جھتاں دے سپرد کر آندے، نہ ما، مانی نہ پیو، پیو، کڈے گئی ممتا تے کڈے گئی،
 شفقت پداری، ہتھوں ڈونبائیں دے کالے کرتوتاں دانکہ وی متھے تے لگا پیا ہوندے تاں دل پرایاں
 دے سر وچ درد اے جو اوندی عزت آبرو دے پہرے ڈیون۔ افسانے وچ اتھاں آتے قاری دادل کھنچن
 لگ پوندے۔ بظاہر دل بھاندی تحریر وچوں، اچا چیت ڈکھ دی ہک سیرھ نکلدی اے تے قاری ضمیر سودھا
 پس تے جبارو تھی ویندے جیڑھلے جو چھوڑیاں چھنیاں، رے پیکڑیاں، اللہ واسنیں اپنے پا کال دے
 بھوں اُجڑ وچ ویندن۔ ننگ انسانیت پیو مادے کیتیاں وی سزا بھوگ تے دھیاں دھیاں تھی ویندن۔

”بھوگے دی جوانی تاں لے مٹی تھی، ہن بڈھیا وی گھانی وات ہا۔ نکلے لاجیں
 ویلے زریںہ دے سینے نال چڑھتے سمدی تاں سکون جیہاں ملدا، ہاں دیاں
 بیوں تک ٹھرویندیاں پر ہن تاں راتیں دی نندر حرام تھی گئی ہے۔ رات دے پچھلے
 پہر زریںہ دے بت وچوں اینویں خوشبو آندی محسوس تھیدی جیویں جو ہاڑ دے
 مینے وچ، سارے ڈنہہ دی دھپ سڑی مٹی اُتے پانی دا اثر کاں لاون نال آندی
 اے۔ بھوگے کوں اینویں محسوس تھیدی جیویں ایہہ خوشبو اوندے جذبیاء وی کیری
 کوں کھتریندی پئی ہووے۔ اوں ویلے تاں قیامت آندی محسوس تھیدی جنیں
 ویلے زریںہ دے سینے نال حمیر دے گوشت دے لوتھڑے اوندے سینے نال گیس
 گیس کریندے، اندر تائیں دل دی ٹور کوں بے تاؤرا کر ڈیندے تے اوندابت
 اینویں اکڑیجن لگ پوند جیویں مانہہ دے اُٹے دا بنیا ہویا ہووے۔“

کہانی اگوں تے جل تے ڈسندی اے:

”اول رات دے طوفان دے بھوگے دے ذہن اچوں گناہ ثواب دا فرق کھروڑ
 سٹیا۔ اجک کیا تھی، بن ترٹ گئے، رات تھیدی تاں بھوگے دی شفقت، نفس
 اتے ہوس دیاں گجکاراں وچ چھوچھن تھی ویندی۔ کجھ عرصہ پیا گزریا تاں بھوگے
 کوں رات دے کالے بوچھن دی لوڑ دی نہ رہ گئی۔ اونداباں بڑے پوند بڈھیا،
 جنیں ویلے چندا، جوانی اچ رہ وئجن والی تریہہ مٹاؤن کیسے امرت پیا لے کومنہ لا
 گھندا“..... (جہات دے اندر گھات)

حفیظ خان ڈکھ دی کالی رات وچوں خوشیاں دے سجھ چڑھیندے تے مسکاراں دے سو جھلے

وڈیندے سجھ اگوں مونجھ دے کالے بدل تان ڈیندے۔ او خوشیاں واسنہ دے ہاں ہاں مفسروی۔ انہاں انسانی سینے وچ پلدے درد دیاں اتنیاں ڈکھ بھیریاں تفسیراں تحریر کیتن جو ہاں ہاں اکھیں دے تیلے پُس ویندن۔ اوندی قاری دے اعصاب اُتے اتنی تکرری پکڑ ہوندی اے جو او ہیکہ نہیں سکدا۔ او ہک ماہر ماند رے وانگوں قاری دی سوچ کوں مُندر تے اپنے قلم دی گردش دے ہاں ہاں لال بھنوالیاں کھڈیندراہندے۔ حفیظ خان دیاں انگلیں وچ انسانی جذبیاں دی جنموں ڈھکیاں نظر آدن۔ عشق، محبت، نفرت، ساڑ سڑپا، درد، غم، مونجھ، خوشی، جھیر دے جھٹے، ریسما مینوا، ڈر، ہنس، ہمدردی، حفیظ خان دے ڈوڈے چلن تان لباب تے مسک لشکن لگ پوندی اے تے اوندیاں انگلیں لُڈن تان مونجھ ملال دی رُت ول آندی اے۔ اوچھندے تان اندر وچ کاوڑے بھانجھ بھڑکا ڈیندے تے مرضی پوندی اس تان ہمدردی دی وٹ اُچی کر ڈیندے۔ ویندی رُت دی شام، لگی، منگل دے ڈینہہ ناغہ ہوسی، ڈکھ بھیریاں تحریراں دے شہکار افسانے ہن پر ”منگل دے ڈینہہ ناغہ ہوسی“، وچ ڈکھ دی تصویر کشی عروج تے نظر آندی اے۔ ایہہ حفیظ خان دا خوبصورت ترین تے پراثر افسانہ ہے جیہڑا ہک فوٹو گرافر نفیس احمد، اوندی فوٹواں دی دکان تے دکان دی مڈی موڑی توں شروع تھیندے تے کھل مشکری دیاں بھٹکیاں کوں ہتھ لیندا ٹھڈے شکاریاں تے وٹ مکدے۔ کہانی، منظر نگاری، مکالمے، محاورے، گولویں لفظاں دا استعمال، کیڑھی شے ہے جیڑھی ایں افسانے وچ موجود کائناتی پرایں افسانے دے خاص عناصر ایندے کردار ہن جہاں افسانے کوں چار چندر لاؤتن۔ جیویں اُنھاں دے تان نرالے ہن۔ ایویں انہاں دے کم وی نرالے۔

حفیظ خان ڈیندن۔ کسی نے مجھ سے پوچھا۔ کیسی کہانی لکھتے ہو۔ میں نے کہا۔ کہانیوں سے کہانی کشید کرتا ہوں۔ کردار گھڑتا نہیں چنتا ہوں۔ ان کی تجسیم کرتا ہوں، ان کے اپنے فطری تضادات کے ساتھ، فطری بہاؤ میں۔ باقی کہانی وہ خود بن لیتے ہیں تے اے سب کچھ ”منگل دے ڈینہہ ناغہ ہوسی“ وچ واضح نظر آندے۔

ملا ہک تک، ٹینک دھرتی ساڑ، نفیس احمد ایہہ اوجھندے جاگدے کردار ہن جہاں دیاں گالھیں افسانے دے لفظ لفظ وچ روح پاتے ایکوں حقیقت دے قریب تر کر دتے۔ ایہہ کردار اصل وچ حفیظ خان دے اوں مقصد دا پچھاواں ہن۔ جیڑھا اُو قاری تک پچھاو چھندے۔ حفیظ

انہاں کرداریں دے بہانے اپنے وسیب دے گند نشابر کریندے۔ وسیب وچ پائیاں وچن والیاں
بہتیاں کول نشابر کریندے۔ او اپنے کرداراں کول پیش ای اتکھے انداز اچ کریندے جو انہاں دے
مفل وسیب دے ناسوراں دیاں ساریاں چترائیاں سامنے آویندن۔

”مینک دھرتی ساڑ..... آکھن کول تاں سبزی فروش ہاتے ریڑھی تے ہوکا ڈے
کراہیں گلی گلی سبزی وچیندا ہا..... پر ہا غضب دا کاپٹ تے بھجے دے دامل.....
اکھی شوشی چھوڑے ہا کہ بھادے لمبے، فائر بریگیڈ ای ناں وسامسدے.....“

ایویں ملاں ہک ٹک مسیتر مولوی ہے پر چھڑا ہک فوٹو نہ چھکچھکن تے اتنا تپ پوندے جو کم مرن
مرجن تک ونج ویندے۔ اتھاں انساناں دا نفسیاتی جائزہ پیش کیتا گئے جو بعض بندے کتنے ہلکے
بڑے تے شلولی ہوندن۔ آنے بہانے جلالی وچ آونجن والے۔ ہروں بھروں ڈوجھے کول چوں
چوڑاں وچ بے بھرما کرتے اپنی پھوت نہڑیندن۔ حفیظ خان خود ڈسیندن۔

”میری کہانیاں محض کرداروں کی بُنت اور کشکش سے عبارت نہیں بلکہ ان انسانی
رویوں کا آئینہ ہیں کہ جن میں گوشت پوست کا یہ پتلا، اپنے مسام سام میں آگ
کاشت کرتا ہے، اپنے ریشوں کو اُدھیڑتا اور اپنے لبو کے ذائقے سے حظ اٹھاتا
دکھائی دیتا ہے.....“

ہوانگلن تے دھمال کھیڈن والا ملا ہک ٹک وی فوٹو نہ چھکچھکن پاروں گلید بندیاں دی نال لاتے
نفس احمدی دکان تے چڑھائی کر ڈیندے تے جوش دا ایہہ عالم ہوندے جو:

”مونڈھے تے پئے چار خانیاں والے رومال دی ہک کئی مولوی صاحب تلوں تے
گھیلی، کچیاں واچھاں اچوں وندی جھگ پوچھی تے بولے

حضرات: صبر تے تحمل کنوں کم گھنوں۔ غلطی ساڈی ہی جو اساں ایں بے مرشد بھاڑی کو
تقسیم دے بعد مسیت دی چھاں تلے پیشہ کفر دی اجازت ڈتی کہ اللہ راسی سر لکائی
پیارا اسی۔ پر ایندا کردار مشکوک ایندی عبادت ڈکھاواتے ایہہ لعین انہاں کماں اچ
ملوث ہے جیڑھے اشرف کول زیب نہیں ڈیندے۔ ایہے ساڈی جاء دا جوشا کلیم
بھریا..... اساں چپ رہیو سے..... ایں نے ایں جاء کول رنڈی بازی دا ڈا بنڑایا
، اساں چپ رہیو سے..... ایں نے اچ ساڈا فوٹو چھکن کنوں انکار کیجے، اساں ول

وی چپ پیسے۔ اسال چاہوں تاں ٹینک بے مجاہد ایں لعین کو ساڑتے سوا کر ڈیون
پر اسال خدا کوں جواب ڈیونے۔ اسال ایں بد بخت کنوں فوٹو چکھواون گناہ
سمجھدے ہیں۔ لعنت بھیجندے ہیں۔ ہن جنگ ہوئی۔ قانونی جنگ۔ اتھ اور اہسی
جیر دھافر مانبر دار تے اشراف پیشہ ہوئی“..... (منگل دے ڈیہ نہ ناعہ ہوئی)

اتنی جلالی تے کاوڑاں کلکیاں دے بعد حفیظ خان افسانے دی مہار مونجھ دے پاس
ڈیندن۔ افسانے دے چھیکو اچ نفیس احمد دا خط نہ صرف درد دی منجھی ماندی تحریر ہے بلکہ ینگ
ساڑتے ملا ہک نک دے مقابلے وچ ہک چنگے انسان دے انسانیت بھرے رویے دا اظہار وی ہے
جیکوں پڑھ تے قاری یقیناً اپنے دل دی ٹور دھیمی تھیندی محسوس کریندے۔

”حاجی صاحب! جڈن خط تہا دے ڈو ہجسی..... میں شاید ایہہ دنیا مکلا چکیاں
ہوساں، کیوں جو ہن تا نگھ نہیں رہ گئی۔ اگست ۷۴ء دے تے تہجھے منگل کوں میڈی
شگفتہ نال شادی تھیونی ہئی۔ شگفتہ جیر دھی میڈی منکیندی ای ناں ہئی بلکہ میڈا سب
کچھ ہئی۔ پر ایہہ منگل ول نہ آیا۔ فساد کیا تھئے، سارے کانوں کان تھی گئے۔ نہ
مویاں دا پتہ نہ جیندیاں دا۔ میں اتھ آہنجیا تے ویہہ سال ہوں منگل دے انتظار
وچ کاغذ تے بختاں آلی دے نقش لکیندے گزار ڈتے۔ شاید جیون دا بہانہ بنیا را
ہوے ہا بے اوں ڈیہ نہ شگفتہ دی چھوٹی بھین فوٹو چھکاون کیتے دکان اچ نہ آندی۔
پہلے فسادیاں نے تے ول آپڑیاں نے ڈو ہائیں بھینزویں کوں رنڈی بنا چکلے اچ بلہا
ڈتاتے اودی ہیں شہر وچ۔

حاجی صاحب! اوٹھیں والی اگست ۷۴ء دے تے تہجھے منگل دی تا نگھ تنگھیدی، ایں
دنیا توں لڈگئی پر منگل نہ اوندے کیتے آیا نہ میڈے کیتے۔ ول جی تے کیا کرنا۔ ایں
رفقے دے نال دکان تے چو بارے دی ملکیت دے کاغذ ہن۔ مولوی صاحب
کوں ڈے چھڑائے۔ میں وقف کیتے خدا واسطے، میت دے ناں.....

(منگل دے ڈیہ نہ ناعہ ہوئی)

کوئی ہوا آنجھی کھلی اے جو ویلہ وڈے نکھاج نال بدلداویندے تے اپنے نال نال سب کچھ
بدلیند اویندے۔ قدراں، رساں، ریتاں، طور طریقے ہر شے تبدیلی دا شکار ہے پر حفیظ خان ویلے دا

قدردان انسان ہے۔ اوماضی تے حال، ڈوہائیں کوں انگل نال لاتے اپنیاں تحریراں وچ ٹردا نظر آندے۔ او جتھاں نویں خیال، نویں انداز تے نویاں تکنیکاں گھن تے، تے حال کنوں ٹپ تے مستقبل آلے پاسے، اگوںہی دے جذبے نال، قدم ودھیندا ڈسدے اُتھاں او اپنے سمورے ماضی دیاں یاداں، ماضی دیاں قدراں، ماضی دی گزری ویہانی دیاں گنڈھڑیاں سرتے چاتیاں نظر آندے۔ حفیظ خان ماضی کوں لتھا لہواں جان تے بھکائی سٹیندا۔ ماضی تاں ایندا سرمایہ ہے۔ ایندا سہل ہے جیندی تڈ تے ایہہ بھلو بھلی کہانیاں دے شیش محل اُسریندے۔ حفیظ خان چھڑے اپنے ای کائنات بھل پورے وسیب دے گزریے ویلے دارا کھا معلوم تھیندے۔ گزریے ویلے دے بندے، انہاں دیاں رسماں ریتاں، اکھان پہا کے، شغل اشغال جہاں کوں حال دے لوک تیزی نال ورسیندے ویندن، حفیظ خان وڈی محنت تے مہارت نال انہاں کوں اپنیاں کہانیاں وچ محفوظ کر گھدے۔ ”ڈکھا دم سبھائی دا“ والے اللہ ڈیوائے خاں جہیں سچے کھرے، پیار کرن والے لوک ہن کتھ رہ گئیں۔ او جھے لوکاں دیاں ماکھی نال ترمدیاں گالھیں تے انہاں دی طرز زندگی دے نشان ہن کتھ لھدن۔ حفیظ خان دا ایہہ ماضی تے احسان ہے جو انہاں اللہ ڈیوائے خاں جیسے کردار دی شکل اچ گزریے ویلے دے لوکاں کو انہاں دے لب و لہجے تے طرز زندگی سمیت ہتھوڑیکا کر گھدے۔

”ڈکھا دم سبھائی دا“ پڑھدیاں ویلے قاری کو اپنے بلپن دی خوشبو آون لگ پوندی اے۔ او محسوس کریندے جو او آپ نکا جیہاں بال ہے جیڑھا ٹھڈائی رگڑیندے اللہ ڈیوائے خاں نال تڈی تے بیٹھا، اونڈے صافے دے کن پکڑتے ٹھڈائی وی چھڑویندا بیٹھے تے اونڈے پہا کے وی ہونڈے الا وچ سُنو دا بیٹھے۔ ایہہ او پہا کے تے بول بچن ہن جہاں کوں لوک بھل گئیں یا ہولے ہولے بھل وین۔ اللہ ڈیوائے خاں، حفیظ خان دا ہک زندہ دل تے مشکری باز کردار ہے، انہاں اونڈی ہر ادا، ہر صدا، ہر انداز کوں وڈے خلوص، وڈی دیانت تے پوری فنی مہارت نال قلمبند کرتے ہمیشہ واسطے امر کرڈتے۔ ساگی اُونیں دا اُونیں۔ نانے اللہ ڈیوائے خاں دانین نقشہ اوندا پہناواتے اونڈیاں ہمیشہ یاد رہن والیاں گالھیں واقعی ماضی دا ترکہ ہن۔

”نانے اللہ ڈیوائے دی عمر ہوسی ایہو کوئی ستر بہتر سال۔ مدھراقہ، گورارنگ، چوڑا متھا، کھڑا نک، بت کسرتی، لمبے چوڑیوں، گل اچ کنٹھے تے کھابے، ڈوہائیں

ہتھاں دیاں انگلیں اچ سچے تھیوے، ویڑیاں اچ چاندی دے کڑے جنہاں دے
پنجن پاک دے ناں لکھے ہوئے۔ گل اچ لمبا چولا، منجھ دھوتی تے پیراں اچ کناں
چھیکویں جتی۔ بالاں نال بال، جواناں نال جوان تے ملنگاں نال ملنگ.....“

اللہ ڈیوائے خاں ساوی چھان لگدا اتاں اوندے بول ہوندا۔

”او..... سُچ نچان..... قبر جھلی نہ غستان..... تھی مریں حیران..... پیر فقیر دا غیرتی
ڈھگی رہی نہ ویڑھکی.....“

تے جنیں ویلے اوٹھڈائی دامنگر منہ نال لیندا اتاں اوندالعرہ ہوندا۔

”او..... پیوں کھاؤں..... تھک ہے اوں بھاڑی کوں..... جیکوں نہ بھاؤں.....“

اللہ ڈیوائے خاں قصولی وی ہے۔ اوندے کول قصے دامنڈھ بدھن دی قدیم
تکنیک ہے اوقصہ ٹورن کوں پہلے بالاں کوں کچھدا۔ ”بالو! قصہ سنترسو.....“ بال
اکھن ہا۔ جی.....“ تاں اوقصے دا ایس منڈھ بدھے ہا۔

”جیویں جی نال..... مانی کھاویں کھنڈ تے کھیر نال..... دشمن مرنی ہاں دی پیڑ نال
.....“ تے ول قصہ شروع تھیوے ہا۔

”واہ..... واہ ہے..... اللہ بادشاہ ہے..... الا پچی داناں دی فوج ہے..... بی بی
جلیبی ہے..... کاغذ دی بیڑی ہے..... مکوڑا ملال ہے۔ جے چڑھ پیوں تاں ایسا
صلاح ہے۔ کوئی سستی سیج تے نومن کجل پا..... اتوں ڈٹھا ہاتھی۔ آکھے کیڑھا ہے
مویا لنگ کریندا..... جگو دے ڈوہڑے پٹھے پٹھے..... مہیناں اتے چھپر وٹھے۔
بھوکن چورتے سن گئے.....“

تے جنیں ویلے قصہ مکے ہاں تاں اوندالچھیکویں بول ہوندا۔

”قصہ گیا جھرکوں..... اساں ول آہو سے گھرکوں.....“

حفیظ خان ماضی دے پیٹ اچوں اتجھے قصے جمواتے دراصل قاری کوں ماضی دے نال
سہاڑن چہندے۔ ایہہ اوقصے ہن جنہاں کوں اساں تاں سنز یا پراساڈی اگلی نسل نہ سن سگی.....

حفیظ خان مہارت بھری سادگی نال لفظ ورتن دافن جانو دے۔ پہلی نظر اچ اوندے لفظ سادے
لکھن پر جنیں ویلے آسے پاسے دیدر میندے ہیں تاں اتجھے لفظ، اتجھیا گلھیں کہیں بے دے۔

نظر نہیں آئے۔ ادا اپنے کردار اس دے منہ وچ نکلدے ہوئے نفی اتنی اُبال نال جھپندہ رہیا۔ انہاں
 کوں ویلے دی اُٹ میلا کرتے اوندی شکل، اوندے اندر دالطف نہ وگاڑ سگی۔ اتنی مناسب، اتنی چسپوٹی تے
 اتنی حقیقت پسندانہ طرز تحریر صرف حفیظ خان دے پکھے وچ ای آئی۔ نذیر، مانے اللہ ڈیوانے۔ خال دے،
 حقے راجھل بھن گھنندے۔ تاں مانے داکوڑ بندیاں ویلے وی بہوں شفقت بھریا انداز ہوندے۔
 ”کھلاتے کھلائی لغور آ..... سنجی شے تے ویڑھے دی وشوں..... شرم نہیں آندی
 بے مرشد کوں..... زیاں کرتے وی دند پٹیندے..... بھک چاتے مریاں کوں
 کوں.....“

تے نذیر مانے کوں مناوون سانگے چمیزن پوندے تاں مانے دی کاوڑی وی
 مہیاں بھری تھی ویندی اے.....“

دفع تھی گھوٹو آ..... ووئے چھوڑ میکوں بھر جل پٹیا آ..... دات ایچ ڈوامیں گاوا بند.....“

نثر دا ایہہ انداز کوئی کہانی کاروی اختیار نہ کر سکیا۔ تے جنیں ویلے ہک شاعر مانے کوں شعر
 سناوون آئے تاں مانا کیویں جو دلچسپ تے قدیم ترین طرز گفتگو نال مخاطب تھیندے۔
 ”آ بھئی منی خاں! کیا حال اے۔ اُچک ہیں۔ تے بلانی دے یار داکیا حال
 ہئی۔“ مانا جنیں ویلے اوندے شعر سُنز دے تاں تبصرہ کجھ ایں طرح کریندے۔
 ”ووئے شعر لکھے نی یا گھا کپی۔ زے گوہے تھپ رکھے نی۔ ہیں ووئے تیں
 شاعری کوں سمجھیا کیا ہوئے.....؟“

گفتگو دے ایں انداز کوں افسانے دا حصہ بناوون حفیظ خان دا کمال ہے۔ کتنے افسانہ نویس
 ہون جنہاں اتجھی قیل مقال کوں آجائی سمجھ تے اپنے قلم کنوں پر و بھرا رکھیا ہوئی پر حفیظ خان ماضی
 دیاں انہاں یادگاراں کووڈے فخر نال اپنیاں کہانیاں دا سنگار بنائے۔ تے ایہو اللہ ڈیوانے خاں دی
 جنیں ویلے ذال مرویندی دس..... سنگت ترٹ ویندی دس..... خوشیاں مٹکا ویندن..... کامیپا
 ویڑھ ویندے تاں اوڈکھ تے مونجھ دی جیندی جاگدی تصویر بن ویندے۔

”پرا ایہہ او اللہ ڈیوانے خاں نہ ہا..... بک بوتابا..... نہ ساہ نہ سُر ت..... جتہ بیٹھے و
 بیٹھے..... کجھ کھادے تاں پتہ نہیں..... کجھ پیتے تاں یاد کائی..... ادھی ادھی رات
 توڑیں، چنداں گھٹاں پھر لیند او دے تے روئد او دے۔“

”وہ سہی آ..... کھلا چھوڑ گئیں، نور بخت آ..... رُس گئیں میڈا لار آ..... کچھ
 ڈنہہ تاں بیارہ ونجیں ہا..... تے ٹھڈے ساہ بھر آکھے ہا..... مرما جیون دی.....
 ڈکھادم سبھائی دا.....“

زنانی حفیظ خان دامن پسند کردار رہی اے۔ جیویں کائنات دا حسن زنانی دے وجود نال ہا
 ہے ایویں حفیظ خان دیاں کہانیاں وی عورت ذات دے بغیر اُن لوئی بھاجی وانگوں بے سوا ہیاں
 ہون ہا۔ حفیظ خان زنانی نفسیات دا جانو ہے۔ او عورت ذات دی طرفوں تھیون والی یا عورت تے
 تھیون والیاں زیادتیاں داوڈی غور نال مشاہدے کرتے گالھ ٹریندے۔ تاہوں تاں انہاں ”واوی
 سندھ کی عورت کا نیا مقدمہ“ لڑن سانگے اپنیاں کچھ کہانیاں دا اردو وچ ترجمہ وی چھاپے، جنہاں وچ
 زنانی تے تھیون والے ظلم کون نویں ڈھاؤں ڈھک نال مقابلیا گئے۔ او جتھاں بھولی بھالی سدھی
 سادی تے آئے گئے دا ظلم زیادتی سہدی، ان پڑھ زنانی کون او ندے سارے پھٹاں سمیت پیش
 کریندے اتھاں اج دی پڑھی گونھی، چتر چالاک عورت کون اوں دیاں چتریاں تے اعتماد سودھا
 قاری دے سامنے گھن آندے۔ پرا تھاں حفیظ خان دا لہجہ تبدیل تے تحریر دا انداز منطقی تھی ویندے۔ او
 نفسیات دی عینک پاتے عورت مرد دے اندر وچ جھاتی پیندے تے وڈے سنہپ نال انسانی رویاں
 تے مدلل بحث کریندے۔ او ثابت کرن دی کوشش کریندن جو عورت دے معاملے وچ مرد بہوں
 لندھا ثابت تھئے۔ مرد دا کہیں زنانی نال وڈیاں لیکاں سبھاں نال شادی کرن، او ندے ناز نہورے
 برداشت کرن تے او ندے نال حیاتی دا کچھ عرصہ پورے مردانہ جوش خروش نال گزارن دے بعد جس
 ویلے اوکوں او ندے وچوں کھٹی بھاجی وانگوں چھٹ آون لگ پوندی اے تاں اوکوں نظر او لے کرتے
 بنی دے پچھوں لگ پوندے۔ نہایت جدید رنگ وچ لکھی گئی کہانی ”مکدی نہیں بھدی نہیں“ وچ وی
 جیسا لیے داور جیوا کیٹا گئے۔ پرا تھاں عورت کون وڈا پر اعتماد تے مرد کون اڑاند اڈکھایا گئے۔

”تینڈے نال شادی تاں میں آپڑیں ذات واسطے کرن چنداں، آپڑیں ذات دی
 تھیل واسطے.....“

”ہونہ..... ایہہ کجھی تھیل ہے..... ایہہ تاں تذلیل ہے ڈوں عورتاں دی..... تقسیم
 ہے فیملی یونٹ دی..... شوہر دے ادارے دی..... تے معاف کرا ہے جناب
 ! تہاڈی ذات دی تھیل دی آڑ وچ میکوں اڈھادھورا شوہر نہیں چاہیدا.....“

”میڈی جان ایہہ سب اینویں مفروضے ہوندن تے لوکاں دیاں گالھیں..... میں
سارا داسارا ایڈا ہوساں.....“

”کتھوں سارا داسارا..... کیاں توں فوزیہ کول ویسیں کانتاں..... اوندے تال
نہیں کانتاں..... اوندے بالاں دی پرورش کانتاں کریمیں..... اوکوں خرچہ
کانتاں ڈیسیں تے ول کتھوں ہوئیں میڈا سارے داسارا.....“

”نہت اصل گالھ دل دی ہوندی اے۔ اے سب تاں اینویں دنیا داری.....“
”ہونہہ..... سب سمجھدی آں، دل کوں وی تے دنیا داری کوں وی..... اوندے منہ
تے اونداتے میڈے منہ تے میڈا..... بس یار، میکوں شوہر چاہیدا اے، کوئی
منافق مرغ باونما کونتاں.....“ (مکدی نہیں سمجھدی نہیں)

نہت دے ول دل دے انکار تے کہانی اچ اگوں تے چل تے حفیظ خان مردے اندر دی
کیفیت دا ایکسرے گھندے تے عشق دے کوکڑے وچ پھسے ہوئے انسان دی اندر لی حالت دا تجزیہ
پیش کریندے، پرائیویس جیویں کوئی فلسفی اپنے مخصوص فلسفانیہ رنگ وچ کہیں مسئلے دا تاراکریندے۔

”ڈوں ہوجیاں عورتاں، ہک چس آلی تے ہک بے چس..... پرچس تاں شاید انکار
دانناں ہے..... وجود دی ساری کشش تے مقناطیسیت انکار توں شروع تھیندی
اے تے انکار تے مکدی اے..... ڈھیر سارے خداواں توں انکار دے بعد ای
ہک خدا دا اقرار ممکن تھیندے..... ہک بے زاویے توں ڈیکھوں تاں انکار عشق
ہے، مزہ ہے، زندگی ہے تے اقرار موت..... عشق تے وجود ڈوہیں دی..... پر
ایہہ کجھا انکار ہاجینے میڈے بہت دے مسام مسام وچ، دوزخ دی بھاء وچ لال
انگارہ تھئے گندوئے پوڑ چھوڑے ہن کہ جتاں وچوں اذیت رتول بن کراہیں، لکھ
لکھ سہری راہندی ہئی.....“ (مکدی نہیں سمجھدی نہیں)

پرسوسوانکار کرن والی ایس کہانی دی نہت اپنی نسوانیت دی ساری رس پچھواتے چھری پھوگ وی
پھوگ رحمان دے سامنے آندی اے تاں عورت کنڈ دے بھرنے ڈنھی نظر آندی اے۔ اوندی ساری نثر
وڈائی مٹی اچ مل ویندی اے تے اوندے راہاں فدا تھیون والا رحمٰن ہلکا پھل تاں تھی ویندے پر ماضی
دیاں یاداں، پیار دے زخم اوندے احساس وچ پڈ دے ہوئے تھو ہے اُوکسں چھلا چائی رہندن۔ انسان

بظاہر کہیں دی زلف کنوں ازاد تھی تے وی اُوں بُدھل تے مجبور رہ ویندے۔

”بس ایہا بجی نزہت..... آخ تھو..... لگیا کہ ہولا پھل گیاں تھی..... وجود دے سارے تھوئے، سارے کنڈے کہیں نے جن گھدن..... میں سکون ٹال سُم گیا..... سویر تھی تاں بسزے توں اٹھیاں ای نہ گیا..... میں بے خیالی وچ اپنے بُت تے ہتھ پھیریا..... کنڈا، کنڈیری، شیخاں تھوئے، میڈے بت تے کنڈیاں دا پورا جنگل اُگ آیا.....“ (مکدی نہیں سمجھدی نہیں)

سیاست دانان و انگوں۔ سیاست دا وجود وی تلکواں تھیندے۔ کہیں ویلے ایس بنے، کہیں ویلے اُوں پاسے۔ کئی جاتے ٹک تے نہیں کھڑدی۔ ایہا وجہ ہے جو اے کہانی لکھن والیاں دے ددھ گھٹ ہتھ آندی اے یا اُوں کوئے کرڑے وانگوں لحظہ لحظہ رنگ و نیندی اوتری شے کوں جان بُجھ تے اپنیاں لکھتاں دا حصہ ای نہیں بڑیندے یاوت ایہہ تھی سکدے جو ایہہ کئی جند والا طبقہ اپنی عزت بچاؤن سانگے ایس راپھے بھرے دُب اچ وٹ مارن کنوں چھر کدا ہووے۔ جتھاں سیاست وی سیاسی اصولاں دی بجائے خاندانی رعب، دبدبہ تے اُچے طرے دی سیاست ہووے۔ جاگیر داری دی تڈ تے روپے پیسے دی سیاست ہووے۔ ضمیر وچن تے ضمیر خریدن دی سیاست ہووے۔ قرآن دے میلیاں تے پیراں تے چکے رولن دی سیاست ہووے یاوت دہشت گردی تے ڈنڈے کے گولی دی سیاست ہووے..... پر..... حفیظ خان انہاں وپریاں وسواساں تے ڈر ڈکل کوں نیڑے نہیں آون ڈتا۔ اوہک باہمت تے وڈے جگرے والا لکھاری ہے۔ جتھاں انہاں وسیب دیاں بیاں ڈھیر ساریاں کدتیاں کوں اپنے قلم دی چُچ نال کھورتے نشا برکیے اُتھاں اُنھاں زرخ دی ماری سیاست جیندے طفیل مُلک لوڈے وات ہے تے اُملک دُڈے دُڈ سیاست دانان دے بغیر کہیں جھک دے گندی والے آ بھوکدھن۔

”ملک وچ الیکشن دا اعلان کیا تھیا..... پورا رسول پور سندروں جاگ پیا..... یار ہاں سالان بعد اوہا آماں گھاماں، بٹ کڑاک، میل ملاپ، بحث مباحثے، اڑانڈ کھڑاند، بھن ترٹ، ریسے منڈوے، چالاکیاں چترایاں تے پارٹی بازی..... قومی اسمبلی دے وچوں ہن تائیں بکو خاندان جیتندا آیا ہا..... ملک خاندان..... پاکستان ہن توں بعد ملک حاکم علی داراج رہیا تے اوندے مران توں بعد اوند پتر ملک جابر علی اٹھو..... دے سیاہ سفید داما لک بن بیٹھا۔ ایہہ گالہ زہر،

مقابلہ جیت ویندا ہا، بلکہ مقابلہ تھیندا، کڈاہیں ماٹھاتے کڈاہیں کانٹے دار، لیکن
ملاں کنوں جت کوئی نہ سکيا۔ حکومتی پارٹی وائٹ، مرکز وچ بیٹھے طاقتوریں دی
خوشامد، تھانے کچھری دی سرپرستی، بد معاشیں نال گندھ گندھارا، کٹھائیں منت،
کٹھائیں لارا..... روپیہ، پیسہ، جوڑ توڑتے ول اتجھیاں گول کون ہراوے۔

کئی زمانے آئے کئی گزرے، حکومتاں بدلایاں، حکمران بدلے، کڈھاپیں چٹے، کڈاہیں
کالے تے کڈاہیں خاکی..... ڈیدھے ڈیدھے سھو کچھ بدل گیا پر نہ تاں ملاں دازورٹریا
تے نہ رسول پوردے لوکاں دی قسمت بدلی.....“ (اندر لیکھ داسیک)

سیاست دانان تے حکمرانان وچ ڈیل وی ہک دلچسپ عمل ہے۔ حفیظ خان اوندا ایں جائزہ گھدے۔
”ایہہ ڈیل وی ایڈی۔ سوکھی کاناہی..... کئی کئی تول، کئی تلوڑے.....“ ”ڈندے“
..... ”چوگے“ دی پڑتال تاں معمولی گالھ..... پیراں دے نوںہاں توں سردے
والاں توڑیں تابعداری دیاں مہراں لکیاں..... بلڈسٹ تھنے کہ خون چٹای ہے
ناں..... کٹھائیں غیرت دی بدبو تاں کانتی..... ایں چھانٹی وچوں جو کچھ باہر آیا،
انہاں وچ ملکہ جابر علی وی ہا.....“ (اندر لیکھ داسیک)

حفیظ خان ہک حساس تے اُشاک ذہن لکھاری اے۔ جی دے فیض اوندے اندر ہر گالھ دا
وٹ کڈھن، ہر واقعے کوں اگوں پچھوں، جوں کھبوں ڈیکھن تے اوندے بارے غور کرن دی عادت
سٹ ڈتی اے۔ او ویسی مسائل کوں ہک قلم کار دی اکھ نال ڈیہدن پر اوندا نیاں اپنے جی والے قلم نال
کریندن۔ بالکل حق سچ تے ناقابل اپیل..... انہاں کوں ایویں لہولا تے شہدان اچ شامل تھیون دا
کوئی شوق کانتی جو ہروں بھروں ریڑھور یڑھ تے چھڑے صفحے کالے کرن بلکہ او ہک ماہر پیری وائٹس
بیان تھیندے واقعے دا چپ چپاتا پیرا چاتے، نعمتاں توں وانجیاں، غریبی دے چک اچ گنگا پانی
روندیاں، جگلیاں جھوپڑیاں کنوں لنگھدا، ساہ جھن تے پر رونق دریاں توں پدا، اُتھاں تھیندیاں
حشریاں کوں ڈیہدا، انسانیت دی کھید کئی پکیندیاں اُچیاں اُچیاں حویلیاں کنوں گاتر جھات کریندا،
بیڈروماں دی کھسر پھس دی کنسو گھندا تے پاندتاں سجدے..... ایہا وجہ ہے جو قاری حفیظ خان دا
افسانہ پڑھدیاں ویلے حقیقت دی جس چنیدا بیٹھا ہوندے۔

جاکیر داری نظام ساڈے وسیب دا خاص طور تے لکھیا تے پڑھیا ونجن والا عنوان ہے۔ ایہہ

نظام وسیب دی ڈھونگری تے بڑکے ہوئے پُٹے دی مثال ہے جیندے بوزے دے مارے، آپ موہانے اصول تے ضابطے، انسانیت واسطے مہناں نے انساناں واسطے عذاب ہوندن۔

”منشا تے میاں منشا“ حفیظ خان دی اپنے وسیب دے ایس کچھپ تے لکھی، اکھ دا ثبوت ہے۔ غریباں دے اعصاب تے لیکیاں جاگیرداری نظام دیاں ڈانڈاں، غریب دی حیاتی دے اوکھم جڈن جو او اپنی مرضی نال ساہ وی نی گھن سکدا، لون سوا، تھیندی غریب دی عزت، حفیظ خان غریب دی حیاتی تے سبھے پکھ کھول تے قاری دے اگوں رکھ ڈتن۔ انہاں مسائل تے حفیظ خان داقلم اتی تیکھی دُکھی مریندے جو سدھا سچ دے بنے تے ونج کھڑ دے۔ کہانی دی تکرکوں ڈیکھ تے قاری کوں گمان تھیون لگ پوندے جو کہانی سُز ویندیاں سُز ویندیاں مصنف ایہہ پک وی کروائی ویندے جو، جو کجھ آکھم سچ آکھم، سچ دے علاوہ کجھ نمہی آکھیا۔ جاگیرداراں دے بے رحم دریاں تے ڈانڈھیاں ڈھوراں وانگوں حیاتی گزریندے کیاں کاسبیاں دے پورھے تے اوندے بدلے ملن والی مراعات بارے حفیظ خان ڈسیندن تاں حیرت تھیندی اے جو اتنا مشاہدہ.....

”عید، برات تے لتھے پاتے..... سال دے دانے..... پھٹی دی چونی..... روز دا

لسی دامنگر..... مندا گالھ اتے لٹر پولا..... تے وی وی شکر پہلے ذیلدار داتے دل

خدا دا.....“

ایہہ جاگیردار لوگ انہاں کیاں نال کیا کجھ نہیں کریندے۔ انہاں کنوں بھیٹ کشیاں

چویندن۔

انہاں دیاں پریناں کنواریاں کوں اپنی ہوس دانٹانہ بنیندن تے او کجھ کریندن جیکوں ڈیکھ تے

انسانیت شرم کنوں سرست کھڑدی اے۔ میاں منشا راہ وچ کھڑی چھو کری کوں ڈیکھدے تاں رات

کوں پیر گھویندیاں ویلے منشا تائی کوں پچھدے تے او ڈسیندے۔

”جیویں ہمیشہ نیم ناں ہے چھو ہردا..... گاموں مصلی دی دی دھی ہے۔ کنواری ہے

حالی..... چھو ہرج سونی ہے، چندر داتو نا.....“

”کل اوندے پوکوں سڈ، تے توں تیاری کرشادی دی.....“ ذیلدار میاں منشا داکھم

ہا..... کیڑا سر جھلے تے اکھ چا دے..... منشا بھویندا، نیم چیکدی رڑدی تے اوندا

منکند اکر لاند ارہ گیا۔ پر..... برات وی ڈھکی، نکاح وی تھیاتے نسیم، منٹے نال
مکراتے میاں منٹے دے دیرے توں ذرا پرو بھری، اوندی سالھ وچ آن
بیٹھی..... آیا گیا ہک پاسے تھیاتاں میاں منٹے، منٹے کوں سڈا پٹھیا.....

”جی سیں..... جیویں ہمیشہ..... منشا ہتھ بدھ، سیں نوا، میاں منشا دے اگوں تھمل
بن تے آن کھڑا تھیا.....“

”نسیم کوں نال نہیں گھن آیا.....“ منٹے دے چہرے دارنگ اڈ گیا۔ اُلو داپٹھا، نانئی
دانائی رہ گیوں۔ ووئے منشا ناں رکھن نال نانئی سردار نہیں بن ویندا۔ بھکن کہیں
جاد۔ ووئے بھاڑی آ، ایڈی سوئی شہزادی چھوہرتیں جے بدشکلے نال ایس گالھوں
نہیں پرنائی کہ اُکوں اپنی سالھ وچ بلہا آ..... اوندی جا اتھ ہے۔ اتھ میڈے
بسترے تے..... تے خبردار اوکوں ہتھ ای لایوتاں..... کپ تے کتیاں کوں کھوا
ڈسیاں.....“ ذیلدار دے منہ وچوں جھگوں واہوں لگ پیاں۔

”سیں، جند منگوتاں حاضر ہے پرایہہ تاں..... ایہہ..... نسیم میڈی عزت.....“
میاں منشا زور دکھل پیا.....“ نانئی دی عزت..... ووئے کوندن آ، کیاں دی عزت
کتھوں تھی گئی..... سبحان اللہ، جوٹھے تھال لکن والے وی اج عزت دے دعویدار
بنڑدن..... ناں بابا، ول ساڈی تاں جا ای کا کینی.....“ میاں منشا کجھ دیر تاں
آمر ادا کھلدارہ گیا۔ ول اٹھیا تے فرش تے بیٹھے منٹے کوں چھک تے لت مار لیں
.....“ اٹھی بچہ اٹھی..... گھن آزال کوں..... زال، ڈہ نہہ کوں منٹے تے رات کوں
میاں منٹے دی زال..... تاواں لکھو دا تے تھیوا بکھو دا..... تے خبردار، ایہہ گالھ زنان
خانے توڑیں ہنجی..... (منشا تے میاں منشا)

حفیظ خان دا ایہہ ادبی گن اے جو او کہانی اج اتجھے اتجھے بچ ڈیندے جو قاری دیاں آپ
موبانیاں چھرکیاں نکل ویندن۔ ایس کہانی وچ وی ہک زمیندار دے تھوں اوندے ذیلداری پٹنے نال
شہیدی، غریب نما نے طبقے دی عزت دے پھوندے اڈ دے ڈیکھ تے قاری اپنے ہاں تے ہتھ رکھ
گھندے۔ اپنے دریاں تے پورھیا کرن والے قابل رحم انساناں تے اے وڈا ظالم کیڑھے کیڑھے
وچ نال ظلم کریندے..... پر..... غیرت تاں کیاں کاسبیاں وچ وی ہوندی اے۔ ساری انسانی

جساں اُنہاں وچ وی تاں ہوندن۔ کوئی کے تائیں زہر دے گھٹ پی تے برداش کرے۔ غریب دی حیاتی وچ ہک او ویلہ وی آندے جڈن اوکوں اپنی عزت، اپنی زندگی کنوں پیاری لگن لگ پڑی اے۔ بے غیرتی تے بے شرمی دیاں، ہر ویلے دیاں گھوہاں کنوں بچن سانگے او کھل دیاں موت کول سینے نال تاں لاگھندے پرمرن توں پہلے سینے تے لگے سارے دانگ میل میل تے، عزت نال دے لیرے دے منہ تے مل، سارے لیکھے لائوئیں سانویں کر، ہمیشہ واسطے اوندام کالا کرویندے جو، جوم جیوے اپنے منہ اچ آپ بچے مریندا رہے۔ اپڑیاں بائیں کول چک پیندا رہے۔

”میاں تکھے تکھے کمرے توں باہر آیا..... منٹے دی سالھ توں باہر، اوندی ہک رات دی کنوار، ونگاں تروڑ، وال کھنڈا، وین کریندی پئی ہئی تے اندر کھٹ دے منٹے دی لاش لا تھی ہئی۔ منٹا رات کول ای کیڑے مار زہر پی زال کول بیوہ کر، میاں منٹے کول دالا گیا ہا۔

حاکم بے وساتھیا تاں ڈند جھپڑ، ایہہ دھک پچا گیا..... پرانت اوں ویلے تھیا جڈاں جھی مہینے بعد میاں منٹے دے گھر پڑ جمیا۔ کالا کتر چھاتے گٹھا۔ پیراں دیاں انگلیں کنوں لاتے تک تک، ہر انگ موٹا موٹا تے بھدا۔ مویا منٹا، جیندے مہین منٹے کول ڈو جھا دھک لا، حساب برابر کر گیا ہا.....“ (منٹا تے میاں منٹا)

ملکی سطح تے جیویں کوئی وڈی خبر ہک ہوندی اے پر ہر اخبار دی شہ سرخی والہجہ تے انداز آپودانا ہوندے۔ ایویں وسیب دے سینے تے منگ ڈلیندے اکثر مسئلے ہکسوئیں ہوندن پر انہاں دے مشاہدے واسطے ہر کہیں دیاں دور بیناں تے تجزیے واسطے خوردبیناں دے عدسے انجوانج ہوندن۔ ہر مسئلے دا اندر باہر ڈیکھن تے اوندی تول تک واسطے ہر ہک دے اپنے ممبرے تے اپنے وٹے ہوندے۔ کوئی کہیں وڈے ایسے کو بھکاوئیں نظر نال ڈیہدے تے گول مول کھدا بناتے ریڑھ چھریں دے تے کوئی اوکوں ول ول نچھاتے ڈیہدے۔ اوندے ایسے بیجے تائیں سجدے۔ اوندے انت لہندے تے اوکوں اوندے جزیات سمیت، رنگ برنگے غلیقاں اچ ولہیٹ تے قاری کو پیش کر ڈیندے۔ کہانی لکھن دا ایہو فن حفیظ خان کول ہے۔

حفیظ خان جیسے منجھے ہوئے افسانہ نگار دے کیڑے کیڑے افسانے دا ذکر کرتے جے۔ انہاں دے

ہر افسانے دی کہانی ہک مکمل کہانی ہوندی اے جیڑھی فن دے تھلا وڑیاں تے ہر لحاظ نال پوری لہندی اے۔ اوپر ہن اچ دلچسپ تے سمجھن اچ سوکھیاں ہوندن۔ نہ کہیں کنوں مطلب پچھن دی مُتھا جی نہ اوند انا تہن واسطے سر پکڑ تے بہن دی لوڑ۔ حفیظ خان دے افسانیاں دا اثر بہوں دیر پا ہوندے۔ ہک لے عرصے توئی جتھاں انہاں دے افسانے قاری دیاں کتکالیاں کڈھیندے رہندن اُتھاں اوار مان کون ٹھڈے شکارے وی بھریندار ہندے۔ انہاں دے افسانیاں وچ شامل کردار ہمیشہ تل و سب دچوں ہوندن جتھاں دے لہجے دی پڑ ڈو، اٹھدیاں بہندیاں خیالاں دے آسوں پاسوں زونگدی رہندی اے۔ انصاف دی اکھ نال ڈٹھا ونجے تاں حفیظ خان دے سارے افسانے سرائیکی زبان دا انسائیکلو پیڈیا ہن۔ ایہہ انہاں داسرائیکی زبان تے تھورا ہے جو انہاں ماضی دی اٹ وچ وُحسیندے ہوئے ان ملے لفظاں کو گول گول تے اپڑیاں تحریراں دیاں نویاں بُشکیاں اچ ہتھوڑکا کر گھدے۔ پُرانے اکھان تے پہا کے جتھاں کون لوک دے ویندن، ون سونیاں تشبیہاں جتھاں کون ٹھہاون صرف حفیظ خان دا ای کم ہا جیویں جو:

”مینہہ اچ پُسی ہوئی وان دی کھٹ وانگوں چھکی تڑیں جوانی.....

پولی دے تانے وانگوں چھکیا چھکیا بت.....

چھاتی اینویں جیویں مصر دے اہراماں دوڑ پئے ہوو.....

چے جیڑی چیل.....

رنگت ایویں جیویں لاہندے کھ کون میدے وچ مندھ ڈتا گیا ہووے.....

قمیض دی گھمر گھیری نال سینہ ساون دابدل بن ویندا.....

اوندا بت اینویں اکڑیجن لگ پوند جیویں مانہہ دے اُٹے دا بنیا ہویا ہووے.....

اکھیں اتیاں نکلیاں جیویں پرانی کندھ اچ ادھ بھرے کو لے.....

کالا جموں.....

پتہ نیس کیڑھی کیڑھی دیگ دی گھروڑی تے کیندی کیندی نیت دی کالون کٹھی تھی

تے بال دی صورت وچ جم پئی ہئی.....

ہر سوراخ اُتے کھیاں ایں طرحاں بھن بھن کریندیاں پیاں ہن جیویں مانے اُت

ماکھی دیاں جھاراں.....

زگت دا گٹارا، اتنا ابھریا ہو یا جیویں پرانے سوڈے والی بوتل وچ پھسی ہوئی بلور والی
گولی.....

نک جیویں نر ویا میڑھا.....

ڈاڑھی دے تیلے اینویں جیویں گرڑے ہوئے مکئی دے سٹے دی بخت.....

اُتوں کنوں تلے تک نگاہ ماروتاں اینویں جیویں ودھر کل مولی.....

مرن دی مار دے بعد نازو، ناز و نہ رہیا، بھنے و تاواں دا برتھا بن گیا.....“

تے آکھیاں بیاں خوبصورت تشبیہاں، پرانے لہجے دی مٹھاس، ماضی دیاں کڑاہیں ز
بھلسن والیاں یادگاراں جیڑھیاں آندے وقتاں اچ مثالیں تے نمونے ہوسن۔ ایہہ ساریاں لفظی
امانتاں، آون والیاں نسلاں واسطے انہاں پوری دیانتداری نال اپنے افسانیاں وچ اکور چھوڑن۔
کل کلاں کوں افسانے دا کوئی محقق، سرائیکی افسانے دی پیٹ پھروں کر لےسی تاں اوندی تحقیق دا
چھیکوئی ڈاکا حفیظ خان دے افسانے ای ہوسن۔

ویلے دے منہ زور ریلے اچ اساں رہوں نہ رہوں حفیظ خان دے افسانے ہمیشہ رہسن۔
ہمیشہ پڑھے ویسن تے آون والیاں نسلاں انہاں کوں پڑھتے جتھاں اچ دی ٹھیٹھ سرائیکی زبان دی
چس چس اُتھاں اُتھاں کوں انسانیت تے انسان دی فلاح واسطے ڈھیر سارے سبق وی ملسن۔

واہ حفیظ خان واہ.....!

O

(21 مارچ 2009ء)

حفیظ خان بحیثیت ڈراما نگار
(اردو مضامین)

حفیظ خان کا ڈرامائی فن

ڈاکٹر اے بی اشرف

سرائیکی ڈرامے میں حفیظ خان کا کارنامہ قابل تحسین ہے کہ دور جدید میں ان کی زیر نظر کتاب، جوان ان کے سرائیکی ریڈیائی ڈراموں پر مشتمل ہے، اولین ڈرامائی کتابوں میں شمار ہوتی ہے۔ سرائیکی علاقہ ڈرامائی تخلیق کی اولین مرزبوم ہے۔ جہاں برصغیر پاک و ہند کی ابتدائی ڈرامائی نمائش اور نقوش ظاہر ہوئے۔ رگ وید پہلی کتاب ہے جس میں ڈرامے کے ابتدائی نقوش کا پتہ چلتا ہے۔ اس میں بیانیہ ڈرامے کی مثالیں ملتی ہیں اور علامہ عتیق فکری اور مرزا ابن حنیف کی تحقیقات کے مطابق رگ وید کا بیشتر حصہ ملتان کے آس پاس کے علاقے میں لکھا گیا۔ گویا سرزمین ملتان ڈرامائی فن کا پہلا منبع اور سرچشمہ قرار دی جاسکتی ہے۔ یہاں تک کہ سنسکرت زبان کے اہم ترین شاہکار ”شکنتلا“ کے سلسلے میں بھی ملتان کا نام لیا جاتا ہے۔ عہد قدیم میں ملتان ڈرامائی فن کا نہایت اہم ماخذ رہا ہے۔ بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ قبل از اسلام اور اسلام کے بعد بھی ڈرامائی فن سرزمین ملتان کی ثقافتی زندگی کی علامت سمجھا جاتا تھا۔ مسلمانوں کے دور حکومت میں بھی یہ فن باقاعدہ پروان چڑھتا رہا۔ قبل از اسلام زیادہ تر ڈرامے مذہبی نوعیت کے ہوتے تھے کیونکہ ان سے مذہبی تبلیغ کا کام لیا جاتا تھا۔ برہمن اور مذہبی پیشوا تک اس میں حصہ لیتے تھے۔ لیکن بعد میں معاشرتی اور سماجی موضوعات پر

بنی ڈرامے بھی اسٹیج پر پیش کیے جانے لگے۔ ہندوستان کے کونے کونے سے مختلف تھیٹر گروپس ملتان آئیں اور مدتوں ڈرامے پیش کرتی رہیں۔ خود یہاں بھی کئی تھیٹر قائم ہوئے۔ ان تھیٹر گروپس میں یہاں کی مشہور رومانی داستانیں ڈرامائی شکل میں پیش کی جاتی تھیں۔ ریڈیو کی آمد سے ایک نیا ڈراموں کا رواج عام ہوا اور ریڈیائی ڈرامے لکھے جانے لگے۔ حفیظ خان کا شمار ملتان کے ان ڈرامہ نگاروں میں ہوتا ہے جنہوں نے ریڈیو کے لیے ڈرامے تخلیق کیے اور سرانیکی علاقے کی نسبت سے سرانیکی ڈرامے لکھے۔ زیر نظر کتاب ان کے سرانیکی ڈراموں کا مجموعہ ہے۔ یہ ڈرامے ریڈیو پر پیش کیے گئے اور بے حد مقبول ہوئے۔

حفیظ خان کے زیر نظر ریڈیائی ڈراموں کے موضوعات عام زندگی سے متعلق ہیں۔ ان میں کئی عجیب و غریب واقعات بیان نہیں ہوئے بلکہ عام انسانوں کے مسائل، ہمارے ارد گرد کی زندگی کا نگار ہماری چھوٹی چھوٹی خوشیاں، رنجشیں، کدورتیں، نیکیاں اور برائیاں یعنی وہ سب کچھ جو ہمیں روزمرہ زندگی میں پیش آتا ہے یا جس کا مشاہدہ ہم روزانہ کر رہے ہیں حفیظ خان کے ڈراموں کے موضوعات ہیں۔ ”پہلے پتراں دی بہار“ محبت کی کہانی ہے۔ عمران اور شہلا ریل گاڑی کے سفر کے دوران ملے ہیں یہ ملاقات زیادہ خوشگوار نہیں ہوتی۔ عمران شہلا کا خالہ زاد ہے لیکن دونوں ایک دوسرے کو نہیں جانتے۔ عمران گھر ڈھونڈتا ہوا وہاں پہنچتا ہے تو دونوں کا رومان شروع ہو جاتا ہے۔ لیکن شہلا کا باپ دونوں کی محبت میں حائل ہو جاتا ہے اور شہلا کی شادی قیصر سے کر دی جاتی ہے جو خود کسی دوسری لڑکی سے محبت کرتا ہے۔ شہلا قیصر سے نبھا نہیں کر سکتی اور آخر دونوں میں طلاق ہو جاتی ہے۔ شہلا خوش ہے کہ اب وہ عمران کے ساتھ زندگی گزار سکے گی لیکن گھر پہنچتی ہے تو پتا چلتا ہے کہ عمران کی شادی کا کارڈ آیا ہوا ہے۔ عمران نے زندگی بھر انتظار کا جو وعدہ کیا تھا وہ جھوٹا تھا اس نے چھ ماہ بھی انتظار نہ کیا اور ایک ایسی لڑکی سے شادی کر لی جس کو شہلا سے محبت کے دوران ہی میں چکر دے رہا تھا۔ شہلا شروع میں ایک چڑچی اور بد مزاج لڑکی دکھائی دیتی ہے لیکن اس کی کایا کلپ ہوتے دیر نہیں لگتی اور عمران سے ٹوٹ کر محبت کرنے لگتی ہے۔ لیکن جب اس پر بھی لکھی لڑکی کی شادی قیصر سے ہوتی ہے تو وہ سوائے رونے کی کوئی احتجاج نہیں کرتی اور چپکے سے ڈولی میں بیٹھ جاتی ہے۔ شادی کے بعد عمران کی یادیں

اس کا بچھا نہیں چھوڑتیں اور وہ ہر وقت آنسو بہاتی رہتی ہے۔ نتیجہ طلاق ہوتا ہے۔ اب اس کے خوابوں کی تعبیر قریب ہے لیکن اس کے خواب ٹوٹ جاتے ہیں جب ماں کی زبانی پتا چلتا ہے کہ عمران کی شادی کا کارڈ آچکا ہے۔ اسی طرح وہ ایک مظلوم لڑکی بن جاتی ہے۔ شہلا کے کردار میں کوئی انفرادیت نہیں ہے۔ وہ رومانی Passive اور کمزور کردار ہے اس میں تو انائی نہیں ہے۔ وہ حالات کے سامنے سینہ پر ہونے کی صلاحیت سے محروم ہے۔ یہاں تک کہ اپنی مرضی کے بغیر شادی کے وقت وہ ایک بے بس لڑکی دکھائی دینے لگتی ہے۔ شروع میں چڑچڑے پن کا مظاہرہ اور بعد میں رونا دھونا اس کا شعار ہے۔

عمران شروع شروع میں ایک شوخ و شنگ اور ذہین نوجوان نظر آتا ہے لیکن دراصل وہ ایک دعا باز اور چالاک آدمی ہے وہ ایک طرف تو شہلا کو چکر دیتا ہے اور دوسری طرف ایک اور لڑکی سے بھی محبت کی پیٹنگیں بڑھاتا ہے۔ اس میں خلوص کی کمی ہے وہ ایک خوش باش اور رومان پسند نوجوان ہے۔ جب شہلا کی شادی قیصر سے طے ہوتی ہے تو وہ کوئی احتجاج نہیں کرتا۔ رومانی اور المیہ مکالمے بولنے کے باوجود جب شہلا کی شادی ہو جاتی ہے تو وہ بھی اپنی شادی کی تیاری شروع کر دیتا ہے۔ اس میں ہیر کی خوبیاں نہیں ہیں۔ وہ ایک عام سارومانی نوجوان ہے جس کا ماٹو یہ ہے کہ

تو نہیں اور سہی اور نہیں اور سہی

یہ کردار حقیقت سے زیادہ قریب ہے جبکہ شہلا خواب پرست اور مثالیت پسند ہے۔ ڈرامے میں بار بار فلش بیک کی تکنیک استعمال کر کے چویشن کو سنجیدہ لیکن دلچسپ بنایا گیا ہے۔ ڈرامائی چویشن بار بار ابھرتی ہے۔ ریڈیائی ڈرامے کی تکنیک کے اعتبار سے یہ ڈرامہ معیاری ہے اور مطلوبہ تاثر پیدا کرنے میں یقیناً کامیاب ہے۔

”ریشم دی کلمی تند“ میں سات منظر ہیں۔ پہلے منظر میں دو کردار سلمان اور عزیز مکالمے کرتے ہیں اور جھیل پر جانے کا پروگرام بناتے ہیں۔ دوسرے منظر میں دونوں دوست جھیل پہنچ جاتے ہیں۔ وہاں ایک لڑکی جھیل میں گر جاتی ہے۔ سلمان اسے بچانے کے لیے جھیل میں چھلانگ لگا دیتا ہے۔ تیسرے منظر میں ثوبیہ سلمان کو اپنی زندگی کے بارے میں بتاتی ہے۔ چوتھے منظر میں دونوں پھر جھیل کی طرف

جاتے ہیں اور دونوں خود کلامی کے ذریعے ایک دوسرے کی محبت کا اقرار کرتے ہیں۔ لیکن وہ زبان سے اقرار نہیں کرتے۔ پانچویں منظر میں عزیز اور سلمان کا مکالمہ ہے۔ سلمان عزیز کے ساتھ ثوبیہ کی محبت کا اقرار نہیں کرتا۔ چھٹے منظر میں عزیز اور ثوبیہ کا مکالمہ ہوتا ہے۔ ثوبیہ عزیز کے ساتھ سلمان سے اپنی محبت کا اقرار نہیں کرتی۔ ساتویں اور آخری منظر میں ثوبیہ اور عزیز سول میرج کر رہے ہیں اور یوں ڈرامہ دلچسپ انداز میں اختتام کو پہنچتا ہے۔

اس ڈرامے کا تھیم یہ ہے کہ دل میں محبت کا روگ لے کر گھٹ کر مرنے والے لوگ ناکام رہتے ہیں۔ محبت میں Initiative اور جرأت اظہار کی ضرورت ہے۔ سلمان بے زبان محبت کرتا ہے جبکہ محبت کو زبان کی ضرورت ہے۔ اس کے مقابلے میں عزیز جرأت اظہار رکھتا ہے۔ سلمان مثالیٹ ہنر ہے، خدمت گزار ہے، گہری محبت کرنے والا نوجوان ہے اور اس معاشرے کو ایسے آئیڈیالٹ کی ضرورت نہیں ہے۔ ہماری سوسائٹی میں ایسا انسان ناکام و نامراد رہتا ہے۔ اس کے مقابلے میں عزیز زندگی کی حقیقتوں پر نظر رکھتا ہے وہ عملی انسان ہے۔ مثالیٹ پسند نہیں ہے اس کی عملیت پسندی اسے ایک کامیاب انسان بناتی ہے۔ وہ جرأت اور بے باکی کا حامل ہے، حقیقت پسند ہے، زندگی کو ایک ریالٹ کی طرح لیتا ہے اس لیے کامیاب ہے۔ ہمارے معاشرے میں شریف اور بے زبان انسان گھائے میں رہتا ہے۔ جو اپنا حق منوانا جانتا ہے کامیاب و کامران ہے۔ عزیز ایسا ہی انسان ہے۔ یہ نہیں کہ اس میں خلوص کی کمی ہے وہ اپنے دوست سلمان اور ثوبیہ دونوں کی مدد کرنا چاہتا ہے وہ دونوں کا چارہ ساز بنتا ہے لیکن جب دونوں حقیقت کا اعتراف نہیں کرتے تو وہ خود آگے بڑھتا ہے اور ظاہر ہے جو بڑھ کر ہاتھ میں ساغر اٹھالے مینا اسی کا ہے۔

”کچ دیاں ماڑیاں“ آج کل کے نوجوانوں کی نفسیات کا ڈرامہ ہے لیکن محض نفسیاتی موشگافیوں سے عبارت نہیں ہے۔ اس میں معروضی حقائق کے نتیجے میں ابھرنے والے نفسیات کا ذکر ہے۔ انسان معاشرتی مجبور ویوں کی بنا پر کمینی حرکتوں پر اتر آتا ہے۔ کیونکہ حالات اسے مجبور کر دیتے ہیں۔ دولت کی ناہموار تقسیم اور غلط نظام اقدار خرابیوں کو جنم دیتا ہے سلیم بھی معاشرتی جبر کا شکار ہے۔ ایم اے پاس ہونے کے باوجود ملازمت سے محروم ہے۔ تین نسلوں سے غریبی کی چکی میں پس

رہا ہے۔ وہ برا انسان نہیں ہے لیکن حالات نے اسے جکڑ دیا ہے۔ اس لیے وہ ثروت سے فریب کرنا چاہتا ہے تاکہ اپنی غربی کو دور کر سکے۔ اپنی ماں اور غریب مگیترا ناہید کے لیے دنیا جہاں کی خوشیاں خرید سکے۔ ان کا مستقبل محفوظ کر سکے۔ لیکن اس مثبت خواہش کو پورا کرنے کا طریق کار بھی مستحسن نہیں ہے۔ وہ لالچ کے تحت دولت مند ثروت سے شادی کے لیے اس کے ساتھ گلگت چلا جاتا ہے لیکن شادی کے فوراً بعد ثروت اس سے زبردستی طلاق حاصل کر لیتی ہے تاکہ اپنے اصل عاشق ناصر سے شادی کر سکے اور باپ کی عجیب و غریب وصیت کے مطابق جائیداد کی مالک بن سکے۔ گویا یاد بننے والا سلیم خود اپنے دام میں اسیر ہو گیا۔

ڈرامے میں عام فلموں جیسا انداز موجود ہے۔ جائیداد کے حصول کے لیے شرط کا پورا کرنا۔ ماڈرن لڑکی کی مکاری اور فریب کاری۔ جیسا کہ کہا گیا ہے حفیظ خان کے ڈراموں کے موضوعات عام زندگی کے واقعات پر مشتمل ہوتے ہیں۔ وہ ان واقعات میں رومانی رنگ بھر دیتے ہیں۔ ہیر و ہیر و کن کی حادثاتی ملاقات، شوخ و شنگ مکالمات، رومانی چوہیشن، دوستوں کی بے تکلفی اور خلوص، لاڈ پیار کے نام، دولت کی خواہش، راتوں رات امیر بننے کی حسرت، اتفاقی ملاقاتیں، ظاہر داری اور نمود و نمائش، تصنع اور تکلفات یعنی آج کی زندگی کے حقیقی حوالے ان ڈراموں میں موجود ہیں۔

”پچھاویں“ بیک وقت جھوٹے رومانوں اور سچی محبتوں کی کہانی ہے۔ جمال حسن پرست اور رومان پسند دولت مند نوجوان ہے۔ باپ کی اکلوتی اولاد، تین شادیاں کر چکا ہے، چوتھی کی تیاری میں ہے کہ حادثے کا شکار ہو کر ٹانگ سے محروم ہو جاتا ہے، اس کی مگیترا فرزانہ اس لنگڑے سے شادی کرنے سے انکار کر دیتی ہے۔ اس لیے مگنی توڑ لیتی ہے۔ جبکہ جمال کی پہلی مگیترا غریب چچا کی بیٹی فوزیہ (جو نرس بن چکی ہے) اس کی خدمت کرتی اور اس کا سہارا بننے کے لیے تیار ہو جاتی ہے۔ جمال کو اپنی بے وفائی کا بدلہ فرزانہ کی بے وفائی کی صورت میں ملتا ہے۔ حفیظ خان نیکی اور بدی کی کشمکش میں نیکی کی فتح کا قائل ہے۔ وہ محبت اور خلوص کے رشتوں کو مستحکم کرنا چاہتا ہے۔ اس کے ڈراموں میں دوستوں میں بڑا خلوص نظر آتا ہے۔ وہ ایک دوسرے پر جان چھڑکتے ہیں ان کی گفتگو میں شوخی اور

بے تکلفی کا رنگ ہوتا ہے۔ ان کے مکالمات اس طرح کے ہوتے ہیں کہ وہ دوست کم اور مائیں
و محبوب زیادہ دکھائی دینے لگتے ہیں۔ پچھاویں کا جہاں..... رنگوں کا دلدادہ، خوشبودن کا بھاری
ہنگاموں کا رسیا ہے لیکن اس میں تصنع بھی ہے اور خود غرضی بھی۔ گویا دولت مندوں کی ساری مائیں
اس میں موجود ہیں۔ لیکن دوسروں کو دھوکا دینے والا جب ایک حادثے میں معذور ہوتا ہے تو سارے
حوصلہ ہار بیٹھتا ہے۔ مایوسیوں میں گھر کر زندگی کرنے کا چلن بھی بھول جاتا ہے۔ فرزند بھی اسی کا
عکس ہے۔ اس میں بھی ساری عادتیں اس جیسی ہیں۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں سوائے صنف کے
۔ ان کے مقابلے میں غریب فوزیہ استقامت، وفا اور خلوص کا پیکر ہے۔ خدمت گزاری جس کا شمار
اور نبھاہ جس کا وطیرہ ہے۔ ڈرامے میں اس کا کردار نیکی اور خیر کی اقدار کا نمائندہ ہے۔

”ڈوڈونریں ہک“ میں ظاہر داری اور کھوکھلی شان و شوکت کا مظاہرہ کرنے والوں کا پول کھولا گیا
ہے۔ جو لوگ اپنی اوقات سے بڑھ کر اونچی اڑان کی کوشش کرتے ہیں، منہ کے بل گرتے
ہیں۔ ڈرامے کا پہلا منظر کھلتا ہے تو دانش، جلیل، سعدیہ اور فوزیہ کا تعارف ہوتا ہے۔ ان کی گفتگو سے
تفاحر نکلتا ہے۔ بزنس، کار، وی سی آر اور دولت کی باتیں ہوتی ہیں۔ سعدیہ اور فوزیہ پہلی ہی جھلک میں
سراب دکھائی دیتی ہیں۔ عرفان بھی اس منظر میں ایک جھلک دکھاتا ہے لیکن فوزیہ اس سے نفرت کا
اظہار کرتی ہے۔ دوسرا منظر دانش اور عرفان کے کوارٹر کا ہے۔ یہاں انکشاف ہوتا ہے کہ دانش اور
عرفان دونوں غریب گھر کے لڑکے ہیں، پچاس روپے ماہوار کرائے کے مکان میں رہتے ہیں۔ دانش
فراڈ لڑکا ہے جو فوزیہ کو دولت مند باپ کی اکلوتی بیٹی تصور کر کے اس سے شادی کا آرزو مند ہے تاکہ
راتوں رات دولت مند بن سکے۔ عرفان میں نیکی کا جذبہ موجود ہے وہ اسے سمجھاتا ہے لیکن دونوں کا
فلسفہ محبت مختلف ہے۔

تیسرے منظر میں یہ دلچسپ انکشاف ہوتا ہے کہ بات بات پر ڈھینگیس مارنے والی فوزیہ بھی
غریب گھر کی لڑکی ہے۔ اس کا باپ ریٹائرڈ آدمی ہے اور پنشن کی رقم بھی ختم ہو چکی ہے۔ کرائے کا
مکان ہے۔ فوزیہ اپنی دانست میں دانش کو چکر دے رہی ہے۔ تاکہ دولت مند لڑکے سے شادی کر کے
اپنا مستقبل سنوار سکے۔ چوتھے منظر میں دانش اور فوزیہ کی ملاقات ہوتی ہے دونوں ایک دوسرے کو چمکا

ہوتے ہیں پانچویں اور آخری منظر میں دونوں کا پول کھل جاتا ہے اور ڈرامہ اختتام کو پہنچتا ہے۔
حفیظ خان ہر ڈرامے میں کوئی نہ کوئی اخلاقی اور معاشرتی نکتہ ضرور پیش نظر رکھتے ہیں۔ عام
زندگی کے تناظر میں کوئی واقعہ مانوس اور عجیب دکھائی نہیں دیتا اور نہ کوئی کردار اجنبی نظر آتا ہے بلکہ
سب کچھ دیکھا بھالا اور برتا ہوا لگتا ہے۔

بحیثیت مجموعی حفیظ خان کے ڈرامے عظیم موضوعات کے حامل نہ سہی لیکن دلچسپی ان سب
ڈراموں کی بنیادی خوبی ہے۔ جا بجا ڈرامائی سچویشن پیدا کرنا، واقعات کو دلچسپ موڑ دینا، کرداروں کو
زندگی کے حقیقی تناظر میں پیش کرنا اور انسانی جذباتوں کا صحیح ادراک کرنا حفیظ خان کو آتا ہے۔ یہی وجہ
ہے کہ یہ سارے ڈرامے ہمیں اپنی ہی زندگی کا عکس دکھائی دیتے ہیں۔ ان میں ایک مانوس فضا، ماحول
اور تناظر موجود ہے۔ محبت، خلوص، انسانیت، مروت اور درد مندی کے جذباتوں کے ساتھ ساتھ نفرت،
کدورت، بے وفائی، کمینگی اور منافقت کے پہلو بھی نمایاں دکھائی دیتے ہیں۔ اس طرح ان ڈراموں
میں زندگی اپنے حقیقی پس منظر میں نمایاں ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ زندگی ہشت پہلو ہے۔ تصویر زیت
میں کوئی ایک رنگ نہیں ہے۔ اس میں مختلف رنگ ہوتے ہیں۔ حفیظ خان نے اپنے ڈراموں میں جس
زندگی کو پیش کیا ہے اس میں ہر رنگ نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ زندگی واقعی زندگی نظر آئے
۔ خواب و خیال کی دنیا نہ بن جائے۔

موضوعات کی طرح ان ڈراموں کے کردار بھی مثالی نہیں ہیں۔ ان میں حقیقی زندگی کے انسان
زیادہ ہیں..... یہ سب کردار زندگی سے بہت قریب ہیں۔ ان میں عام انسانوں کے رویے موجود
ہیں۔ وہ بیک وقت نیکی اور برائی کے پیکر ہیں۔ وہ بشری تقاضوں سے ماورایا بے نیاز نہیں ہیں بلکہ ان
تقاضوں کے تحت ان کی شخصیت کے رنگ بدلتے رہتے ہیں۔ یہ کردار واقعات کے ہاتھوں مجبور ہو کر
وہ سب کچھ کرنے کے لیے تیار ہوتے ہیں جو عام انسان حقیقی زندگی میں کرتا ہے۔ ان کرداروں میں
ٹوٹ کر محبت کرنے والے دوست بھی ہیں۔ ان میں بے وفا محبوب ہر جاکی اور دعا باز عاشق بھی
ہیں۔ کچھ محبت کرنے والی ہستیاں بھی ہیں اور کدورتیں پھیلانے والے انسان بھی۔ ان میں معاشرتی
جبر کے شکار لوگ بھی اور ہمت والے کردار بھی۔

ان ڈراموں میں مکالمات ڈرامائی سچویشن کے مطابق لائے گئے ہیں۔ رومانی مکالمات زیادہ ہیں جن میں کبھی کبھی تصنع کا رنگ نظر آنے لگتا ہے۔ لیکن دراصل ڈرامائی مکالمات میں مثالیت کا رنگ پیدا ہو جانا قدرتی امر ہے۔ دنیا کے تمام بڑے بڑے ڈرامہ نگاروں کے یہاں اس قسم کے مکالمات پائے جاتے ہیں۔ حفیظ خان مکالمات میں بے تکلف گفتگو کا انداز اختیار کرتے ہیں۔ خصوصاً دوستوں یا محبت کرنے والوں کے درمیان جو گفتگو ہوتی ہے اس میں یہ اسلوب زیادہ نمایاں ہوتا ہے۔ عاشق اور محبوب کے مکالموں میں البتہ کہیں کہیں فلمی رنگ در آتا ہے۔ اسی طرح جیسا کہ میں نے پہلے بھی کہا ہے کہ دوستوں کے مکالموں میں بے تکلفی اس قدر بڑھ جاتی ہے کہ ان میں کبھی کبھی سطحی رنگ پیدا ہو جاتا ہے لیکن بحیثیت مجموعی شائستگی اور متانت قائم رہتی ہے۔

حفیظ کے ڈراموں میں خارجی اور باطنی تصادم ملتا ہے۔ یہ تصادم خیر و شر، عشق اور فرض، محبت اور کدورت کے درمیان پیدا ہوتا ہے۔ وہ ہر برائی کے پیچھے معاشرتی جبر اور نفسیاتی عوامل و محرکات کو فراموش نہیں کرتے۔ جب بھی کہیں کوئی غیر معمولی بات ہوتی ہے تو اس کے پیچھے کوئی نہ کوئی محرک ضرور ہوتا ہے۔ وقوعات کے پس منظر میں علل اور اسباب سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ حفیظ خان اس حقیقت کو فراموش نہیں کرتے۔ خود کلامی کا استعمال بھی ان کے ڈراموں میں ملتا ہے۔

مجھے یہ کہنے میں کوئی تاثر نہیں کہ ڈرامہ بنیادی طور پر ایک عوامی چیز ہے۔ (Function of the Crowd) اور عوامی فن کے لیے خام مواد کی فراہمی عوامی زندگی سے ہوتی ہے۔ حفیظ خان نے اپنا سارا مواد سامنے کی زندگی سے لیا ہے اور اسے فن کے روپ میں دلچسپ اور خوبصورت بنا کر ہمیں لوٹایا ہے۔



کچ دیاں ماڑیاں

میرزا ادیب

یہ حفیظ خان صاحب کے سرائیکی ڈراموں کا مجموعہ ہے۔ مجموعے میں کل چھ ڈرامے ہیں۔ حفیظ خان 1976ء سے 1980ء تک ریڈیو پاکستان بہاولپور اور ملتان میں بطور صداکار اور ڈرامہ نگار کے کام کر چکے ہیں۔ یہ ڈرامے انھوں نے اس مدت میں تحریر کیے ہیں جو نشر ہو کر بہت مقبول ہوئے تھے۔ مصنف نے اب انہیں کتابی صورت میں محفوظ کر دیا ہے۔

اس مجموعے کے آغاز میں خان رضوانی صاحب نے بتایا ہے کہ سرائیکی ڈرامے کی تاریخ کافی پرانی ہے۔ سرائیکی ڈرامے کو سٹیج ڈرامے کی حیثیت بھی حاصل رہی ہے۔ اور یہ اعزاز جناب حفیظ خان کو حاصل ہے کہ انھوں نے سرائیکی کو نشریاتی لب و لہجہ دیا ہے، اور یہ سارے ڈرامے ریڈیو کی مخصوص تکنیک سے ہم آہنگ ہیں۔

حفیظ خان نے اپنے ان ڈراموں میں موجودہ دور کے ان مسائل کو پیش نظر رکھا ہے جن کا سامنا پاکستان کے ہر حصے میں عوام کر رہے ہیں۔ ان میں سب سے بڑا اور اہم مسئلہ بے روزگاری ہے۔ بے روزگاری میں انسان کیا کچھ کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے، ڈرامہ نگار نے اس کا معاشی سطح پر بھی اور نفسیاتی سطح پر بھی حقیقت پسندانہ انداز سے جائزہ لیا ہے۔

اس مجموعے کا نام جس ڈرامے کے عنوان پر رکھا گیا ہے اس کا نام ہے ”کچ دی ماڑیاں“

مجموعے میں یہ تیسرا ڈرامہ ہے اور اس میں مصنف نے مرکزی کردار سلیم کے حوالے سے بتایا ہے کہ ایک پڑھا لکھا آدمی جب حصول تعلیم کے بعد سینے میں بڑی امنگیں اور ولولے کے کربوں کے ساتھ میں اترنے کی کوشش کرتا ہے تو زندگی کے تلخ حقائق کس طرح اس کے خوابوں کو چکنا چور کر دیتے ہیں اور پھر جانتے بوجھتے ہوئے بھی وہ ایسی پستیوں میں جا پہنچتا ہے جس کا تصور بھی ایک مہذب اور تعلیم یافتہ نوجوان کے ذہن میں نہیں آ سکتا۔ سلیم کی دلی آرزو ہے کہ وہ گھر کا غربت زدہ ماحول بدل ڈالے، اسے ماں کی بے چارگی بہت ستاتی رہتی ہے۔ اسے اپنی منگیترناہید سے قلبی محبت ہے اور اسے شادی کے بعد، زندگی کی آسائشیں مہیا کرنا چاہتا ہے۔ چونکہ اس کی تعلیم کے بعد اس کے نیک ارادے اور اس کی نیک نیتی کے تصورات دھڑکے دھڑکے رہ جاتے ہیں اس لیے وہ اپنی خواہشات کی تکمیل کے لیے ایک ایسا راستہ اختیار کرتا ہے جو خطرناک بھی ہے اور شرمناک بھی۔ وہ ایک دولت مند لڑکی ثروت کو اپنی تمناؤں کی تکمیل کا ذریعہ بنا کر اس سے شادی کر لیتا ہے مگر یہ شادی صرف ایک رات کی رہتی ہے کیونکہ صبح ہی اس کی بیوی ثروت اس کے ہاتھ میں طلاق نامہ تھما دیتی ہے۔ اپنے باپ کی چھوڑی ہوئی جائیداد حاصل کرنے کی خاطر اس نے، باپ کی وصیت پوری کرنی ہوتی ہے اور وصیت یہ ہے کہ ثروت اس لڑکے سے ہرگز شادی نہ کرے جس کا نام ناصر خان ہے اور جسے ثروت دل سے چاہتی ہے مگر اس کا باپ اسے پسند نہیں کرتا۔ البتہ مرحوم باپ نے یہ اجازت ضرور دی ہے کہ اگر اس کا شوہر مر جائے تو پھر وہ ناصر خان سے بیاہ کر سکتی ہے۔

ثروت اس منصوبے پر عمل پیرا رہتی ہے۔ گویا ثروت اور سلیم کے اپنے اپنے منصوبے ہیں دونوں کو ایک دوسرے تعلق خاطر نہیں ہے بلکہ وہ اپنے اپنے منصوبے کے پیش نظر ایک دوسرے کو بے وقوف بناتے ہیں۔ ثروت تو اپنے منصوبے پورے کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہے۔ سلیم بری طرح ناکام ہوتا ہے۔

”پچھاویں“ حفیظ خان صاحب کا ایک ایسا کھیل ہے جو زندگی کی ایک بڑی تلخ حقیقت سامنے لاتا ہے۔ جمال خود کو بڑا خوش قسمت آدمی سمجھتا ہے کہ فرزانہ جیسی دولت مند لڑکی کو اپنی رفیقہ حیات بنا رہا ہے مگر یکا یک ایک حادثے میں اپنی ایک ٹانگ سے محروم ہو جاتا ہے۔ جمال کی پہلی منگیتر جو ایک غریب گھرانے کی لڑکی ہے اور جس کی نظروں میں زندگی کی اعلیٰ اقدار کی بڑی وقعت ہے جب دیکھتی

ہے کہ اس کا سنگتیر ہسپتال میں بے یار و مددگار پڑا ہے تو وہ نرس بن کر اس کی خدمت کرتی ہے۔ آخر میں جمال کی آنکھیں کھل جاتی ہیں۔ جب وفا پرست فوزیہ اس سے کہتی ہے۔
 ”ہیں جمال، اٹھو، اٹھو۔ میڈے سہارے اٹھو، تلساں زندہ راسو، آزمائش وچ گھبراہٹیں وچیندا، تہاڈی فوزیہ تہاڈی امانت ہے۔ تہاڈی منتظر ہے۔ صرف تہاڈی منتظر ہے۔“

”ڈوڈنڑیں ہک“ ڈرامے کا دانش ایک غریب نوجوان ہے۔ فوزیہ بھی ایک یتیم بے آسرا اور بے سہارا لڑکی ہے۔ دونوں ایک دوسروں کو اپنی جھوٹی امارت کے قصے سنا سنا کر اس حد تک متاثر کر لیتے ہیں کہ وہ شادی پر رضامند ہو جاتے ہیں۔ دانش سوچتا ہے کہ وہ دولت مند فوزیہ کو شریک حیات بنا کر اعلیٰ درجے کی زندگی بسر کرنے کے قابل ہو جائے گا اور یہی توقع فوزیہ کے ذہن میں بھی ہے وہ بھی یہ توقع رکھتی ہے کہ جب دانش اس کی زندگی میں داخل ہو جائے گا تو اس کے چھوٹے گھر کی قسمت ہی بدل جائے گی۔ مگر حقیقت کیسے اور کب تک چھپی رہ سکتی ہے۔ اصل حقیقت ظاہر ہو کر رہتی ہے۔ ڈرامہ نگار نے آج کل کے پست ہمت اور حقیقت ناشناس نوجوانوں کی ذہنی کیفیت اور اس ذہنی کیفیت کے عوامل و محرکات پر بھرپور روشنی ڈالی ہے۔

حفیظ خان بات کہنے کا ڈھنگ خوب جانتے ہیں۔ ڈرامے کے تقاضوں سے اچھی طرح واقف ہیں اور ان فنی تقاضوں کا ڈرامے کے دوران تحریر بڑا خیال رکھتے ہیں۔ ان کے ہاں کرداروں کا خارجی اور باطنی تصادم بھی ملتا ہے اور وہ ہر کردار کے رول پر پوری توجہ دیتے ہیں ریڈیو سے ایک مدت سے عملی وابستگی کی وجہ سے وہ ریڈیو ڈراما کی تکنیک پر اچھی قدرت رکھتے ہیں۔

اس مجموعے میں رحیم طلب، خان رضوانی اور محترمہ فرحت نواز کے دیباچے ہیں، خود مصنف نے بھی مختصر طور پر اپنے ان ڈراموں کے بارے میں لکھا ہے۔
 ڈاکٹر اے بی اشرف جو ڈرامے کے نامور نقاد اور محقق ہیں انھوں نے حفیظ خان صاحب کے فن ڈرامہ نگاری کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔

O

(ماہنامہ کتاب، لاہور، اپریل 1990ء)

کچ دیاں ماڑیاں

امجد اسلام امجد

سرائیکی لہجے کی مخصوص نرمی اور نگہ نے مجھے ہمیشہ ہی بہت متاثر کیا ہے۔ خواجہ غلام فرید صاحب کی کافیوں کی معرفت اس لہجے کی خوشبو سرائیکی بولنے والے علاقوں سے باہر نکلی اور پھر پھیلتی ہی چلی گئی۔ حفیظ خان کے ڈراموں کا یہ مجموعہ ”کچ دیاں ماڑیاں“ بھی اسی تسلسل کی ایک کڑی ہے اگرچہ اس کے موضوعات بیسیویں صدی کے بدلتے ہوئے اقدار نظام اور مشینوں کی حکومت سے پیدا ہونیوالے آشوب سے لیے گئے ہیں اور اس کا میڈیم یعنی ذریعہ اظہار بھی ریڈیو جیسی ایک جدید سائنسی ایجاد ہے مگر علاقے کی مخصوص خوشبو اور ایک بھرپور لہجے کی مہک نے ان ڈراموں میں ایک انوکھی جاذبیت پیدا کر دی ہے۔

حفیظ خان کے ریڈیائی ڈرامے سرائیکی زبان کے بھرپور اور روشن مستقبل کی طرف کھلنے والا ایک ایسا دروازہ ہیں جس کے اس پار امکانات کا ایک جہاں تازہ انگڑائیاں لیتا ہوا دکھائی دے رہا ہے۔

○

(23 جنوری 1987ء)

جدید سرائیکی ڈرامے کی اوّلیں کتاب

ریاض خواجه

رگ وید برصغیر کی پہلی کتاب ہے جس میں ڈرامے کی ابتدائی شکلیں ملتی ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ رگ وید کا بیشتر حصہ ملتان کے آس پاس کے علاقے میں لکھا گیا۔ سنسکرت کے شاہکار ڈرامہ ”شکنتلا“ کے سلسلے میں بھی ملتان کا نام لیا جاتا ہے۔ اس طرح سرائیکی علاقہ برصغیر میں ڈرامے کی جنم بھومی ہے۔ ڈرامہ ابلاغ کا ایک موثر ذریعہ رہا ہے۔ اس سے مذہبی تبلیغ کا کام بھی لیا جاتا رہا ہے اور سماجی اصلاح کا بھی۔ سرائیکی علاقے میں جہاں بے شمار مقامی ”نٹ پارٹیاں“ کھیل کرتی رہی ہیں وہاں ہندوستان کے دوسرے حصوں سے بھی تھیٹر آتے رہے ہیں۔ یہ عام طور پر رومانی داستانیں ڈرامائی شکل میں پیش کرتے تھے اور ان کا بیشتر حصہ منظوم ہوتا تھا۔ یہ ڈرامے کتابچوں کی شکل میں بھی شائع ہوتے رہے ہیں۔ پچھلی تین چار دہائیوں میں جدید طرز کے سرائیکی ڈرامے بھی لکھے گئے اور کچھ سٹیج بھی ہوئے۔ ملتان، بہاولپور اور پھر ڈیرہ اسماعیل خان میں ریڈیو سٹیشن قائم ہوئے تو یہاں سے سرائیکی فیچر اور ڈرامے بھی نشر ہونے شروع ہو گئے اور یوں کئی ڈرامہ لکھنے والے سامنے آئے۔ ان کے ڈرامے ادبی رسالوں میں بھی شائع ہونے لگے لیکن جدید سرائیکی ڈراموں کی کوئی کتاب نہیں تھی۔ حال ہی میں سرائیکی ڈراموں کی دو کتابیں شائع ہوئی ہیں۔ جن میں پہلی حفیظ خان کی ”کچ دیایاں ماڑیاں“ اور

دوسری مسرت کلاںچوی کی ”سب صباہیں“۔

حفیظ خان کی کتاب ”کچ دیاں ماڑیاں“ میں ان کے چھ ریڈیائی ڈرامے ”ڈوڈوئیں ہک“، ”پچھاویں“، ”کچ دیاں ماڑیاں“، ”ریشم دی کلھی تند“، ”بھردی کندھ“ اور ”پیلے پترال دی بہار“ شامل ہیں۔ ان کے موضوعات ہماری ارد گرد کی زندگی سے لیے گئے ہیں۔ لیکن رومان ان سب پر غالب ہے۔ ان ڈراموں میں دلچسپ رومانی کہانیوں والا سارا مسالہ موجود ہے۔ یعنی ہیروئن کی حادثاتی ملاقات، شوخ و شنگ مکالمات پھر دولت یا رقیب کی دیوار اور بالآخر المیہ یا طرہ بیہ انجام۔ ہماری مقبول فلموں والے انداز کے اتفاقات حفیظ خان کے ڈراموں میں دلچسپی پیدا کرتے ہیں۔ لیکن ان میں کوئی نہ کوئی اخلاقی نتیجہ ضرور ہوتا ہے۔ ان میں بدی پر نیکی فتح پاتی ہے اور جھوٹ اور تصنع بے نقاب ہو کر رہتا ہے۔

”پیلے پترال دی بہار“ ایک بزدل لڑکی اور ایک ہرجائی لڑکے کی ناکام محبت کی داستان ہے۔ ”ریشم دی کلھی تند“ ایسے لڑکے اور لڑکی کی کہانی ہے جن کی محبت صرف جرات اظہار نہ ہونے کی وجہ سے ناکام ہو جاتی ہے۔ ”کچ دیاں ماڑیاں“ ڈرامائی پچوائشنز سے پر کہانی ہے۔ اس میں لڑکی کی محبت بھی بناوٹی ہے اور لڑکے کی بھی۔ دونوں کے اپنے اپنے خفیہ مقاصد ہیں۔ ”پچھاویں“ ایک خود غرض حسن پرست نوجوان کی کہانی ہے جو معذور ہو جاتا ہے تو اس کی امیر محبوبہ اسے چھوڑ جاتی ہے لیکن غریب مگتیر سہارا دیتی ہے۔ ”ڈوڈوئیں ہک“ ظاہر دار نوجوانوں کی کہانی ہے۔ اس میں لڑکی کے لیے لڑکے کی امارت میں کشش ہے تو لڑکا بھی لڑکی کی دولت کا دیوانہ ہے۔ لیکن اختتام پر یہ کھلتا ہے کہ دونوں ایک دوسرے کو چکر دے رہے ہیں۔

ان سب ڈراموں میں نمایاں ترین بات حفیظ خان کے رومانی مکالموں کا ”والہانہ پن“ ہے حتیٰ کہ ان کے ڈراموں میں دوست بھی عاشق و معشوق کی طرح مکالمہ کرتے ہیں۔ یقیناً حفیظ خان بہت محبت کرنے والے انسان ہوں گے۔ بقول فرحت نواز ”حفیظ خان دا ہتھ ہولا اے پر ضرب کاری۔“

○

(ہفت روزہ اشاعت روزنامہ امروز، 20 اکتوبر 1989ء)

حفیظ خان اور سرائیکی ڈراما نگاری کا ارتقائی پس منظر

ڈاکٹر سجاد حیدر پرویز

کسی بھی زبان کے ادب میں نثر، نظم کے بعد داخل ہوتی ہے۔ سرائیکی میں پہلے مذہبی کتابیں، قصے، مثنویاں اور پھر ڈرامہ لکھا گیا۔ ڈرامہ نگاری میں بھی پہلے نظم اور پھر نثر کا آغاز ہوا۔ یہ ڈرامے ”ہیر رانجھا“، ”سی پنوں“، ”سوہنی ماہیوال“، ”لیلیٰ محبوبوں“ اور ”مرزا صاحبان“ جیسے ہوتے تھے جو سٹیج کیے جاتے تھے۔ یہ نائک بستی بستی شادی، خوشی کے موقع پر دکھائے جاتے تھے۔ پاکستان بننے سے پہلے صرف ملتان میں ہی سرائیکی ڈرامہ سٹیج کرنے والے تیرہ کلب موجود تھے۔ جن میں ”خدا دوست“ ”سخی بادشاہ“ ”پورن“ وغیرہ سٹیج کیے جاتے تھے..... یہ سلسلہ اب بھی جاری ہے مثلاً ۱۹۸۷ء میں سرائیکی لوک تماشا ملتان نے سانول کا ڈرامہ ”سجاک“ سٹیج کیا۔ کراچی میں بھی مختلف آرٹ پروڈکشنوں نے ظہور ملک کے لکھے ہوئے ڈرامے مثلاً ۱۹۹۲ء میں ”پٹ انگریزی تھانے“ ۱۹۹۳ء میں ”آؤ کوڑکٹوں“ اور عبداللہ رحمان کے ”جھوکاں تھیں آبادول“ اور ”بختاؤر“ سٹیج کیے۔ یہ سلسلہ ۱۹۹۶ء میں ”ظلم دی بھاہ“ اور ۱۹۹۷ء میں ”کوڑے خواب“ سٹیج کرنے کی شکل میں جاری نظر آتا ہے۔ ان ڈراموں کو بھی ظہور ملک نے تحریر کیا ہے۔ اسی طرح ایک عرصے سے سرائیکی فلمیں بھی بننا شروع ہو چکی ہیں۔ ”دھیاں نما نیاں“ ”رب داروپ“ ”سانجھ اساڈے پیاردی“ ”حیدر دلیر“ ”حاتو جٹ“ اور پھر رنگین فلموں میں ”خان بلوچ“ اور ”تھیوا“ نمائش کے لیے پیش ہو چکی ہیں۔

مطبوعہ سرائیکی ڈرامے کی ابتدائی تاریخ دیکھیں تو پہلے بڑے ڈرامہ نگار فشی غلام حسن گھنٹی شہید ملتان (۱۸۳۸-۱۷۹۱ء) دکھائی دیتے ہیں ان کا ڈرامہ ”نئی بادشاہ“ جو نظم میں ہے اور دوسرا ڈرامہ ”قمر الزماں و شہزادی حسینہ“ جو نظم و نثر میں ہے۔ چوبیس چوبیس صفحے کے چھپے ہوئے موجود ہیں۔ دوسرے نمبر پر غلام سکندر خان غلام اشاری بلوچ (۱۹۰۸-۱۸۱۸ء) ہیں ان کا پہلا ٹانگ جو کتابی شکل میں شائع ہوا۔ ”یوسف زلیخا غلام والا“ تھا اس کی ۶۷ سطروں میں ۵۵ سطریں نثر میں اور باقی نظم میں ہیں۔ تیسرا ڈرامہ نگار جس کے ڈرامے شائع شدہ صورت میں ملتے ہیں۔ سلطان الشعراء مولوی غلیظہ پیر بخش بیرن ملتان ہیں۔ منظوم ڈراما ”روشن ضمیر“ کتابی سائز کے ۳۷ صفحوں میں اور نظم و نثر پر اور ”سوہنی ماہیوال“ پچاس صفحوں پر مشتمل ہیں۔ فشی کریم بخش اصل مظفر گڑھی (۱۹۷۶-۱۹۰۶ء) چوتھے بڑے ڈرامہ نگار ہیں۔ منظوم ڈرامہ ”خونی ماں“ ۳۲ صفحوں اور نظم و نثر پر مشتمل ”روشن ضمیر“ ۳۸ صفحوں کا ہے ان کا ڈرامہ ”ہیر رانجھا“ سرائیکی ڈرامہ نگاری کی تاریخ کا ایک اہم باب ہے۔

اس دوران پانچ دیگر ڈرامہ نگار اپنے ڈراموں سے سرائیکی ڈرامہ نگاری کی تاریخ میں اہم تبدیلیاں لاتے دکھائی دیتے ہیں۔ ان میں پہلے نمبر پر اللہ یار جوش ہیں جن کا منظوم ڈرامہ ”دلا بٹی نوران شہزادی“ ہے۔ دوسرے نمبر پر عبدالرشید آتے ہیں جن کے ڈرامے ”اسلامی ڈاکو عرف شیردل مجاہد“ ”حاتم“ اور ”نئی لوہار“ تینوں منظوم ہیں۔ تیسرا ڈرامہ نگار مولوی قادر بخش گنزار ہے جس کے منظوم ڈرامے ”پورن بھگت“ اور ”نئی بادشاہ“ یادگار ڈرامے ہیں۔ ڈرامہ ”شیریں فرہاد“ نظم و نثر میں موجود ہے۔ چوتھے نمبر پر فشی نور محمد نورن گدائی (۱۹۷۶-۱۸۷۰ء) ہیں۔ ان کا منظوم ڈرامہ ”لیلیٰ مجنوں“ ہے۔ پانچویں نمبر پر قدیم سرائیکی ڈرامے کے سرخیل غلام رسول حسرت ملتان ہیں جنہوں نے باقاعدہ ڈرامہ نگاری کا آغاز کیا اور ڈراموں میں نظم کے ساتھ ساتھ باقاعدگی سے نثر کو متعارف کرایا۔ یہ بات اس لیے بھی کہی جاسکتی ہے کہ ان کے ڈراموں میں نثر کی مقدار ان سے پہلے کے ڈرامہ نگاروں سے زیادہ ہے۔ ان کے ڈراموں میں ”نئی رنگ رنگیلا“ ”شان بسم اللہ فتح اسلام“ ”ظالم حسینہ“ ”عالم آراء“ ”عرب داماسفر“ ”قیدی حور“ اور ”نور اسلام“ مطبوعہ دستیاب ہیں۔ ان کے علاوہ ڈرامہ ”سی پنوں“ اور ”خود شہزادہ عرف قاتل بھائی“ بھی یادگار ہیں۔

ان ڈرامہ نگاروں کے متذکرہ بالا ڈراموں کے بعد دور جدید تک سرائیکی ڈرامے کا سفر کیسے طے

ہوا۔ اس پر مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔ تاہم یہ طے ہے کہ موجودہ دور تک آتے آتے سرائیکی نثری ڈرامہ اپنی ساری ادبی صفات کے ساتھ سامنے آچکا تھا۔ سرائیکی ڈرامے کا جدید دور ریڈیو ملتان کے قیام (آغاز نشریات ۲۱ نومبر ۱۹۷۰ء) سے شروع ہوتا ہے جبکہ ریڈیو بہاولپور کے قیام (آغاز نشریات اگست ۱۹۷۵ء) کے بعد اور پاکستان ٹیلی ویژن سنٹر لاہور کے سرائیکی پروگرام رت رتیکیلوی (آغاز نشریات ۱۹۹۰ء) موجودہ نام ”سویل“ سے مزید مستحکم ہوتا ہے۔ ریڈیو سرائیکی ڈرامے براڈ کاسٹ اور ٹیلی ویژن پر ٹیلی کاسٹ ہونا شروع ہوئے تو کئی خوبصورت ادبی ڈرامے بھی لکھے گئے اور پھر ان ڈراموں کی اشاعت کا سلسلہ اخبارات و رسائل کے علاوہ کتابی شکل میں بھی شروع ہوا۔ موجودہ دور میں کتابی شکل میں اشاعت پانے والے سرائیکی ڈرامے کی کتب کچھ اس طرح سے ہیں۔ ترجمہ شدہ کتابوں میں آغا حشر کاشمیری کی تین کتابیں ”کوڑا خواب“ (فدائے اطہر) ”رستم تے سہراب“ (اسلم قریشی) اور ”سیح ڈکھاندی سیج پھلاں دی“ (دلشاد کلا نچوی) ۱۹۸۱ء میں اور ممتاز مفتی کی کتاب ”گل گانواں ریت دا“ (حمید الف ملغانی) ۱۹۹۲ء میں سامنے آئیں جبکہ جن کتابوں میں ڈرامے کو جزوی جگہ دی گئی ان میں قاسم جلال کی ”جنہوں تے ہیرے“ (۱۹۷۶ء) مہر کاچیلوی کی ”سدھر“ (۱۹۸۵ء) دلشاد کلا نچوی کی ”رات دی کندھ“ (۱۹۸۸ء) راہی گبول کی ”مٹھرے تیر“ (۱۹۹۷ء) منظور احمد اعوان کی ”گجھے دھک“ (۱۹۹۳ء) کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ جبکہ ریڈیو یا ٹیلی ویژن ڈراموں کے مجموعوں سے پہلے نذیر علی شاہ کی ”طیپال“ حصہ اول (۱۹۸۰ء) میں سامنے آچکی تھی۔ ۱۹۸۹ء میں حفیظ خان کی ”کچ دیاں ماڑیں“ اور مسرت کلا نچوی کی ”سنجھ صباہیں“ سرائیکی ڈراموں کے باقاعدہ مجموعوں کے طور پر سامنے آئیں۔ ۱۹۹۰ء میں حفیظ خان کی بچوں کے ڈراموں پر مشتمل ”ماما جمال خان“ اور ۱۹۹۱ء میں مقبول عباس کاشمیری کی ”چندر تارے“ چھپیں۔ قاسم جلال کے ٹی وی ڈراموں کا مجموعہ ”زت رتیکیلوی“ ۱۹۹۲ء میں چھپا جبکہ رحیم طلب کے ڈراموں کا مجموعہ ”زمین آسمان“ ۱۹۹۳ء اور مقبول عباس کاشمیری کی ”گوئیال کندھاں داشور“ (۱۹۹۸ء) بھی قابل ذکر ہیں۔

اسی طرح جن سرائیکی ڈرامہ نگاروں کے ڈرامے اخبار و رسائل میں شائع ہوئے ان میں اختر جعفری، اطہر قریشی، اکرم شاد، اے آر ندیم، بتول رحمانی، بشیر انصاری، تحسین سبائے والوی، حسن رضا گردیزی، حفیظ خان، دلشاد کلا نچوی، رحیم طلب، سجاد حیدر پرویز، شبانہ کریم، صبیحہ قریشی، صدیق

طاہر، عرفان جمیل، غلام حسن حیدرانی، فیض احمد جون پوری، فقیر نور جعفری، محمد اسلم رسولپوری، اسماعیل احمدانی، محمد اقبال جھلن، مسرت کلا نچوی، مرید حسین راز جتوئی، مصدق اقبال، منیر ملک، مہر کاچیلوی، نذیر علی شاہ اور نور احمد فریدی کے نام لیے جاسکتے ہیں۔

۱۹۸۹ء کا سال سرائیکی ڈرامے کی تاریخ کا اہم سال مانا جاتا ہے کیونکہ اس سال ساتھ ساتھ ریڈیائی ڈراموں کے دو مجموعے کتابی شکل میں سامنے آئے۔ اگرچہ مسرت کلا نچوی کے مجموعے پر اشاعت مئی اور حفیظ خان کے مجموعے ”کچ دیاں ماڑیاں“ پر جون ۸۹ء درج ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ ”کچ دیاں ماڑیاں“ کو سرائیکی نثر میں شائع ہونے والے ڈراموں کے پہلے باقاعدہ مجموعے کا اعزاز حاصل ہوا۔ کیونکہ ”سرخ صباہیں“ اکتوبر میں چھپ کر سامنے آئی۔ اس کا ایک واضح ثبوت خود مسرت کلا نچوی کے والد صاحب پروفیسر دلشاد کلا نچوی کا سرائیکی ادبی خبرنامہ ”سرائیکی زبان“ ہے۔ مئی، جون ۸۹ء کے شمارے میں صفحہ ۷ پر بتایا گیا ہے کہ ”سرائیکی کے نامور ادیب، شاعر اور ریڈیو کے سابقہ پروڈیوسر حفیظ خان کے ڈراموں کا مجموعہ ”کچ دیاں ماڑیاں“ سرائیکی اکیڈمی ملتان کے زیر اہتمام چھپ چکا ہے جس میں ان کے چھ منتخب ڈرامے ہیں۔ دیباچہ ڈاکٹر اے بی اشرف اور فلیپ رحیم طلب، امجد اسلام، اصغر ندیم سید اور ڈاکٹر انوار احمد نے لکھے ہیں اس طرح حفیظ خان سرائیکی ڈرامے میں پہلے صاحب کتاب ہیں۔“ صرف یہی نہیں بلکہ اسی تحریر کے نیچے مسرت دے ڈرامے کے عنوان سے لکھا گیا ہے کہ ”سرائیکی کی نامور افسانہ نگار مسرت کلا نچوی کے ڈراموں کا مجموعہ عنقریب سرائیکی ادبی مجلس کے زیر اہتمام شائع ہونے والا ہے۔ ڈرامے کے میدان میں یہ دوسری کتاب ہوگی۔ میرے پاس مرحوم کے ہاتھ سے لکھے ہوئے پتے اور ڈاک خانے کی مہر کے ساتھ یہ خبرنامہ محفوظ ہے اسی طرح اور بھی کئی شواہد ہیں خیر اب تو یہ بات متنازع رہی بھی نہیں۔

حفیظ خان (پیدائش ۱۳ اکتوبر ۱۹۵۶) نے اپنی عملی زندگی کا آغاز ریڈیو پاکستان بہاولپور سے کیا جہاں وہ جون ۷۵ء سے اکتوبر ۷۶ء اور جولائی ۸۹ء سے فروری ۸۰ء تک بطور اناؤنسر، صداکار اور ڈرامہ نگار وابستہ رہے۔ اکتوبر ۷۶ء میں ایل ایل بی کرنے ملتان آنا ہوا تو اس عرصہ (اکتوبر ۷۶ء تا جون ۸۹ء) میں جہاں ریڈیو پاکستان ملتان سے ان کی آواز بطور کمپیئر صداکار پہچانی گئی وہاں ان کی تحریروں نے سرائیکی ڈرامے کو یکسر مختلف اور نمایاں لب و لہجہ عطا کیا بلکہ اس دور میں سرائیکی

ڈرامہ حفیظ خان کے نام سے پہچانا گیا۔ 1981-82ء میں وہ ریڈیو ملتان پر پروڈیوسر بلکہ بطور ڈرامہ پروڈیوسر بھی کام کرتے رہے۔ اس دوران انہوں نے ریڈیو کے لیے مختلف پروگراموں کے حوالے سے درجنوں سرائیکی ڈرامے اور فیچر تحریر کیے۔ طویل دوریہ کے ڈرامے لکھنے والوں میں بھی حفیظ خان نے بے پایاں شہرت اور بلند مقام حاصل کیا۔

”کچ دیاں ماڑیاں“ ان کے طویل ریڈیائی ڈراموں کا انتخاب ہے۔ اس کتاب کو کئی اعزاز حاصل ہوئے۔ اسے اکادمی ادبیات پاکستان کی طرف سے صدارتی ایوارڈ سے نوازا گیا، اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور کے ایم اے سرائیکی کے نصاب میں ۱۹۹۰ء سے اس کا ڈرامہ ”بھروی کندھ“ اور اب سال گزشتہ سے بی اے سرائیکی کے نصاب میں ٹائٹل ڈرامہ ”کچ دیاں ماڑیاں“ شامل ہے۔ اس کتاب کی تعارفی تقریب کی صدارت مرحوم جسٹس محمد منیر خان سابق جج سپریم کورٹ آف پاکستان و صوبائی محتسب پنجاب نے کی۔ ”کچ دیاں ماڑیاں“ پر پاکستان ٹیلی ویژن سنٹر لاہور نے اپنے پروگرام پنجاب رنگ میں اسی سال ۲۲ دسمبر ۸۹ء کو پچیس منٹ کا خصوصی پروگرام ٹیلی کاسٹ کیا۔

حفیظ خان کے ریڈیائی ڈراموں میں بچوں کے لیے لکھے جانے والے ڈراموں کا مجموعہ ”ماما جمال خان“ (۱) کے نام سے بھی پاکستان سرائیکی رائٹرز گلڈ ملتان کی طرف سے جون ۱۹۹۰ء میں شائع ہو چکا ہے۔ اسی طرح ان کے ڈراموں کے دو مجموعے ”رٹھڑے پندھ“ (سرائیکی ریڈیائی و ٹیلی ڈراموں کا انتخاب) اور ”خواب گلاب“ (سرائیکی میں بچوں کے ریڈیائی و ٹیلی ڈراموں کا انتخاب) بھی عنقریب شائع ہونے والے ہیں (۲)۔ ان کے ڈرامے سرائیکی اخبارات و رسائل میں بھی وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہے ہیں مثلاً ماہنامہ ”سرائیکی ادب“ ملتان میں ان کے ڈرامے ”ٹنگل پیسہ“ (نومبر ۱۹۷۷ء) اور ”رٹھڑے پندھ“ (مارچ ۸۹ء) ”ماسی سیانی“ (اکتوبر ۱۹۸۷ء) ”سنگھار“ (دسمبر ۸۸ء) اور ”آزادی دا بچھ“ (دسمبر ۱۹۸۹ء) اس کی مثال ہیں۔

علاوہ ازیں حفیظ خان کے افسانے ”ویندی رت دی شام“ (جو ان کے افسانوی مجموعے ”ویندی رت دی شام“ مطبوعہ ۱۹۹۰ء کا ٹائٹل افسانہ ہے) کی خود ڈرامہ نگاری ڈرامائی تشکیل ”پاپ پیپ“ کے نام سے پی ٹی وی لاہور سے دکھائی جا چکی ہے۔ حفیظ خان کی بطور ڈرامہ نگار شہرت ان (۱) ماما جمال خان کو سرائیکی میں بچوں کے ڈرامے پر مشتمل پہلی کتاب کا اعزاز حاصل ہے (مرتب) (۲) ”رٹھڑے پندھ“ (۲۰۰۵ء) میں اور ”خواب گلاب“ (۲۰۰۳ء) میں شائع ہو چکے ہیں۔ (مرتب)

کی الیکٹرانک میڈیا کے حوالہ سے ڈرامہ نگاری ہے۔ ویسے بھی سرائیکی ڈرامے کا موجودہ دور ہنگامہ قیام پاکستان کے بعد ریڈیو کے قیام سے ہی شروع ہوتا ہے۔ پھر ڈرامہ نثری ضرورتوں کے تحت ہی وجود میں آیا اور اسی ڈرامے کی وجہ سے ریڈیو کی پذیرائی ایک دور میں عوام میں بڑھی اور پھر ڈرامے کی مانگ میں اضافہ ہوا۔ نتیجتاً ریڈیو کے لیے ڈرامے فرمائش کر کر کے اور تو اتر سے لکھوائے جانے لگے۔ سرائیکی ریڈیو ڈرامے نے بھی ریڈیو ملتان اور بہاولپور کے ذریعے فروغ پایا اور تقریباً تمام نمایاں نثر نگاروں نے سرائیکی ڈرامے تخلیق کیے۔

حفیظ خان کے ریڈیو ڈراموں نے کئی اداکاروں کو بھی متعارف یا مقبول کیا جہاں تنسیم بھٹی (سابقہ فلمی اداکارہ بازغہ) نے ”ڈوڈو نرئیں ہک“ میں محض ایک چھوٹا سا کردار ادا کیا وہاں ان کے معروف ڈرامے ”کچدیاں ماڑیاں“ میں ثمرین کا کردار ادا کرنے والی کوثر پروین (جس کا یہ پہلا ڈرامہ تھا) کوثر پروین سے کوثر ثمرین بن گئیں۔ ”ثمرین“ ان کے نام کا ایسا حصہ بنا کہ آج وہ سرائیکی کی معروف نثر نگار، شاعرہ، ٹی وی آرٹسٹ اور ریڈیو کی سینئر پروڈیوسر ہونے پر بھی ”کوثر ثمرین“ کے نام سے ہی جانی جاتی ہیں۔ منور سلطانہ جنھوں نے ریڈیو پاکستان بہاولپور سے نشر ہونے والے منتخب ڈرامے اور ان کا جائزہ کے عنوان تلے اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور کے لیے ایم اے اردو کا مقالہ لکھا تھا، لکھتی ہیں:

”قومی سطح کے ڈرامہ نگاروں سے رابطہ قائم کیا گیا اور ان کے اہم ڈرامے مقامی

زبان سرائیکی میں ترجمہ کر کے نشر کیے گئے۔ مترجمین میں حفیظ خان بھی شامل

ہیں۔“ (صفحہ نمبر 59)

حفیظ خان کی ریڈیو بہاولپور اور ملتان سے ڈرامہ نگاری کے سفر کو ایک نظر دیکھیں تو ابتدائی سرائیکی ڈراموں میں ان کا 1977ء کا ڈرامہ ”ڈوڈو نرئیں ہک“ ڈرامہ کے ارتقائی سفر میں سنگ میل دکھائی دیتا ہے۔ 1977ء میں حفیظ خان نے خواتین کے پروگرام کے لیے مختصر دورانیے کے کئی ڈرامے لکھے جن میں نذیر بلوچ مرحوم نے پیش کیا تھا۔ ان میں 15 جنوری کو ”مینوا“ 26 مارچ کو ”منگل پیسہ“ 19 اپریل کو ”ایویں دی تھیندا ہوندے“ اور 7 مئی کو ”رٹھڑے پنڈھ“ شامل ہیں۔ 1976-77ء میں ریڈیو پاکستان بہاولپور سے زراعتی پروگرام میں سلسلے ”دانی فچر“ کھیت بنے بھاگ“ پروڈیوسر خالد چوہان نے پیش کیا تو اس سلسلے کے کئی فچر حفیظ خان نے تحریر کیے۔ پاکستان کی سیاسی تاریخ کے پس منظر میں حفیظ خان کا لکھا ہوا

خصوصی فچر ”نواں سچھ“ نذیر بلوچ مرحوم نے 6 فروری 77ء کو پیش کیا۔ اس کے بعد 19 جنوری 1977ء کی تحریہ ”برہوں دے پنڈھ“ کے علاوہ ڈوڈوئیں ہک (18 ستمبر 1977ء) پیلے پتراں دی بہار (15 جنوری 1978ء) کچ دیاں ماڑیاں (3 اپریل 1978ء) ”ریشم دی کلھی“ تند اور ”بھردی کدھ“ بھی 1978ء میں نشر ہوئے۔ ان میں سے پانچ ڈرامے حفیظ خان نے اپنے مجموعے میں شامل کیے ہیں گویا 1977ء-1979ء کے تحریر کردہ ڈرامے ان کے فن ڈرامہ نگاری کا بھی اہم سنگ میل ہیں۔

14 اگست 1989ء کو ملک عزیز الرحمن (موجودہ سٹیشن ڈائریکٹر ریڈیو پاکستان ڈیرہ اسماعیل خان) نے حفیظ خان کا لکھا ہوا ڈرامہ ”آزادی دا سچھ“ پیش کیا۔ ”ماما جمال خان“ کے نام سے بچوں کی ڈرامہ سیریز 13 جولائی 1989ء کو احمد کبیر شاہ نے پیش کرنا شروع کی۔ اس سیریز کے کئی ڈراموں میں سے تین کتابی شکل میں شائع ہو چکے ہیں۔ 1989ء میں ہی بہاولپور سے ”پچھانویں“ (مشمولہ مجموعہ ”کچ دیاں ماڑیاں“) اور ”کون دلاں دیاں جانے“ بھی نشر ہوئے۔ 1980ء میں ریڈیو بہاولپور سے پروڈیوسر محمد خان نے حفیظ خان کے لکھے ہوئے تاریخی ڈرامے ”شہاب الدین غوری، محمد بن قاسم، طارق بن زیاد، موسیٰ بن نصیر“ نشر کیے۔ بچوں کا ڈرامہ ”ضد بری بلا ہے۔“ 22 جون 1980ء کو نشر ہوا تھا۔ اس طرح ”یثرب دا والی“ 1981ء میں نشر ہوا۔ حفیظ خان کی ریڈیائی ڈرامہ نگاری کا یادگار موڑ ان کی تحریر اور بطور پروڈیوسر پیشکش ”ماسی سیانی“ تھا جو 19 جنوری 82ء سے شروع ہوا یہ تیرہ قسطوں پر مشتمل تھا۔

مجموعوں میں شامل ڈراموں کے علاوہ دو اہم ڈرامے ”رٹھڑے پنڈھ“ میں چھ کردار اور آٹھ منظر ہیں۔ اس کا موضوع یہ ہے کہ ساس اور بہو کے جھگڑے گھروں کی بربادی کا باعث بنتے ہیں لہذا خاوند کو ایسے حالات میں شکوک و شبہات سے بچنا چاہیے۔ کس طرح ایک پڑھی لکھی بیوی گھر کو جنت بنا سکتی ہے ان کے ڈرامے ”مُنگل پیسہ“ کا مرکزی خیال ہے جس میں منگنی کے مسائل بھی چھیڑے گئے ہیں۔ مناسب رشتہ کی وکالت کی گئی ہے اور زیور تعلیم سے آراستہ ہونے کی تلقین کی گئی ہے۔

ڈرامائی مجموعہ ”کچ دیاں ماڑیاں“ کا پہلا ڈرامہ ”ڈوڈوئیں ہک“ ہے۔ اس ڈرامے میں جھوٹی شان و شوکت کا مظاہرہ کرنے والوں کا پول کھولا گیا ہے جو لوگ اپنی اوقات سے بڑھ کر اونچی اڑان کی کوشش کرتے ہیں منہ کے بل گرتے ہیں۔ یہ ایک ظاہر دار نو جوان کی کہانی ہے اور بتایا گیا ہے کہ لڑکی کے لیے

لڑکے کی امارت میں کشش ہے اور اسی طرح لڑکا بھی لڑکی کی دولت کا دیوانہ ہے لیکن اختتام پر پتا چلتا ہے کہ دونوں ایک دوسرے کو دھوکا دے رہے تھے۔ مجموعی طور پر یہ ڈرامہ سماجی جبر کی مختلف صورتوں کے رومانیہ دلچسپ اظہار سے بھی تعلق رکھتا ہے۔ جسے حفیظ خان جیسے ڈرامہ نگار نے فنکارانہ چابکدستی سے تحریر کیا ہے دوسرا ڈرامہ ”پچھانویں“ ہے۔ یہ ایک خود غرض حرص پرست نوجوان کی کہانی ہے جو مفلس ہو جاتا ہے تو اس کی امیر محبوبہ اسے چھوڑ جاتی ہے لیکن غریب منگیترا سہارا دیتی ہے۔ یہ بیک وقت جھوٹے رومانوں اور سچی محبتوں کی کہانی ہے۔ ٹائٹل ڈرامہ ”کچ دیاں ماڑیاں“ کا نمبر تیسرا ہے۔ اس کا موضوع بھی جبر اور عدم مساوات بنتے ہیں یہ ڈرامائی پتھویشنز سے پر کہانی ہے اس میں لڑکے کی محبت بھی بناوٹی ہے اور لڑکی کی بھی۔ دونوں کے اپنے اپنے خفیہ مقاصد ہیں۔ آج کل کے نوجوانوں کی نفسیات کا اظہار ہے، معروضی حقائق کے نتیجے میں ابھرنے والی نفسیات کا ذکر ہے۔ چوتھا ڈرامہ ”ریٹم دی کھی تند“ ایسے لڑکے اور لڑکی کی کہانی ہے جن کی محبت صرف جرأت اظہار نہ ہونے کی وجہ سے ناکام ہو جاتی ہے۔ اس کے سات منظر ہیں۔ تھیم یہ ہے کہ دل میں محبت کا روگ لے کر گھٹ کر مرنے والے لوگ ناکام رہتے ہیں۔ محبت جرأت اظہار کا تقاضا کرتی ہے۔ سلمان اور عزیز متضاد کردار ہیں۔ مثالیت پسندی اور فعالیت پسندی کا موازنہ ہے۔ کہ ہمارے معاشرے میں شریف اور بے زبان انسان گھائے میں رہتا ہے۔ چھٹا ڈرامہ ”پیلے پتراں دی بہار“ ایک بزدل لڑکی شہلا اور ایک ہرجائی لڑکے عمران کی ناکام محبت کی داستان ہے۔ شہلا کا کردار رومانی اور کمزور ہے جس میں توانائی نہیں۔ وہ حالات کا سامنا کرنے کی صلاحیت سے عاری ہے۔ عمران شوخ، ذہین مگر چالاک اور دعا باز ہے۔ اس میں ہیرو کی خوبیاں نہیں، عام سانو جوان ہے۔ ڈرامے کو فلیش بیک کی تکنیک سے دلچسپ بنایا گیا ہے۔ ریڈیائی تکنیک کے اعتبار سے یہ معیاری ڈرامہ ہے۔ کہانی میں بتایا گیا ہے کہ شہلا کی شادی قیصر سے ہو جاتی ہے اور وہ اپنی پہلی محبت کو ترک نہ کر سکنے کے باعث طلاق حاصل کر کے واپس آ جاتی ہے جبکہ اس روز گھر میں عمران کا شادی کا رڈ آیا ہوتا ہے۔ یعنی وہی عمران جس نے زندگی بھر انتظار کرنے کا وعدہ کیا تھا، چھ ماہ بھی توقف نہ کر سکا۔ فرحت نواز نے لکھا ہے ”حفیظ خان نے جو کچھ لکھا ہے وہ خود سے تراش کر نہیں لکھا۔ انھوں نے اپنے کردار زندگی کے معمولات سے کشید کیے ہیں اس لیے وہ ہمیں اجنبی نہیں لگتے۔“ (صفحہ نمبر 19)

فردت نواز کی اس بات کا ثبوت یا اس کی مثال ڈرامہ ”پیلے پتراں دی بہار“ ہی ہے۔ ڈرامے کی ہیروئن شہلا سرائیکی معاشرت کی نمائندہ ہے۔ وہ مرضی کے بغیر شادی ہوتے وقت عام اور بے بس لڑکی ثابت ہوتی ہے۔ خواب پرستی کے ساتھ رونا دھونا بھی اس کی عادت ہے۔

مجموعے کا پانچواں ڈرامہ ”بھردی کندھ“ جو ایم اے سرائیکی کے نصاب میں شامل ہے اور اتفاق سے جس پر دیباچہ نگار ڈاکٹر اے بی اشرف (سابق صدر شعبہ اردو زکریا یونیورسٹی ملتان) نے کوئی رائے نہیں دی (1)۔ کتاب کے 35 صفحات (185 تا 220) پر پھیلا ہوا ہے۔ یہ ریڈیائی ڈرامہ ہے۔ اس لیے سٹیج ہونا ممکن نہیں کیونکہ جگہ جگہ پر فلیش بیک میں ماضی کے مناظر دکھائے گئے ہیں۔ یہ چار مناظر پر مشتمل ایک بابی ڈرامہ ہے۔ اسے نفسیاتی ڈرامہ کہا جاسکتا ہے اس میں ذہن جسے دماغ کہہ لیں اور دل کی کشمکش دکھائی گئی ہے۔ جس کے ساتھ ساتھ انسانی رویوں کی ٹوٹ پھوٹ نظر آتی ہے۔ اس ڈرامے کا مرکزی خیال ایک مکالمہ ہے جو پروفیسر رحمن کا ذہن اس سے کرتا ہے کہ ”محبت اپنے ہم عمر سے اچھی لگتی ہے بھلا کھلتی کلی اور مرجھائے پھول کا کیا جوڑ (صفحہ نمبر 214) اس بات کو ہم مس شازیہ اور ثمرین کے رحمن سے مکالموں میں مزید واضح انداز میں دیکھ سکتے ہیں۔

اس ڈرامے میں سرائیکی معاشرت کی قدروں کے پیش نظر جذبوں کی ٹوٹ پھوٹ اور ٹریجڈی نظر آتی ہے۔ مس شازیہ اپنے چودہ سالہ سٹوڈنٹ رحمن کو اپنی تصویر تو نہیں دے سکتی مگر پکنک والے دن مس نجمہ کو دریا کے کنارے پر یہ کہہ بیٹھتی ہے ”رحمن مجھے اتنا اچھا لگتا ہے کہ اگر یہ بڑا ہوتا تو میں اس سے شادی کر لیتی۔ (صفحہ نمبر 202)

پورے ڈرامے کی کہانی کی بنیاد یہی ایک جملہ ہے اگر رحمن یہ جملہ نہ سنتا تو مس شازیہ سے اظہار محبت کر کے شادی کی پیش کش نہ کرتا اور مس کے ڈانٹنے پر بڑا آدمی بننے کے جنون میں جوانی نہ بتا بیٹھتا اور یوں یہ کہانی جنم ہی نہ لیتی۔ ڈرامے کی کہانی کچھ یوں ہے کہ لڑکپن میں سکول کی نیچر مس شازیہ کے رویہ سے غلط فہمی کا شکار ہونے والا رحمن اظہار محبت کے سبب دھتکارے جانے کے بعد اپنی جوانی کہیں گم کر بیٹھتا ہے اور رد عمل میں عورت سے نفرت کا برملا اظہار کرتا ہے۔ اب جبکہ وہ ایک ادھیر عمر کر (1) ڈاکٹر اے بی اشرف کے دیباچہ تحریر کرتے وقت اس ڈرامے کا سکرپٹ دستیاب نہیں تھا جو بعد ازاں بوقت اشاعت ڈرامے کی ہیروئن ”ثمرین“ (کوثر پوین) نے مہیا کیا جو اس نے ریکارڈنگ کے وقت محفوظ کر لیا تھا۔ (مرتب)

مجرد پروفیسر اور شعبہ زولوجی کا ہیڈ آف ڈیپارٹمنٹ ہو چکا تھا، اپنی سٹوڈنٹ ٹرین کے رویہ سے بہت نئے جذباتی تلام کا شکار ہو جاتا ہے اور ایک بار پھر عمروں میں تفاوت کا مضحکہ خیز شکار ہو کر بھی ٹرین سے اظہار محبت اور شادی کی پیش کش کر بیٹھتا ہے مگر پھر ٹھکرا دیا جاتا ہے۔

مجموعی طور پر یہ سب ڈرامے رومانوی ہیں۔ رومان ان سب پر غالب ہے۔ ہیروئن کی حادثاتی ملاقات، شوخ مکالمے، مکالموں کا والہانہ پن، دولت یا رقابت کی دیوار، طریقہ پھر المیہ انجام دہ اتفاقات بھی ڈراموں میں دلچسپی پیدا کرتے ہیں۔ ہر جگہ کوئی نہ کوئی اخلاقی نتیجہ ضرور نکالا جاتا ہے۔ خیر و شر کی کشمکش میں مثبت کردار کی جیت بھی دکھائی گئی ہے۔ حفیظ خان کے ڈراموں میں دوستوں کے کرداروں میں بڑا خلوص دکھایا گیا ہے وہ ایک دوسرے پر جان چھڑکتے ہیں بحیثیت مجموعی دلچسپی ان ڈراموں کی خوبی ہے۔ ڈرامائی صورتحال پیدا کرنا، واقعات کو دلچسپ موڑ دینا، کرداروں کو زندگی کے حقیقی تناظر میں پیش کرنا اور انسانی جذبات کا صحیح ادراک نمایاں خوبیاں ہیں۔ یہ ڈرامے ہمیں ہماری زندگی کا عکس دکھائی دیتے ہیں ہر ڈرامے میں جس طرح کی زندگی پیش کی گئی ہے اس میں ہر رنگ نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ زندگی کے قریب ہونے کی وجہ سے سب کرداروں میں عام انسانی رویے موجود ہیں، وہ بشری تقاضوں سے بے نیاز نہیں۔

غرضیکہ حفیظ خان، جن کا سرائیکی ڈرامہ نگاری کا سفر ربع صدی سے زائد عرصہ پر محیط ہے، جدید سرائیکی ڈرامہ کے بانیوں میں نہ صرف سب سے نمایاں ہیں بلکہ مضبوط فنی مہارت، چابکدستی، تیز ترین قوت مشاہدہ، رواں اور جاندار مکالموں کا اسلوب، معاشرتی مسائل کا عمیق ادراک، پلاٹ کی غیر لکھدار بنت، مناظر کی ترتیب پر گرفت اور ہر قدم پر تمام تر ڈرامائی عناصر کی موجودگی کے سبب اپنے لیے ایک ایسے ڈرامہ نگار کا مقام متعین کرا چکے ہیں، جو کسی بھی زبان و ادب کی ارتقائی منازل میں شعور اور فن کی پختگی کی ٹھوس بنیاد اور آنے والے زمانوں کے لیے روشن رہنما کے طور پر سامنے آتے ہیں۔

○

(تحریر 21 فروری 2000ء)

مطبوعہ ماہنامہ 'تخلیق' لاہور

شمارہ ۲، 2005ء

سرائیکی مضامین

سرائیکی ڈرامے دی سنجان

ڈاکٹر انوار احمد

زبانوں سوہنیاں لگدن شاعری نال اتے ترکڑیاں لگدن نثری ادب نال، ساڈے کول آپڑیں تاریخ، ثقافت اتے شاعری دی صدیاں تے پھیلی اوئی تاریخ ہے، پر ساڈے نثر نگار اتے اوندی گواہی دا بہوں سارا قرضہ واجب ہے۔ حفیظ خان ڈرامے دے انہاں ابتدائی لکھاریاں وچوں ہے، جیہڑا اوں ویلے ایں ”لاہنے ڈیونے“ توں فارغ پیا تھیندے، جیہڑے والے ساڈے علاقے دے لوک آپڑیں سنجان اتے آپڑیں آپ کو منواون کیتے پوری طرح تیار ہن۔

حفیظ خان دے ڈرامے ایہہ منظر پیش کریندن جو سرائیکی بولن آلیاں دے اسمان دی طرحاں زمین وی بہوں وسیع ہے اتے اوندے تے ون آ لے لوکاں نے آپڑیں مٹھی خوں اتے چکی مٹی دا کتنا بھار برداشت کیتے، اوندی مشاہدہ، دائرہ احساس اتے اظہار دی طاقت حالی بہوں ساریاں بیاں وی گواہیاں ڈیسی۔

○

(ستمبر 1988ء)

حفیظ خان دے ڈرامے

فرحت نواز

لکھاری دا مشاہدہ بددیانت نہ ہووے تاں ہر واقعہ اوندا ذاتی تجربہ جاپدے۔ حفیظ خان دے ڈرامے ڈسیندن جو انہاں دے مشاہدے دا ایمان کتھاہیں وی کمزور نی تھیا۔ انہاں دی اکھ شفاف اتے محسوسات روشن ہن۔ تہوں انہاں دے ڈرامے ایچ ساکوں حقیقت دا عکس واضح نظر دے۔ انہاں دے ڈرامے دے کردار مکدی ہوئی ویہویں صدی دے کردار ہن جہاں ایچ وقت کوں تکھے تکھے ورتن، لچھے ایچ ہر خواب دی تعبیر دیکھن، سوچ دی اکھ نوٹ تے غرض دی بیڑھی چڑھن اتے چہرے تے ماسک لاتے حیاتی دی میرا تھن ریس جتن دی ہوس موجوداے۔ چہرے تے ماسک لاتے دلاں دی سوداگری تے نکلن آ لے کوں ماسک زدہ وپاری نکلن دا المیہ وی حفیظ خان دے ڈرامے ایچ لکھدے۔ حادثاتی اتے اتفاقی رومانس توں علاوہ حفیظ خان نے جو کچھ لکھے آپوں گھڑتے نیں لکھیا۔ انہاں اپنے کردار زندگی دے معمولات تو کشید کیتن ایں سانگے اوساکوں اوپرے نیں لگدے۔ انہاں دا قلم سچے دکھ اتے کوڑی خوشی دا زاویہ شناساے۔ انہاں نے نویں نسل دی محبت کاری دے رموز و مسائل اتے وقت، ماحول اتے لوکیں نال اوندے غیر یقینی رویے دے نال نال رومزہ داہر امیر غریب، چنگا مندا، اتے نیک بد احساس اتنی خوبصورتی نال پیش کیے۔ جتنی خوبصورتی دی گنجائش

چائی اچ ہوندی اے۔
 حفیظ خان دا ہتھ ہولا اے پر ضرب کاری۔ ام موریلٹی (Immorality) دا ساہ نکل
 دیندے اتے اے آفاقی عقیدہ لائیاں مریندار ہندے جو برائی چھوٹی ہووے یاوڈی، انفرادی ہووے
 یا اجتماعی، ہمیشہ خزاں نصیب رہندی اے۔

O

(دسمبر 1988ء)

حفیظ خان دیاں ”کچ دیاں ماڑیاں“

رحیم طلب

کوئی وی زبان ہووے اوندے ادب وچ پہلے شاعری داخل تھیندی ہے، تے ول بعد وچ نثر، تے ول ڈوہیں رل کراہیں ادب دے ون کون مضبوط توں مضبوط بنڑیندن۔ پر ادب نثر نال زیادہ تھیندے جیویں جوڈاکٹر انوار احمد لکھدن جو

”زبانوں سوہنیاں لگدن شاعری نال تے ترکڑیاں لگدن نثری ادب نال ساڈے کول آپنی تاریخ ثقافت اتے شاعری دی صدیاں تے پھیلی ہوئی تاریخ ہے، پر ساڈے نثر نگار اتے اوندی گواہی دا بہوں سارا قرضہ واجب ہے۔“

واقعی سرائیکی پڑھے لکھے پتر اں تے قرضہ اے جو اونثری معیاری ادب تخلیق کرن، تے اُن پڑھ سرائیکی دے پتر اں تے قرضہ اے ہے جو او تعلیم حاصل کرتے سرائیکی دی لُج رکھن۔

میں اتھال سرائیکی دے ہک پتر دا ذکر کرن چاہنداں جیہیں نے سرائیکی دا قرضہ لہاون دا سب توں خوبصورت تے معیاری اہر کیپتے۔ اوہن حفیظ خان سیئیں۔ جیا حفیظ خان سیئیں! جہاں آپڑیں مابولی سرائیکی داہن ”کچ دیاں ماڑیاں“ دی صورت وچ قرضہ لہائے تے مزید لہیسی، انشاء اللہ۔

اساں جیکر سرائیکی ڈرامے دی تاریخ تے ہک نظر پاؤں تاں ساکوں ڈرامے نگاراں دی لمبی تندی نظر آندی ہے۔ سرائیکی دے پہلے ڈرامہ نگاراں وچ منشی غلام حسن گامن شہید ملتانی، غلام سکندر خان غلام، مولوی خلیفہ پیر بخش ملتانی، مولوی کریم بخش، اللہ یار، عبدالرشید، مولوی قادر بخش تے منشی

مگر دائی دے ناں آندن۔ ابتداء وچ کیوں جو سرائیکی ڈرامے وی بیاں زبانوں دی کار منظوم ہوندے ہن تے انہاں حضرات نے منظوم ڈرامے تخلیق کیتے۔ ول اووندے بعد نثری ڈرامیاں دا دور شروع تھیا، تے دل بہک چنگی بھلی تعداد ڈرامے نگاراں دی سامنے آگئی۔ انہاں وچوں اسلم رسولپوری، اعلیل احمدانی، اکرم شاد، مسرت کلا نجوی، حفیظ خان، سجاد حیدر پرویز، دلشاد کلا نجوی، فقیر نور محمد جعفری اتے رحیم طلب دے ناں قابل ذکر ہن۔

انہاں نانواں وچوں سب توں نویکلا تے سجاپواں ناں حفیظ خان دا ہے۔ حفیظ خان نے 1975ء توں لاکے 1980ء تک ریڈیو پاکستان نال وابستگی دے دوران خوبصورت ڈرامے تخلیق کیتے۔ جہاں وچوں انہاں دے چھی چوٹو ویں ڈرامیاں دا انتخاب ”کچ دیا ماڑیاں“ دے ناں نال سامنے آگئے۔ ”کچ دیاں ماڑیاں“ ایں وقت اج تک دے چھین والیاں سرائیکی کتب وچوں سب توں معیاری کتاب ہے۔ اپنے گٹ اپ دے لحاظ نال ملک دیاں خوبصورت تے قیمتی کتاباں دے موڈھے نال موڈھار لاکے سرائیکی ادب دی شان اُچی کر سکدی ہے (یشک)

حفیظ خان دے ڈرامیاں تے غور کیتا ونجے ناں اینویں محسوس تھیندے جو ایندا لکھاری عام لکھاری نہیں۔ او خور دین اکھیں رکھن آلا وڈا احساس قلم کار ہے۔ حفیظ خان نے اپنے ڈرامیاں دے موضوعات، خیالات دے چک تے نہیں گھڑے بلکہ گہرے مشاہدات دیاں انگلیں نال تجربات دی مٹی کول چک تے رکھ حساس تے جمالیاتی اکھ دے قلم نال تخلیق کیتن۔

بقول فرحت نواز دے جو حفیظ خان دے ڈرامے ڈسیندن جو انہاں دے مشاہدات دا ایمان رکھائیں وی کمزور نی تھیا۔ انہاں دی اکھ شفاف تے محسوسات روشن ہن تے انہاندے ڈرامے وچ حقیقت دا عکس واضح نظر دے۔ انہاں دا قلم سچے دکھاتے کوڑی خوشی دا زاویہ شناسا ہے۔

خان رضوانی سیئیں حفیظ خان سیئیں بارے آہدن جو:

”سیئیں حفیظ خان پہلے سرائیکی لکھاری ہن جہاں سرائیکی ڈرامے کول نشریاتی لب ولہجہ عطا کیتے۔“

(ماہنامہ سرائیکی ادب، ملتان، شمارہ ستمبر 1990ء)

”کچ دیاں ماڑیاں“

رحیم طلب

لفظ ”ڈرامہ“ اصل اعتبار نال یونانی ہے جیندا مطلب ہے ”جو کر کے دکھاو“۔ ڈرامے وچ فن دی کشمکش، تعجب خیزی غیر متوقع پن شامل ہوندے تے ایہو کچھ ڈرامہ نگار کوں تخلیق کرنا ہوندے۔ حفیظ خان نے اپنے ڈرامیاں ایچ کرداراں دیاں شخصیتاں کوں مکمل طور تے اجاگر کیتے۔ انہاں کرداراں وچ انہاں دی نفسیات، جذبات، دل دی حالت، ذہنی کیفیت، عقائد تے خارجی شخصیت دی عکاسی تھیندی ہے۔ حفیظ خان دے ڈرامیاں وچ مکالمے روایتی ہوون دی بجائے کردار دی فطرت تے اونڈے عمل نال بالکل فٹ لگدن۔ انہاں دے یہ اظہار دے مکالمے موقع محل نال مناسبت رکھیندن۔ غرض ڈرامیاں دے م کالمے ڈاہڈھے سترے، چست، رواں، سادہ، مختصر، موزوں تے کرداراں دی نفسیات تے جذبات دے مطابق مندری ایچ تھیوے دی کارہن۔

○

کچ دیاں ماڑیاں

ڈاکٹر طاہر تونسوی

”کچ دیاں ماڑیاں“ ڈرامہ نگار حفیظ خان دے چھی ڈرامیں دا اکجھا مجموعہ اے، جیہڑا سرائیکی نثری ادب وچ ہوادی ہک خوشگوار ہیل دے نال آئے تے سارے پاسے آپڑیاں خوشبو آں کھنڈا گئے۔

سرائیکی زبان تے ادب وچ ڈرامے دی روایت بہوں پرانی کائنی۔ لکھت پڑھت وچ تاں اے ہن آئے پر میلیں تھیلیں دے موقعیں تے ڈرامہ کرن آلیاں کپنیاں دی روایت کافی پہلے کنیں موجود ہئی تے رات کوں تھیڑ وچ اے کپنیاں ڈرامے کرینداں ہن۔ بعض تہواراں تے وی ڈرامے پیش کیئے ویندے ہن۔ جیندے وچ رام لیلہ، رام کہانی، رام لچھن دا بن باس تے لنگا دی فتح جیہیں ڈرامے ہوندے ہن۔ ایس توں علاوہ ہیر رانجھا، سکی پنوں، سوئی ماہیوال، مرزا صاحبان تے ڈوجھیاں عشقیہ داستاناں کوں وی ڈرامے دی شکل وچ لوکیں کوں دکھایا ویندا ہا۔

ریڈیو دی آمد نال ای ڈرامے دے فن کوں فروغ حاصل تھیا۔ جے تاں سرائیکی ڈرامے دا تعلق ہے سٹیج توں بعد ریڈیو ملتان تے بہاولپور قائم تھیون تے سرائیکی ڈرامے دی رفتار وچ وادھا تھئے تے سرائیکی ڈرامے نشر تھیون والا ایہہ سلسلہ ہن وی جاری اے۔ رفیق خاور جکانی، اختر جعفری، ڈاکٹر

انوار احمد، صدیق طاہر، عامر فہیم، اسلم عزیز درانی، مظہر کلیم، مسرت کلانچوی، حسن رضا گردیزی، حفیظ جعفری، اللہ بخش یاد، فخر بلوچ، شمشیر حیدر ہاشمی اتکھے ڈرامہ نگار ہن جہاں سرانگی ڈرامے دار شہزاد تقاضیں تے نویں فی خاصیتیں نال جوڑے تے موضوع تے اسلوب دے حوالے نال ایندے دج وادھے کیتے۔ انہیں ساریں ڈرامہ نگاریں دا ہک سنگتی تے بانہہ بلی حفیظ خان وی ہے جس اپنے آپ ڈرامے کیتے وقف کرڈتے۔ حفیظ خان کوں ڈرامہ لکھن دافن وی آندے تے ڈرامہ کرن دا وی۔ (اے گاہہ یاد رکھن دی ہے جو حفیظ خان پروڈیوسری رہن) جیویں میں شروع وچ عرض کیتے، کہ کچ دیاں ماڑیاں وچ چھی ڈرامے، ڈون ڈونڑیں ہک، پچھاویں، کچ دیا ماڑیاں، ریشم دی کھی تند، بھردی کندھ تے پہلے پتر اں دی بہار شامل ہن۔

انہیں ڈرامیں دا مطالعہ کیتا ونجے تاں اے پتہ لگدے، جو حفیظ خان کوں فن ڈرامہ نگاری تے پورا عبور حاصل ہے۔ اتے انہیں ڈرامیں وچ کئی اتکھی فی خامی نظر نہیں آندی جیہڑھی ڈرامے وچ جھول پیدا کرڈیندی ہووے۔ بلکہ ڈرامہ دے فن دیاں ساریاں خاصیتاں کہیں نہ کہیں حوالے نال موجود ہن۔ کردار نگاری ہووے تے بھانویں مکالمہ نگاری، منظر نگاری ہووے تے بھانویں واقعات نگاری۔ حفیظ خان ہر جاہ تے اپنی تخلیقی صلاحیت تے فن دا کمال ڈکھائے خاص طور تے انہیں لفظیں دا جیہڑا دور تارا کیتے او ڈرامے دے موضوع دا ساتھ ڈیندے تے ایں طرح حفیظ خان دانواں نکور طرز بیاں نگر پنگر تے سامنے آندے۔

حفیظ خان دے اناں ڈرامے دے موضوعات ساڈی روزمرہ زندگی دیاں کہانیاں ہن تے جیہڑھے ویلے اساں انہاں کوں پڑھدے ہیں تاں ایویں معلوم تھیندے جو اساں خود ای کردار ہیں۔ اے واقعات اساڈے ہن، ایندا نتیجہ اے نکلدے، جو پڑھن آلیں دی دلچسپی ودھ وندی اے۔ تے گاہہ جو ڈرامہ ڈیکھن دی شے ہے، پڑھن دی نہیں، صحیح نہیں لگدی۔

حفیظ خان دے ڈرامے حیاتی دیاں ساریاں کیفیتیاں دا عکس پیش کریندن تے عام انسانی روئیں تے جذبات و احساسات دی ترجمانی کریندن تے جیویں حیاتی دی نور وچ تھیندے اوکوں اصلی شکل وچ حفیظ خان اپنے ڈرامیں وچ ابھارے۔ کوڑیج، محسبیاں، نفرتاں عشق و عاشقی دے قصے

”اے، ریسے، شادیاں، طلاقاں، کوڑے لارے، ڈکھ سکھ، خیر تے شر، دھوکے، فریب، جلساڑیاں، خوشیاں تے غمیاں سب کجھ انہیں ڈرامیاں وچ موجود ہے۔ ہک خاص گالہہ ایہہ ہے، جو انہیں ڈرامیاں دی فضا دیہاتی نہیں بلکہ شہری اے۔ تے ای طراں کرداریں دے ناں وی شہری ہن جیڑھے درمیانی طبقے دی بجائے اچے طبقے دی نمائندگی کریندن، البتہ خصوصیت اے ہے جو انہیں ڈرامیاں وچ حفیظ خان نو جوانیں دے عصری مسئلیاں تے قلم چاتے، تے نو جوان لکھاری ہون دے ناطے نو جوانیں دی سوچ تے کھل تے لکھتے۔ تے اے ایس گزرے وقت دا تقاضا وی ہے۔ ایس کیتے اناں دے ڈرامے کوں جدید دور دی جدید سوچ دی آواز اکھیا ونج سکدے۔

ڈاکٹر اے بی اشرف ہوریں جیڑھا دیباچہ تفصیل نال لکھتے اوندے وچ انہیں ڈرامیاں تے حفیظ خان دے فن دا جائزہ گھدے تے لکھتے۔

”حفیظ خان نے اپنا سارا مواد سامنے دی زندگی توں گھدے تے اوکوں فن دے روپ وچ دلچپ تے خوب صورت بناتے ساکوں واپس کر ڈتے۔“

ایس حوالے نال ڈٹھا ونجے تاں کچ دیاں ماڑیاں سرائیکی ڈرامیاں دا ہک مکمل بھرواں، دلچپ خوبصورت تے باکمال مجموعہ ہے جیندے وچ فن ڈرامہ نگاری دیاں ساریاں خاصیتاں پایاں ویندن۔

مکدی گالہہ اے ہے جو اے سرائیکی ڈرامیاں دا پہلا قاعدہ مجموعہ اے جیڑھا جدید سرائیکی نثر دا مان بنڑے تے سرائیکی ادبی ورثے وچ وادھا کریندے تے اوں کمی کوں وی پورا کریندے جیڑھی سرائیکی نثر وچ موجود ہے۔ کتاب دے ۲۵۶ صفحے ہن۔ تے اے خوبصورت کاغذ تے جاذب نظر

مائٹل نال چھپی اے، تے اے سرائیکی ادب وچ ہک نویں روایت ہے۔
ایس لحاظ نال کچ دیاں ماڑیاں دا ظاہری خوبصورت اے، تے باطن دی۔ تے ایندا سارا کریڈٹ سیم حفیظ خان کوں ویندے۔ جیں ڈرامہ نگاری دے فن کوں آگوں تے ودھائے۔

○

(مطبوعہ سرائیکی ادب ملتان)

سرائیکی ڈراما تے حفیظ خان

ڈاکٹر طاہر تونسوی

اپا پیپ: اماں نہر دے پار چل تاں..... ماسی دے گھر۔

اماں: وے کیا پئے ماسی دے گھر۔ پچھلے ڈمیں (جمعے) تاں گئے ہاے۔

اپا پیپ: مونجھ آئی ہے۔

اماں: جانز دیں ہاں تیڈی مونجھ کوں۔ ماسی واسطے مونجھ نہیں آندی، ایس آکھ جو آپنی سنگیدی
شبہ واسطے مونجھ آئی اے۔ کریساں تیڈی شادی۔ پہلے جوان تھی۔ کھٹ کما.....

اپا پیپ: ہا اماں میں وڈا تھیاں۔ کھٹیاں کیساں۔ دل۔ دل۔ توں۔ ماسی دے گھر ویسیں
تاں۔ (اپا پیپ، ٹیلی پلے)

○

جمال: کیا تھی گیا روبینہ جو تہاڈی منگنی تھی گئی۔ ہالی بے کئی در کھلے ہن۔ آپاں ڈوہائیں سول
میرج کر سکدے ہئیں۔ ایہہ ساریاں منگنیاں اتھائیں رہ ویسں۔

روبینہ: جمال! ایہہ توں کیا آہدا پیئیں بزدل آ۔ محبت دی عزت فی رکھ سکیا۔ تاں ہن مایو دی
عزت دی خاک وچ ملاوون چاہندیں۔ میں تیڈی محبت جیہاں کئی کوڑیاں محبتاں

ماہودی عزت توں قربان کر ڈیواں۔ انہاں میڈے بارے جو کجھ سوچے، بہتر سوچے۔
(رٹھڑے پندھ، ریڈیو ڈراما)

O

اے ڈوہیں مکالمے حفیظ خان دے لکھینے ہوئے ڈرامیں وچوں ہن جیڑھے انہیں دی کتاب
”رٹھڑے پندھ“ وچ شامل ہن۔ حفیظ خان سرائیکی دامہاندرا کہانی کار تے ڈرامہ نگار ہے۔ اوں
ریڈیو تے ٹیلی ویژن کیتے بہوں سارے جاندار تے شاندار ڈرامے لکھن۔ اوسرائیکی وسیب توں
علاوہ ریڈیو سنن آلیں تے ٹی وی ڈیکھن آلیں وچ بہوں مقبول تھمین۔ ایندی وجہ اے ہے جو انہاں
ڈرامیاں داموضوع اساڈے سرائیکی وسیب دا چھن آلاموضوع ہے تے اے کہانیاں گھر گھر دیاں
ہن۔ سرائیکی وسیب دیاں محرمیاں، رسم و رواج، سماجی پابندیاں، وٹے سٹے دی شادی، وٹی بنن دی
رسم، پنچایت تے ذات برادری دے فیصلے، تریمتیں نال غیر انسانی سلوک تے انہیں کو بھیدیں بکریں
آلی کارٹورڈیون تے وچ ڈیون تے مرداں دی ضد تے انتقام دانشانہ بناڈیون تے ایں طرح دے
بہوں سارے جھگڑے جھیرے تے بکھیرے حفیظ خان دے باشعور تے جرأت مند قلم دا منطقی نتیجہ
ہن۔ جیڑھے ”رٹھڑے پندھ“ وچ ست ڈرامیں دی تحریری شکل وچ شامل ہن۔ کون دلاں دیاں
جانے، ٹنگل پیسہ، اینویں وی تھیندا ہوندے، ماسی سیانی، رٹھڑے پندھ، اپا پیپ تے چھیکوی
جہم، ایں توں پہلے ”کچ دیاں ماڑیاں“ دے نال نال حفیظ خان دے ڈرامیں دا مجموعہ چھپ چکینے
جینکوں اکادمی ادبیات پاکستان ولوں خواجہ فرید ایوارڈ وی مل چکینے تے انہیں دا ہک ڈرامہ ”بھردی
کنڈھ“ اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور دے ایم اے سرائیکی دے نصاب وچ شامل ہے۔

”رٹھڑے پندھ“ دے اے ست ڈرامے کہانی، موضوع، مکالمے، منظر نامے تے کرداریں
دے حوالے نال ست رنگے وی ہن تے سرائیکی ثقافت، سرائیکی ریت تے روایت دی نمائندگی وی
کریندن۔ جتھوں تیں انہیں ڈرامیں دے موضوع دا تعلق ہے میں اوندے بارے اشارے ڈے ڈتن
تے اہم گالھ وی ایہا ہے جو اے سارے موضوع اساڈے آسے پاسے دے ہن تے اساڈے اپنے
موضوع ہن۔ انہیں دا اساڈے وسیب نال سانگا وی ہے تے گانڈھاوی۔ ایں طرح جیڑھے کردار

حفیظ خان تخلیق کیتن اوڈرامے دے موضوع نال پورے طور رتے لگا کھاندن تے موضوع نال پہلا پورا انصاف کریندن۔۔۔ اے یکے کردار اٹھدے باہندے، بولیندے چلیندے تے وڈی مہارت نال اپنی ذمہ داری نبھیندے نظر دن تے ایندے وچ حفیظ خان دی مشاہدے دی قوت، تجربے دی وسعت تے کردار تخلیق کرن دی قدرت وی صاف ڈس دی اے۔ ایں حوالے نال شریں، شاہد، نوشاہ، حنا، سہیل، کرموں، رمضو، بلقیس، ثریا، رفیق، طارق، نرگس، تھانیدار، سنتری، حبیب، سللی، ننھی، روئی، نواز، سللی، ماسی سیانی، جمال، روبینہ، نسیم، زیبو، احمد بخش، فیض بخش، پاپیپ، پاپیپ دی اماں، دکاندار، ماسی، شبو، زرینہ، وسودر کھان، ڈیوایا، رحیمن کمبھار، کمبھار دی ڈال، بڈھرا غلام فرید، رکھل، سوئی، شا کرتے رضیہ..... ایندے نال نال خود تخلیق کار ڈرامہ نگار تے کہانی کار حفیظ خان دی شامل ہے۔ کیوں جو جے تیں لکھن آلا خود کردار نہ بن ونجے تے انہیں وچ رنگیانہ ونجے اوتیں کردار نگاری دا حق ادا فی تھی سکدا۔ ایہا وجہ ہے جو اے کردار کامیاب وی ہن تے نمائندہ وی۔ تہوں حفیظ خان دا انتساب سچ وی ہے تے حق وی۔ حفیظ خان دے لفظ دل کوں لگدن کیوں جو اے اوئے تخلیقی عمل دا حصہ ہن۔ انھاں کرداراں دے ناں، جیڑھے میڈی زندگی دے ڈرامے وچ حقیقت بن تے آئے تے دل پر چھانویاں وانگوں اوپرے تھی گئے۔“

دانثوریں دا آکھن اے ہے جو ڈرامہ ڈیکھن دی شے ہے پڑھن دی نہیں۔ ہوسکدے اے آکھیا درست ہووے پر ڈیکھن تے پڑھن وچ فرق وی تاں ہوندے۔ ڈرامہ ڈیکھو تے بھل ونجو بس جس چاؤ۔ ہس کھل گھنویا ول رو گھنو..... پر جے کرائیں پڑھ گھنوتاں ہر گالھ دل تے نقش تھی ویندی اے، زندگی دا حصہ بن ویندی اے، یاد رہ ویندی ہے تے سبق سکھیندی اے۔ ایہا ڈرامے دا بنیادی مقصد وی ہے تے ایندا جواز وی۔ حفیظ خان ”رٹھڑے پنڈھ“ دے ڈرامے دے حوالے نال ایہو مقصد سامنے رکھ تے سرائیکی وسیب وچ راہون والیں کوں شیشہ ڈکھائے تے کہیں جاہ تے کھل تے احتجاج کیے، کتھائیں کاوڑ ڈکھائی ہس تے کتھائیں چپ تھی گئے..... پرائیں چپ وچ وی اوں بہوں کجھ آکھ گھدے، سنزوا گھدے تے ڈساڈتے، آوازیں دی شکل وچ، مکالمیں دی صورت وچ..... منظر نامے دی تصویر وچ..... غرض کہیں رنگ وچ ڈیکھوں حفیظ خان ساڈے نال نال چلدا پئے تے

دیکھیں، پڑھیں تے سنن آلیں کوں اپنا سنگتی تے ہم سفر بنا گھنڈے فن کار دی اصل کامیابی وی ایہا
 ہے جو اوہر کہیں کوں نال لا گھنڈے تے اے خاصیت حیفظ خان وچ موجود ہے۔ ذاتی حوالے نال
 وی، میڈے نزدیک اوہر حوالے نال کامیاب ڈرامہ نگار ہے تے ایندا ثبوت اے ڈرامے ہن تے
 جیڑا سفر ”کچ دیاں ماڑیاں“ توں شروع تھیا ہاؤ ”رٹھڑے پنڈھ“ توں تھی کرائیں اگوں تے ودھدا
 پنے تے سرائیکی نثر وچ خوشگوار اضافے دا موجب ہے۔ نویں لکھن آلیں کیجے ہک چنگی تے حوصلہ افزا
 روایت وی قائم کریندے تے میکوں اے آکھن توں کوئی نہیں روک سکدا جو سرائیکی ڈرامہ حیفظ خان
 دے دکھائے ہوئے رستے تے چلدا پئے۔ میکوں امید ہے جو حیفظ خان دا ڈرامائی سفر جاری رہسی۔

○

(ریڈیو پاکستان بہاولپور دے ادبی پروگرام ”پھیوار“ وچ پڑھیا گیا مضمون)
 (روزنامہ خبریں، ملتان، 4 اگست 2006ء)

کچ دیاں ماڑیاں

ملک ممتاز احمد زاهد

”کچ دیاں ماڑیاں“ حفیظ خان دے ڈرامیاں دا ہک سوہنڑاں جیہا مجموعہ ہے۔ تے اکیوں بہوں سوہنڑاں کرتے چھاپیا گئے۔ ایندے وچ انھاں دے چھی ڈرامے شامل ہن۔ جنھاں دے عنوان اے ہن۔ ڈول ڈونڈیں ہک، پچھاویں، کچ دیاں ماڑیاں، ریشم دی کلبی تند، بھر دی کندھ، پیلے پترال دی بہار۔

حفیظ خان دے ڈرامے انھاں دی فن دی پختگی دے ضامن ہن۔ انھاں ڈرامے دے لوازمات وں داخل وی رکھے۔ تے ویسب تے دھرتی دی ترجمانی وی کیتی ہے۔ ایہ ڈرامے ترائے سالوں وچ لکھے کین۔ یعنی 1979ء، 1978ء، 1977ء وچ۔

انھاں آپڑیں ڈرامیاں دے کرداراں وچ جان پاؤن دی کوشش کیتی ہے۔ انھاں دے کمالات کوں انھاں دے حالات تے رہنماں وی شخصیت دے مطابق رکھے۔ انھاں دے پلاٹ کوں وی گرفت وچ رکھے۔ انھاں وچ ورتی گئی زبان وی سادہ تے پُراثر ہے۔

حفیظ خان جلدی جلدی زندگی دے مختلف میداناں وچوں گزر دے آئدن۔ انھاں دا تجربہ، مشاہدہ تے فکری انداز آپڑیاں منزلاں طے کریندے آئدن۔ تے ایہ وڈے شعور نال آپڑیاں

تعلقات دی لڑی وچ پوندن ویندن۔ ریڈیائی لہراں تے بھیجے گئے ڈرامے زیادہ دلچسپ ہن۔ کیوں
جوانھاں وچ احتیاط ورتی گئی ہے۔ تے فنی لحاظ نال وی خوب پرکھیا گئے۔
”کچ دیاں ماڑیاں“ 256 صفحیاں دی کتاب ہے۔ لکھائی، چھپائی، کاغذ، جلد وغیرہ
بہوں سوہنٹریں ہے۔ ایندامل 80 روپے تے ایندے ملن دا پتہ ہے، سرانیکسی اکیڈمی ملتان۔

O

(ماہنامہ ”سنہڑا“ بہاول پور، اکتوبر 1989ء)

کچ دیاں ماڑیاں

خان رضوانی

”کچ دیاں ماڑیاں“.....حفظ خان دے سرانیکی ڈرامیاں دا ایہہ مجموعہ سرانیکی ادب دی تاریخ وچ اس لحاظ نال ہمیشہ سنگ میل دی حیثیت رکھسی جو ایندے ذریعے سرانیکی ڈرامے کوں ہک نواں اسلوب ملے تے اوہ ”نثریاتی اسلوب“.....ایندا سہرا حفظ خان دے سر ہے جو انہاں سرانیکی ادب کوں جدید دور دے تقاضیاں نال ہم آہنگ دی کیتے۔ تے نویاں جہتاں نال روشناس دی کرائے۔

سرانیکی ڈرامے دی تاریخ قدیم ہے۔ سرانیکی ڈراما آپڑیں ویب تے سماج دی عکاسی کریندے، اتے سرانیکی ادب تے زبان دے زندہ تے توانا ہون دا ثبوت ہے۔ تاریخی پس منظر دے حوالے نال ہن تیں سرانیکی ڈرامے کوں سٹیج ڈرامے دی حیثیت حاصل رہی ہے۔ جیں ویلے جو ضرورت ایں گالھ دی ہئی اُوکوں جدید ادبی تقاضیاں نال رلایا ونجے۔ الیکٹرانک میڈیا دی وجہ نال ڈرامہ سٹیج توں اُٹھی تے ہوا دے دوش تے سوار ہے۔ تے سرانیکی ڈراما وی ہن ایں میدان وچ پچھوں کوئینی۔

حفظ خان او پہلے لکھاری ہن جہاں سرانیکی ڈرامے کوں نثریاتی لب و لہجہ عطا کیتے۔

سرائیکی ادب وچ انہاں دی ایہہ تخلیقی کاوش جتھاں نقشِ اول ہے..... اُتھاں اُنہاں دا ناں وی
 سرائیکی زبان و ادب دی تاریخ وچ ہمیشہ چمکدا دمکدار ہسی.....
 سرائیکی اکادمی ملتان کوں ”کچ دیاں ماڑیاں“ پیش کرن دا فخر حاصل تھیندا پے، سرائیکی
 اکادمی پہلے وی سرائیکی زبان و ادب دیاں کتاباں قارئین دی خدمت وچ پیش کر چکی ہے تے ساکوں
 یقین ہے جو ”کچ دیاں ماڑیاں“ وی ادب دے قارئین وچ مقبولیت حاصل کر لسی۔

○

(فلیپ ”کچ دیاں ماڑیاں“ جنوری 1989ء)

حفیظ خان بحیثیت شاعر

بلوغت کو پہنچنے کے بعد حفیظ خان نے جس صنف ادب کو باقاعدہ طور پر سب سے پہلے اپنایا اور اسے
تھا۔ بیشتر شعراء اور افسانہ نگاروں کے ہاں یہ ثابت ہوتا رہا ہے کہ وہ بچپن سے ہی شاعری اور ادب
نگاری کی طرف راغب رہے ہیں لیکن ڈرامہ نگاری میں ایسا بہت کم دیکھنے میں آیا ہے گوکہ بعض
اس کے برعکس بھی ملتی ہیں۔ سٹیج ڈرامے کی روایت ہمارے ہاں کسی زمانے میں بڑی مستحکم تھی۔
کے بیشتر کالجوں اور سکولوں میں ڈرامہ کلب بنے تھے جو ڈرامے میں کردار اور نوع کی تربیت کا ذریعہ
تھے۔ پہلے ڈرامہ اور پھر سٹیج، کالجوں اور سکول سے تقریباً ختم ہو گیا۔ چند تھیٹر جو ملک میں کام کر رہے
ہیں وہ محض ایک مہنگا شوق پالنے تک محدود ہیں اور بس۔ ٹیلی ویژن کے آنے سے پہلے ریڈیو ڈرامہ
بہت مقبول رہا۔ پھر ٹیلی ویژن نے ملک کے بہت سے سینما گھر بند کروادئے۔ حفیظ خان ڈرامہ نگاری
کی طرف کیوں راغب ہوئے اس موضوع پر تحقیق کا شاید ابھی وقت نہیں آیا۔ لگتا یوں ہے کہ وہ اظہار
ذات اور انکشافِ ذات کے عمل سے گزر رہے تھے اور کسی ایسے ذریعہ ابلاغ کی تلاش میں تھے جو ان
کے اظہار کو دوسروں تک آسانی سے پہنچا دے۔ اوائل زندگی میں عام طور سے اس آرزو کو محدود کرنا
مشکل ہوتا ہے لیکن تجربے اور مشاہدے میں وسعت کے بعد باشعور فنکار عام طور سے اس آرزو کی حد
بندی کرنے لگتا ہے اور شہرت محض کو ہی زندگی کا مقصد و حید قرار دینے سے گریزاں نظر آتا ہے۔

میرا خیال ہے کہ حفیظ خان کو بہت جلد اندازہ ہو گیا کہ ریڈیو ڈرامہ ایسے ڈرامہ نگاری کی تشریح نہیں
کر سکتا جو انکشافِ ذات اور اظہارِ ذات کے عمل کو اہمیت دیتا ہو اور شہرت کا ذریعہ بھی بنتا ہو۔ معلوم
نہیں ٹیلی ویژن ڈرامے کے بارے میں ان کا کیا خیال ہے۔ میرا خیال تو یہ ہے کہ ٹیلی ویژن ڈرامہ
سب کچھ کر سکتا ہے جس کی مختلف ادیبوں اور فنکاروں کو آرزو ہو سکتی ہے لیکن وہاں کامیابی کے راتے
کم بھی ہیں اور محدود بھی۔ پھر یہ کہ شہرت تو آسانی سے مل جاتی ہے عظمت کم کم ملتی ہے۔

شاعری کی طرف حفیظ خان خاصی دیر سے آئے۔ ان کی نظموں کی تخلیق کی تاریخوں سے پتہ
چلتا ہے کہ پہلی نظم انھوں نے اپریل 1985ء میں لکھی۔ مشاہدے میں آیا ہے کہ جس صنف ادب میں
ایک ادیب پہلے کامیابی حاصل کر لیتا ہے۔ اس کے سحر سے نکلنا اس کے لیے مشکل ہو جاتا ہے اور اس
کے اثرات ان دوسری اصناف میں تخلیق پر اثر انداز ہوتے ہیں جنہیں وہ بعد میں اختیار کرتا
ہے۔ شاعری کو شاعری کی ذات اور زمانے سے الگ کر کے دیکھنے کا اپنا جواز ہے۔ ایسا نہ ہوتا تو ماضی کا
ادب محفوظ بھی نہ رہتا اور ہم اس کی تفہیم اور تحسین بھی نہ کر پاتے۔ تاہم یہ اصرار غلط ہوگا کہ فن پارے کو
فنکار اور اس کے زمانے سے ہمیشہ الگ رکھ کر ہی دیکھا جائے کہ یوں فن پارے میں فن کی ابدی اقدار

کی خاطر آسان ہوگی۔ معلوم نہیں جنھیں ہم فن کی ابدی اقدار قرار دیتے ہیں وہ آئندہ ایک بڑا مسئلہ بن سکتا ہے۔ بناب علی عباس جلاپوری نے تو اس خیال کو بھی ایک نثری نقطہ قرار دیا ہے کہ اخلاقی قدریں ازلی اور ابدی ہیں۔ ان آراء کے باوجود یہ بھی ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ علم و ادب کے ذاتی حوالے اس کی شاعری کی تفہیم اور تحسین کے دائرے میں وسعت پیدا کرتے ہیں اور یہ عمل بالآخر زندگی کی بہتر تفہیم اور تہذیب کے ارتقاء کے عمل کو تیز کرتا ہے۔ پھر یہ بھی ہے کہ ان شعریہ تحلیلات کی فن پارے کو پسند ناپسند کرنے سے بہت آگے نکل کر ایک باقاعدہ سماجی اور تہذیبی علم کا وسیع حقل بن گیا ہے اور ایسے مقام پر پہنچ چکی ہے جہاں سے دوسرے علوم کی طرح یہ بھی تہذیب کے ارتقاء کے لئے کام کر سکتی ہے اور اسے سمجھنے میں معاونت بھی کرتی ہے اور یوں ہم فرد اور اجتماع کی سانس کی تفسیم بھی سمجھ سکتے ہیں۔ اس لیے اگر میں بار بار حفیظ خان کی ذات کا حوالہ دوں تو وہ غلط نہیں ہوگا۔

حفیظ خان نے بچپن میں شاعری نہیں کی۔ ان کی شاعری ابھی زیادہ تر نثری تصور و خیال پر مشتمل ہے۔ نثری نظم کی تخلیق جدید ترقی یافتہ معاشرے ہی میں ممکن ہو سکتی ہے۔ نثری نظمیں دور رس نثر کی بلوغت کے دور کا تخلیقی عمل ہیں۔ اسی لیے اس شاعری کو محض الہام اور لاشعور کا کاروبار نہ سمجھنا چاہیے جاسکتا۔ نثری نظم کے خالق کے بارے میں یہ ماننا پڑے گا کہ وہ شعوری طور پر نثری شاعری کر رہا ہے جس کا مطلب یہ بھی ہے کہ وہ جو کچھ کہہ رہا ہے اس کو سمجھتا بھی ہے۔ نثری نظم کا شاعر جانتا ہے کہ اس نے جو چیزیں اظہار کا اختیار کیا ہے وہ شہرت اور رہے گی بیکار نہیں رہیں گی اور اسے زیادہ قاری بھی نہیں آئیں گے۔ اس کے باوجود وہ نثری نظم لکھتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ جو کچھ کہہ رہا ہے وہ اس کے نزدیک بہت اہم ہے اور یہ کہ وہ انکشاف ذات اور اظہار ذات کے عمل کو بہت زیادہ اہمیت دیتا ہے۔ یہ بات حفیظ خان کی نظموں کی تفہیم کے لیے بنیاد فراہم کرتی ہے۔

حفیظ خان کن موضوعات کے بارے میں کیا کہنا چاہتے ہیں اس کا تعین ممکن نہیں۔ ان کی نظموں کا مزاج موضوعی ہے اس لیے ان میں بالکل واضح طور سے ایک موضوع چھل کر کاغذ پر نہیں رہا جاسکتا۔ یوں لگتا ہے کہ وہ زندگی کے دارے میں پیش آنے والے ایسے اقدار چھوئے چھوئے واقعات کے سامنے کھڑے ہیں جو انہیں ہر لمحہ تغیر کا ایک نیا عالم دکھاتے ہیں۔ چنانچہ ان کی ہر نظم ایک ڈرامائی جھگڑے کا تاثر پیدا کرتی ہے اور قاری کو تغیر کی ایک نئی راہ پر ڈال دیتی ہے۔ تغیر کی یہ فصاحت الٹی ہے اور ڈرامائی ہونے کے باوجود انہی ڈرامائی ہی ہے۔ ان کی ہر نظم قاری کو سوچنے پر مجبور کرتی ہے۔ ہر نظم قاری کو معلق احساس کے تجربے سے گزارتی ہے۔ زندگی میں کچھ بھی سادہ نہیں ہے۔ جس طرح

Poetry بھی آج Poetry ہے۔ اس طرح اینٹی ڈرامہ بھی آج ڈرامہ ہے۔ سٹیج کے کمزور پڑسنے کے بعد اردو مشاعروں کی روایت کے تقریباً ختم ہونے کے بعد یہ دونوں روایتیں اب ڈرامہ نگار مشاعرہ قاری کے اندر راسخ ہو گئی ہیں۔ حفیظ خان نے ریڈیو ڈرامے کی Extension میں نثری نظمیں لکھیں ہیں۔ ہر نظم میں ایک بیان ہے اور ایک واقعہ بظاہر بہت معمولی اور چھوٹا سا واقعہ، جیسے چیخوف کے ڈراموں کے واقعات لیکن ان سے پیدا ہونے والا ”معلق احساس“ کا تجربہ اس لیے بھی اہم ہے کہ اس کی ایک فلسفیانہ سطح بھی ہے اور یہی فلسفیانہ سطح نظم میں ڈرامائی تحریر پیدا کرتی ہے اور حفیظ خان کو عام ڈرامے سے بہت آگے لے جاتی ہے۔ یہ تحریر محقق کو چونکانے کے عمل کا نتیجہ نہیں ہے۔ چیخوف اور اس کے بعد آنے والے بے شمار ڈرامہ نگاروں نے ثابت کر دیا ہے کہ چونکانا اور عجیب و غریب واقعات یا حالات کے ذریعے تحریر کی فضا پیدا کرنا اب کوئی بڑی اہم بات نہیں رہی۔ زندگی کی پراسراریت کو ایک عرصہ محض خانج میں محسوس کیا جاتا رہا پھر اسے فرد کے داخل سے مماثل کر دیا گیا لیکن یہ پراسراریت داخل اور خارج دونوں میں ہے اور ہر وقت اور ہر جگہ ہے۔ حفیظ خان کو اس کا احساس ہے۔ ان کی نظم میں درج واقعہ بظاہر اتنا غیر ضروری لگتا ہے کہ جیسے یہ کوئی واقعہ نہیں ہے۔ لیکن جب ہم اس واقعہ کے عقب میں ہو چکے ڈرامے اور ہر لمحہ زندہ میدان کارزار کے وجود کو محسوس کرنے لگتے ہیں تو یہ واقعہ بہت اہمیت اختیار کر جاتا ہے۔ اسی لیے ان کے امیجز (Images) غیر واضح ہیں۔ یہ بات اس لیے بھی دلچسپ ہے کہ بیٹر نثری نظموں میں واضح اور توجہ کو فوری طور سے کھینچنے والے امیجز ہی ان کی قوت اور ان کا حسن ہیں۔

حفیظ خان کی ہر نظم زندگی کے ڈرامے کے کسی ایک بظاہر غیر اہم ٹکڑے پر استوار ہوتی ہے۔ لیکن ان میں ایک باطنی ربط اور ایک ایسا رشتہ موجود ہے جو انہیں اظہارِ ذات کا ایک مظہر بناتا ہے۔ حفیظ خان کی ہر نظم بہت مختصر ہے۔ انھوں نے اس بات کی پرواہ نہیں کی اور بہت ثابت قدم رہے کہ انھوں نے ڈرامے کے ہر عکس اور نظموں کو ڈرامے کی Extension بنانے کے باوجود، قاری یا سامع کو بڑی حد تک نظر انداز کر دیا ہے۔ اس لیے میں سمجھتا ہوں کہ حفیظ خان کی نثری نظموں کی تحسین کے لیے انہیں تنہائی میں کم سے کم دو مرتبہ پڑھنا اور پڑھنے کے بعد کم سے کم پانچ منٹ خاموش رہ کر آنکھیں بند کر کے نظم کو ”دیکھنا“ ضروری ہے۔

O

بحیثیت کالم نگار

”اس شہر خرابی میں“ حفیظ خان کا گھٹتا ہوا دم

پروفیسر عقیل جابر

مجموعہ میں شامل وہ کالم جن سے اتفاق کیا جاسکتا ہے ان کو پڑھتے ہوئے یوں لگتا ہے کہ حفیظ خان کا کالموں کا مجموعہ ”اس شہر خرابی میں“ اس کی جس زدہ زندگی کا عکاس ہے۔ لگتا ہے اس کی زندگی مسلسل سلگاؤ کا آئینہ ہے۔ وہ کسی موڑ پر زندگی سے Compromise کرنا دکھائی نہیں دیتا۔ وہ سماج کے ہر نظام سے ٹکرانا چاہتا ہے۔ اس کے اندر ایک ایسا آتش فشاں ہے جسے پھٹنے کا موقع نہیں مل رہا۔ اس کے لفظوں میں اتنی شدت ہے جس کا اظہار ممکن نہیں ہے۔ اس کی پلکوں پر صدیوں سے ایسے آنسوؤں کا قبضہ ہے جو بہہ نہیں سکتے۔ وہ باغی ہے اپنے سائل کا اپنے وزن کا یوں لگتا ہے اسے زندگی میں کچھ بھی اچھا نہیں لگتا۔ وہ ایسا کالم نگار ہے جس نے کبھی کسی اور کالم نگار سے Adjust نہیں کیا۔ ”اس شہر خرابی میں“ شامل کالم اپنی منفرد حیثیت میں دکھائی دیتے ہیں۔ حفیظ خان جتنا Hostile ہے شاید کوئی اور نہ ہو۔ اس کے لفظوں کی چھین کانٹوں کی چھین سے کہیں زیادہ شدید ہے۔ وہ اتنا کچھ کہہ جانے کے باوجود بھی شاید ابھی بہت کچھ کہنا چاہتا ہے۔ اپنے کالم ”وہ آنسو جو بہہ نہیں پاتے“ میں لکھتا ہے:

”میں اپنے معاشرے کی عمومی حالت پر نگاہ ڈالتا ہوں تو حیران ہوتا ہوں کہ یہاں ہر شعبے میں معاملات و اختیارات کے فطری بہاؤ کے سامنے بددیانتی اور بدنیتی کے

بند باندھ دیئے گئے ہیں۔ ایسے بند کہ جن سے سچائی اور نیک نیتی کی کوئی نہ نہیں نکلتی اور نتیجتاً پانی ہے کہ چڑھتا جا رہا ہے اور ہم مگن ہیں کہ سب دریا اپنے ہیں، سمندر ہمارے دوست ہیں۔ پریشکر سے بھی اچھا کھانا مطلوب ہو تو ایک وقت معین کے بعد اس کا سفیٹی والو کھول کر بھاپ کے فالتو پریشکر سے چھٹکارا پانا ضروری ہے ورنہ پلاؤ کا بھات اور گوشت کی حلیم بن جاتی ہے۔ مگر ہم ہیں کہ پورے معاشرے کو بے حسی کے ایئر ٹائٹ پریشکر میں ڈال کر ہمہ قسم کی منافرتوں کی آگ پر دھردیا ہے۔

حفیظ خان کے جذباتوں کی اس شدت کو یہ معاشرہ کوئی راستہ نہیں دے رہا۔ اپنے کالم ”کے وکیل کریں“ میں زندگی سے ان کے تعلق کا اظہار یوں ہے:

”زندگی اس قدر بھی افراتفری، نارسائی، لوٹ کھسوٹ اور غیر یقینی کا شکار ہو سکتی ہے کبھی تصور میں بھی نہ سوچا تھا۔ متوجہ ہونا تو ایک طرف رہا کوئی کسی کی بات سننے کو تیار نہیں۔ ہر کوئی اپنے اپنے خول میں بند ہو کر ایک کے اوپر ایک نئی پرت چڑھائے چلا جا رہا ہے۔ ایک بھاگ بھاگ سی ہے کہ جیسے شہر میں کوئی دیو گھس آیا ہو اور اعلان کر دیا گیا کہ جاں صرف اس کی بچ پائے گی جو دوسروں کو لتاڑ، اکھاڑ پچھاڑ، روند راند کر سب سے پہلے شہر کے دروازے پر پہنچے گا۔ لہذا سب کے پاس جیتنے کو اور جو بھی ملتا ہے سمیٹ لینے کو بس صرف یہی ایک پل، ایک گھنٹہ اور آج کا دن ہی بچا ہے۔ دوست دوست سے مائل بہ بیگانگی، ہمسایہ ہمسائے سے برگشتہ، والدین اولاد کی حسب توقع کارکردگی سے ناامید، اولاد والدین کے لطف و کرم سے مایوس، بیوی شوہر سے نالاں اور شوہر بیوی کی عدم توجہی کا شکی، فتنہ و فساد آباد اور آبادیاں باہمی رنجشوں کے سبب برباد۔“

کتنا سچ ہے حفیظ خان کی اس تحریر میں اور شاید یہی سچ اس کی زندگی کا روگ ہے وہ جھوٹ نہیں بول سکتا۔

حفیظ خان مصلحت سے کوسوں دور ہے یہ اس کے مزاج کا حصہ بھی نہیں ہے۔ جرأت، بے باکی حوصلہ، عزم اس کی تحریر کا اثاثہ ہیں، اس کا قلم بے خوف ہے وہ جو لکھنا چاہتا ہے بے دھڑک لکھتا چلا جاتا ہے اس کی تحریر میں آس اور امید کے پھول بھی مہکتے ہیں اور معاشرتی کھوکھلے پن پر دکھ بھی بکھر کر سامنے آتے ہیں۔

حفیظ خان کی کالم نگاری بڑی Verstile ہے اس کا وژن بڑا Broad ہے۔ اس کے موضوعات محدود نہیں ہیں۔ اس کے کالم زندگی کے ہر گوشہ پر محیط ہیں۔ ان میں فلسفہ بھی ہے، ادب بھی، انسان دوستی بھی ہے اور انسانوں کی بے بسی کی تصویریں بھی۔ کالم ”شا کر کی پریشانی“، ”زندہ دلی کی موت“ اور ”بڑے دل والا آدمی“ ہمیں اندر کے حساس حفیظ خان کا بھی تعارف کرواتے ہیں جس میں انسانوں سے محبت کا جذبہ اور احترام حفیظ خان کی شخصیت کو اجاگر کرتے نظر آتے ہیں اسی طرح کالم ”عجیب بانس اجنبی تھا“ تابش صمدانی کے لیے لکھا گیا ہے جن سے حفیظ خان کی انتہائی عقیدت کا پتہ چلتا ہے۔

اپنے ایک کالم ”اعتبار، برداشت اور انصاف“ میں حفیظ خان نے کھری کھری باتیں کی ہیں وہ ہمارے سامنے یہ حقیقت کھول رہے ہیں دنیا ان تینوں ستونوں کے بغیر کچھ بھی نہیں اور جو کچھ آج معاشرے میں ہو رہا ہے اس کی وجہ ان تین چیزوں کا کھوجانا ہے۔ بقول حفیظ خان:

”آخر ہو کیا گیا ہے، بیوی شوہر سے نالاں، شوہر بیوی سے رنجیدہ، استاد شاگرد کی بے ادبی کی شکایت کرتا ہوا اور شاگرد استاد کی مادیت پرستی سے کبیدہ خاطر، ڈاکٹر مریضوں کی غیر مریضانہ روش سے ناراض اور مریض ڈاکٹر کے انداز مسیحائی سے ”جیب کناں“ اور جاں بلب۔ غرض یہ کہ کوئی بھی رشتہ ہو یا سماجی تعلق، سبھی میں ان دیکھی دراڑیں در آئی ہیں۔ لگتا ہے وہ اعتبار کہیں کھو گیا جو ان رشتوں کو مستحکم کرنے کا باعث تھا۔ انسانوں کا سماجی Interaction باہمی اعتماد سے محروم ہو کر رشتوں کو تقویت دینے کی بجائے ان کی بے نیکی کرتا ہوا چلا جا رہا ہے۔“

بقول حفیظ خان ”معاشرے اعتماد کے ساتھ ساتھ رواداری اور برداشت کی تقویت سے بھی تشکیل پاتے ہیں۔ باہمی اعتماد باقی نہ رہے تو پھر برداشت بھی عدم برداشت کی صورت اختیار کر لیتی ہے جو اس وقت ایک عمومی رویے کی شکل میں ہمارے معاشرے کو انتہائی بے رحمی سے کھوکھلا کیے جا رہی ہے۔“ کاش حفیظ خان کے جذباتوں کی کوئی منزل ہوتی۔ کاش حفیظ خان کے دکھوں کا کوئی مرہم یا مداوا ہوتا۔ کاش حفیظ خان کے خوابوں کی کوئی تعبیر ہوتی کاش حفیظ خان کے آنسو بہہ کر دنیا کے سارے اندھیروں کو روشن کر دیتے۔ کاش کاش کاش.....

○

(روزنامہ ”نوائے وقت“، ملتان، 17 مارچ 2009ء)

اس شہر خرابی میں

عالم حسینی

”اس شہر خرابی میں“ حفیظ خان کے کالموں پر مشتمل کتاب ہے۔ یہ کتاب اکتوبر ۲۰۰۶ء سے نومبر ۲۰۰۷ء تک لکھے گئے کالموں کے انتخاب پر مشتمل ہے۔ حفیظ خان سے پہلا تعارف ان کی رفعت عباس پر لکھی کتاب بنی تھی۔ حفیظ خان کا یہ کام تحقیق و تنقید کے باب میں بہت وقیع کام تھا اور پھر ان کی کتاب ”خرم بہاولپوری، شخصیت، فن اور شاعری“ پڑھنے کا موقع ملا جس میں انھوں نے عرق ریزی سے سرائیکی خطے کے ایک فراموش کردہ شاعر کو دوبارہ سے سامنے لانے کے لیے مواد اکٹھا کیا تھا۔

”اس شہر خرابی میں“ میرے سامنے صحافی، کالم نگار حفیظ خان کھڑا تھا۔ ان کے کالموں کی کتاب اتنی دلچسپ تھی کہ میں نے اس کتاب کو ایک ہی نشست میں ختم کر ڈالا۔ یہ کالم پاکستانی ریاست اور اس کے معاشرے کو درپیش سیاسی، آئینی، سماجی، معاشی، نفسیاتی، معاشرتی مسائل کے آئینہ دار ہیں۔ انھوں نے اس میں ایک تصویر بنانے کی کوشش کی ہے جس میں وہ کافی حد تک کامیاب رہے ہیں۔ اس کتاب کا جو دیباچہ خود انھوں نے تحریر کیا ہے وہ صحافتی دنیا پر ان کی گہری نظر کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

حفیظ خان نے ”کمرشل کالم نگاروں“ اور ان کی کاروباری کالم نگاری کے جوئے لیے ہیں وہ

خاصہ اجرات کا کام ہے۔ مجھے وہ اس لیے بھی اچھے لگے کہ ان کی کالم نگاری کہیں بھی شاہوں کی قصیدہ نگاری نہیں بنی ہے اور نہ ہی ان کی کالم نگاری میں عام لوگوں کو مرعوب کرنے کی کوئی شعوری یا لاشعوری کوشش پائی جاتی ہے۔ ان کے کالموں کا جو انتخاب میرے سامنے ہے اس میں انھوں نے حکمران طبقات سے اپنے یارانوں کے گن نہیں گائے، کسی آمر کی قصیدہ خوانی نہیں کی ہے۔ انھوں نے کسی جگہ بھی اپنی پاکبازی، دلیری، شجاعت اور عبقریت کا ڈھنڈورا نہیں پیٹا ہے۔ ان کی تحریر میں تعلیٰ، زعم علم کے بجائے درد مندی، گرمی احساس جھلکتا ہے۔ مجھے خوشی ہے کہ کالم نگاری کرتے ہوئے انہوں نے اختصار، ایجاز، جیسی صنائع کو برتا ہے اور ”ابلاغ“ کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے۔ ویسے یہ پرندے کبھی میرے ہاتھ نہیں آئے۔

ان کالموں میں تجریدیت کا غلبہ بھی جا بجا نظر آتا ہے۔ کتاب کا پہلا کالم ”وہ آنسو جو بہہ نہیں پائے“ اس کی عمدہ مثال ہے۔ حفیظ خان کے کالموں میں زبان کے چٹخارے بھی جا بجا موجود ہیں حالانکہ وہ اہل زبان بھی نہیں، ان کی مٹی کا خمیر گنگا و جمن سے نہیں اٹھا نہ ہی اردو کی جائے پیدائش سے ان کا کوئی تعلق ہے۔ پھر بھی زبان کو ثروت نسیم میں ڈھلی ہوئی ہے۔ اسے دیکھ کر کوئی اندازہ نہیں کر سکتا کہ ایک راجپوت جو سرائیکی دھرتی میں الجذاب کے عمل سے گزر کر سرائیکی بولتا ہے اس کی نثر مثل اہل زبان ہوگی۔

حفیظ خان کا مزاج ہیئت مقتدرہ (Establishment) اور ہیئت حاکمہ (Status Quo) کے خلاف رہا ہے۔ اردو پریس میں ایسے کالم نگاروں کی بہت ہی کمی ہے جو مفادات عاجلہ کے اسیر نہ ہوں اور انھوں نے ہیئت مقتدرہ اور ہیئت حاکمہ دونوں کے خلاف قلم سے جہاد کا فریضہ سرانجام دیا ہو۔ پاکستان کا یہ المیہ رہا ہے کہ ہیئت مقتدرہ نے دو قومی نظریے، اسلام، جہاد جیسے نظریات کو مسخ کرنے اور ان نظریات کے نام پر لوگوں کے حقوق سلب کرنے کا کام سرانجام دیا اور ”اہل قلم“ کا کو رخ کرنے اور ان نظریات کے نام پر لوگوں کے ہمیشہ قائد اعظم محمد علی جناح، لیاقت علی ایک معتد بہ حصہ اس کام میں ان کے ہاتھ بٹاتا رہا۔ آمروں نے ہمیشہ قائد اعظم محمد علی جناح، لیاقت علی خان، علامہ اقبال اور ان کی جماعت مسلم لیگ کو اپنی ذاتی جاگیر سمجھا اور ان کے نام پر جو چاہا قوم پر مسلط کر ڈالا۔ ایوب کے زمانے سے جنرل ضیاء کے زمانے تک کئی اہل قلم اس کام پر مامور تھے کہ وہ

دیگر ”اہل قلم“ کو ان آسموں کے افعال کے جواز پر دلائل پیش کرنے کا کام سونپیں۔ بقول صاحب
جالب ان جیسے قلم فروشوں کو قلم سے ازار بند ڈالنے کا کام لینا چاہیے نہ کہ لکھنے کا۔ ایسے قلم کاروں کے
نزدیک سچ بولنے کا مطلب اسلام، پاکستان کو خطرے میں ڈالنا رہا ہے۔ اب تو طرفہ تماشائیہ ہیں،
آسموں کے کاسہ پلیس اردو کالم نگاروں کی ایک بڑی تعداد یہی کام، عدلیہ، آئین،
پارلیمان، جمہوریت اور انصاف کے نام پر کرنے میں مصروف ہے بلکہ کچھ قلم کار تو یہ کام سول سوسائٹی
اور میڈیا کے نام پر کر رہے ہیں۔ صد شکر حفیظ خان اس قلم قبیلے کے رکن نہیں ہیں۔ حفیظ خان کے ہیئت
مقتدرہ اور ہیئت حاکمہ کے خلاف ہونے کے شواہد ان کے ان کالموں میں بکھرے پڑے ہیں۔
پاکستان کی ہیئت مقتدرہ نے آج تک پاکستانی زبانوں اور بولیوں کو ان کا جائز مقام نہیں دیا۔ ہیئت
حاکمہ کی وجہ سے انگریزی کا راج ہے۔ ”اردو“ کو نمائشی طور پر ابتدائی تعلیم میں ذریعہ تعلیم بنایا گیا
ہے۔ سندھی، پنجابی، پشتو کو تو پھر بھی کچھ مراعات حاصل ہیں۔ لیکن ”سرائیکی“ کو تو کوئی مقام تاحال
نہیں مل سکا۔ پنجابی بیورو کریسی اور حکمران تاحال سرائیکی کو پنجابی سے الگ زبان نہیں مانتے اور نہ ہی
اس زبان اور اس پر مبنی کلچر اور آرٹ کی سرپرستی کرنے پر تیار ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ پنجابی بیورو کریسی تا
حال سرائیکی انسٹی ٹیوٹ آف لینگویج، آرٹ اینڈ کلچر کی تشکیل پر راضی نہیں ہے۔ ”سرائیکی صوبہ“
بنانے کا مطالبہ ہیئت مقتدرہ کے ہاں بالکل ہی ناپسندیدہ ہے۔

حفیظ خان نے کسی ملامت اور کسی الزام کی پروا نہ کرتے ہوئے ہیئت مقتدرہ کو لاکار ہے۔ وہ
ترقی پسند، روشن خیال قوم پرست ہیں اور اپنی شناخت کی بنیاد (Exclusiveness) خارجیت
پسندی پر نہیں رکھتے۔ وہ سیکولر نقطہ نظر کے حامل ہیں جو ہماری ہیئت مقتدرہ کی نظر میں بہت بڑا جرم
ہے۔ حفیظ خان مذہبی پیشوائیت (Theocracy) سے کتنے (الرجک) بے زار ہیں اس کا اندازہ
ان کا کالم ”لال مسجد“ پڑھ کر خوب کیا جاسکتا ہے۔

حفیظ خان جدید سامراجی قوتوں کے مذہب اور عقیدے، آزاد معیشت اور منڈی کی معیشت
کے سخت خلاف ہیں۔ فری مارکیٹ اور نیولبرل اکنامی ایک ایسا اصول ہے جو مقامی ہیئت مقتدرہ ہی
نہیں بلکہ عالمی سامراجی ہیئت مقتدرہ کے ہاں بھی ایمان کی حیثیت رکھتا ہے۔ حفیظ خان اپنے ان

ہالوں میں اس اصول پر جگہ جگہ تنقید کرتے ہیں اور انکے نزدیک منڈی کی معیشت بے یقینی، کرپشن، رشوت اور موقع پرستی کی سب سے بڑی وجہ ہے۔

پاکستانی ریاست کی ہیئت مقتدرہ نے جس طرح سے نظریات کو موقع پرستی کی بھیئت چڑھایا اس سے جس بے یقینی نے جنم لیا، حفیظ خان اس سے پھیلنے والی تباہی کا جو جائزہ اپنے کالم ”ہمیں یقین ہی نہیں ہے“ میں لیتے ہیں وہ روٹے کھڑا کر دیتا ہے۔ ہمارے حکمران، وردی میں یا بے وردی اور نوکر شاہی کتنی بے بصیرت ہے، اس کا بخوبی جائزہ اور محاکمہ حفیظ خان نے ”وہ بدو کہاں سے لائیں؟“، ”میرے بچوں کا ملتان“، ”کھلی کچھری، بند دفاتر“، ”نازک ساہنر“، ”فرد کا حد سے گزرتا ہے خدا ہو جانا“ میں خوب کیا ہے۔ افسر شاہی کی بے رحمی اور ہوس کے نام نمود کا جو نقشہ حفیظ خان نے ”تماشے وال“ میں کھینچا ہے وہ اس طبقے کی رزالت اور سفاکی کا پردہ چاک کرنے کے لیے کافی ہے۔

حفیظ خان کے کالموں میں دو کالم ”کہیں یہ ہنری کسجرتو نہیں“ اور ”صدام حسین کی پھانسی“ عالمی سیاست پر ہیں۔ ان کالموں کو پڑھ کر تاریخ کا کوئی بھی شناسا اور اندازہ کرے گا کہ کالم نگار کا لونیلم اور سامراجیت کے خلاف کن جذبات کا حامل ہے۔ حفیظ خان ان چند گنے چنے کالم نگاروں میں سے ہیں جو مابعد سرد جنگ میں نہ تو امریکی سامراجیت کی نام نہاد روشن خیالی، سیکولر بڑھک بازی سے متاثر ہوئے اور نہ ہی فسطائیت کے بہروپیوں کی جہاد اسلام کے نام پر سامراج مخالف ڈھکولے بازی سے متاثر ہو کر انارکی پھیلانے والوں کے کمپ میں گئے۔

حفیظ خان نے اپنے کالموں کے ذریعے خطے کے نگہ دار ہونے (Watch dog) کا کردار بخوبی ادا کیا ہے۔ سرائیکی زبان سے جڑے مسائل ہوں، انٹری ٹیٹ کا معاملہ ہو، بے ڈھنگے تعمیراتی کلچر کے پھیلاؤ کی بات ہو، بے ہنگم ٹریفک اور ناقص حکمت عملی کا سوال ہو، ان کے کالموں میں ان پر تبصرہ، تنقید اور تجویز سب موجود ہیں۔

حفیظ خان کے یہ کالم بیانیہ طرز تحریر ہونے کے اعتبار سے سپاٹ نہیں ہیں۔ ان میں رچاؤ چاشنی اور ادبیت کا عنصر موجود ہے۔ حفیظ خان کے کالموں میں کئی جگہ کہانی، افسانے، خاکے کا رنگ آگیا ہے۔ ان کالموں میں کئی جگہ حفیظ خان کی اپنی زندگی کا احوال بھی دیکھنے کو ملتا ہے۔ ”بڑے دل والا

آدمی“ خاکہ نگاری بھی ہے۔ ”شا کر کی پریشانی“ بھی ایسا ہی کالم ہے جو افسانہ زیادہ دیکھا جاتا ہے۔ ”عجیب مانوس اجنبی تھا“ بھی افسانوی رنگ لیے ہوئے ہے۔ تابش ممدانی سے ملنے والے کرداروں سے ملتے ہیں۔ جو احباب حفیظ خان کی سرائیکی کہانیوں سے آشنا ہیں وہ جاننے میں آج خان کے ہاں ”عورت“ کا مقام کیا ہے اور وہ کس قدر فیمنسٹ (Feminist) ہے ”جولہاں“ ایسا ہی ایک کالم ہے جس میں ”بس ہو سٹس“ کو موضوع بنا کر انہوں نے مرد حامی معاشرے پر کوڑا مارا ہے۔

حفیظ خان ”ولی دکنی کی قبر“ کی تباہی پر نوحہ کناں ہیں۔ ویسے یہ سوچنے کی بات ہے کہ ہندو فسطائی ٹولہ ہندوستان میں ولی دکنی کی قبر مسمار کر کے، گجرات کے کالجوں میں مخلوط تعلیم پر پابندی لگا کر ہندو ازم کا احیاء کرتا ہے اور پاکستان میں طالبان خیبر ایجنسی میں 100 سالہ قدیم مزار کو گرا کر بچوں کی تعلیم پر پابندی لگا کر احیائے اسلام کرنے کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ اختلاف کے باوجود افعال و اعمال میں کتنی مماثلت ہوتی ہے۔

”اس شہر خرابی میں“ دنیا کی تصویر شکستہ، غم زدہ، محزون، مضحک، تناؤ زدہ سی ہے۔ یہ تصویر حقیقت نگاری پر مبنی ہے۔ آج ہمارا معاشرہ بدل چکا ہے۔ لمحہ موجود کا منظر زیادہ تکلیف دہ ہے، تاریکی بڑھ رہی ہے، مایوسی میں اضافہ ہوا ہے۔ خرابی شہر میں کمی نہیں، اضافہ ہوا ہے۔ میں ان کی ہمت کی داد دیتا ہوں۔ انھوں نے اپنے کالموں کے مجموعے کا عنوان بالکل درست چنا کیونکہ:

اس شہر خرابی میں غم عشق کے مارے
زندہ ہیں یہی بات، بڑی بات ہے پیارے

○

(روزنامہ ”خبریں“ ملتان، 3 اپریل 2009ء)

”اس شہر خرابی میں“ حفیظ خان کا اُجلا کردار

الیاس میراں پوری

اردو کا لم نگاری اپنے دامن میں بہت سے موتیوں سے لبریز ہے۔ ایسے موتی جن کی چمک بہت سوں کی آنکھوں کو خیرہ کر دیتی ہے۔ اس میدان میں مولانا ابوالکلام آزاد، محمد علی جوہر، حسرت موہانی، چراغ حسن حسرت، مولانا ظفر علی خان، مولانا غلام رسول مہر، شورش کاشمیری، عبدالمجید سالک، مجید لاہوری، حمید نظامی..... اور اس قطار میں کتنے نام ہیں جنہوں نے اسے پیشے کی بجائے فریضہ گردانا اور جن کا نام آج بھی صحافت کی تاریخ میں درخشاں اور روشن تر ہے۔

کالم کی زندگی اگرچہ ایک دن ہوتی ہے لیکن یہ ایک دن میں بھی پوری زندگی کا نصب العین متعین کر سکتا ہے۔ یہ انسانیت سے عاری لوگے لنگڑے معاشرے کو چلنے پھرنے کا سلیقہ اس ادا سے سکھاتا ہے کہ خوشحالی و شادابی اپنی پوری تمکنت اور رعنایت کے ساتھ وجود میں آجاتی ہے۔ اپنی تمام تر رنگینیوں کے ساتھ..... ایک اچھا کالم نگار نہ صرف اپنے قاری کی رہنمائی کرتا ہے بلکہ وہ اپنے وطن عزیز کو ایک ایسا لائحہ عمل بھی دے سکتا ہے جس سے ملک کا مستقبل ضیاء بار ہوتا ہے۔

حفیظ خان کا خیر نہ جانے کس مٹی سے اٹھایا گیا ہے کہ ادب کا وہ کونسا شعبہ ہے جس میں اس نے اپنے وجود کا احساس نہ دلایا ہو۔ وہ کونسی صنف ادب ہے جس میں اپنے فن کا لوہا نہ منوایا

ہو۔ افسانے ہوں یا ڈرامے، شاعری ہو یا صحافت، کالم ہوں یا کمپیئرنگ، تنقید ہو یا تحقیق میں اپنی انفرادیت کو برقرار رکھا ہے۔ اس کے سر میں ہر کام کر گزرنے کا سودا سمایا ہوا ہے۔

حفیظ خان نے روزنامہ ”نوائے وقت“ میں ایک عرصہ تک ”بے ساختہ“ کے عنوان سے کالم لکھے۔ حال ہی میں ان کے کالموں کا انتخاب ”اس شہر خرابی میں“ منظر عام پر آیا ہے۔ اس مجموعے میں 49 مختلف النوع کالم ہیں۔ جن میں سیاسی، ادبی، معاشرتی و سماجی موضوعات کو زیر بحث لایا گیا ہے۔

”اس شہر خرابی میں“ گہری معنویت کی حامل کتاب ہے۔ اس شہر (شہر، جو سماج کے استعارے کے طور پر برتا گیا ہے) میں حفیظ خان نے جو محسوس کیا اور جو مشاہدہ کیا اسے صفحہ قرطاس پر پوری صحافیانہ صداقت کے ساتھ رقم کر دیا ہے۔ شہر کی خرابی کا رونا ہی رویا بلکہ اس کا حل بھی بتایا ہے۔ مسائل کی گتھی سلجھانے کی کوشش کی ہے۔ مسائل کے انبوه کو کم کرنے کی تراکیب بتائی ہیں۔ حفیظ خان نے سماج کی بدلتی اقدار، اہلیت کی موت اور نااہلیت کی حیات افروز ترقی، نئی تہذیبی صورت حال، انسان کا المیہ، کائنات کی وسعت میں فرد کی تنہائی، انسانی سماجی بے توقیری اور طبقاتی فرقہ کو موضوع سخن بنایا ہے۔ مجموعے کے دیباچے ”ہم کالم نگار اور کالم نگاری“ میں انھوں نے کالم نگاروں کا کچا چٹھا کھول کر رکھ دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”ہمارے ہاں کے کالم نگاروں میں عمومی طور پر وہ تمام ”خوبیاں“ پائی جاتی ہیں جو کسی بھی نوع کے ڈکٹیٹر کی ذات اور افعال میں ”خامیوں“ کے زمرے میں گنی جاتی ہیں۔ مثلاً کالم نگار بھی صرف اور صرف اپنے فرمائے یا لکھے کو ہی مستند سمجھتا ہے۔ تصویر کا دوسرا رخ کیا ہے، اُسے دیکھنے کو تیار ہی نہیں ہوتا۔ اپنے سوا ہر کسی کو نالائق، ناقص العقل اور جاہل سمجھتا، اپنی رائے کو دوسروں پر تھوپنے کے لیے ہر وقت تیار رہتا، اپنے گریبان میں جھانکنے کی کوئی گنجائش نہ رکھتا اور اپنے ذہن کے دروازے اس طرح مقفل کیے رکھتا کہ کوئی غیر جانبدار نہ خیال یا رائے وہاں در آنے ہی نہ پائے ہمارے ہاں کی کالم نویسی کا طرہء امتیاز رہے ہیں۔ اسی طرح ہم کالم نگار اکثر اوقات اخباری ادارے کی نظریاتی (در اصل معاشی) پالیسی کی خوشامداندہ اتباع یا اپنی ذات میں بوجہ

پالے ہوئے جھٹ اور تعصب (Bais) کی ترویج میں اس قدر آگے چلے جاتے ہیں کہ کبھی کبھار گمان ہونے لگتا ہے کہ کہیں ہم وہ تو نہیں کہ جو کہا کرتے تھے کہ ”وہ کام کیسے کریں جو ہمارے باپ دادا نے نہیں کیا تھا۔“

حفیظ خان چونکہ اس دھرتی کا بیٹا ہے۔ اس کا دکھ درد اور مسائل پر وسیع مشاہدہ ہے۔ اس لیے اپنے افسانوں اور ڈراموں کی طرح کالموں میں بھی وسیب کی محرومیوں کو موضوع بنایا ہے۔ حفیظ خان کا سٹیجیاسے گہرا ربط ہے۔ اس کتاب میں انھوں نے رفتگانِ ملتان کی یاد نگاری بڑی عمدگی سے کی ہے۔ یہ کالم کہیں تو سیاست کا جامہ پہنے نظر آتے ہیں تو کہیں معاشرتی مسائل کو اجاگر کیا ہے۔ کہیں، نئی تہذیب کا رونا رویا گیا ہے اور کہیں جامعاتی سیاست کو موضوعِ سخن بنایا گیا ہے۔ ”اس شہرِ خرابی میں“ صرف کالموں کا انتخاب نہیں۔ کہیں تو اس میں آبِ بیتی کا رنگ جھلکتا ہے، کہیں خاکہ نگاری نظر آتی ہے، کہیں انشائیہ نگاری کی گئی ہے اور کہیں علامت نگاری سے کام لیا گیا ہے۔ ”بڑے دل والا آدمی“ دراصل یہ کالم خاکہ کے زمرے میں آتا ہے جو انھوں نے اپنے عزیز دوست نور احمد قریشی (جسے ”لالہ نور“ کہتے ہیں) کے بارے میں لکھا ہے۔ اس میں انھوں نے یادوں کی مالا بنائی ہے۔ اس کے ساتھ گزرے شب و روز کو اس کمال مہارت سے بیان کیا ہے کہ انس و الفت اور پیار و محبت میں گوندھے الفاظ کی ایک ایسی کہکشاں بن گئی ہے جو خان صاحب کے دل و دماغ کو معطر کیے رکھتی ہے۔ بہت عمدہ یاد نگاری کی گئی ہے۔ آخری پیرا گراف کس قدر اداسی طاری کر دیتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

”چند روز کے بعد اسلام آباد میں اطلاع ملی کہ لالہ نور دل کے ہاتھوں چل بسا، تدفین بھی ہو گئی اور یوں اُس کا چہرہ دیکھنے کا موقع بھی نہ مل سکا۔ اُسے گزرے ہوئے برسوں بیت گئے مگر میں اب تک سوچتا ہوں کہ شاید وہ نہیں چاہتا ہوگا کہ میں زندہ دلی کو مردہ، آنکھوں میں مچلنے والی شرارتوں کو بے جان، مکان کو منجمد اور قہقہوں کو پتھر ایسا ہوا دیکھوں۔ شاید وہ یہ بھی نہیں چاہتا ہوگا کہ میں اُسے کہہ سکوں کہ زندہ رہنے کے لیے ہمیشہ بڑا دل نہیں رکھنا پڑتا، بڑھا ہوا دل کبھی کبھی مار بھی دیتا ہے۔“ (”بڑے دل والا آدمی“ ص: 131)

حفیظ خان چونکہ تخلیق کار ہیں اس لیے انسانی زندگی کے لیے ان کا دل ہر وقت پیچھا رہتا

ہے۔ آنکھیں نم آلود رہتی ہیں۔ اور حساسیت اپنے پورے جو بن پر نظر آتی ہے۔ ان کے اندر کا افسانہ نگار
 ڈراما نگار انھیں کہیں اور نہیں جانے دیتا۔ وہ کالم لکھ رہے ہوں یا مضمون یا کچھ اور..... کسی نہ کسی شکل میں ان کا
 نثر میں افسانوی رنگ ضرور ہوتا ہے۔ ان کے اندر کا افسانہ نگار دھیرے دھیرے باہر نکل آتا ہے۔
 ”مجھے اُن آنکھوں سے بھی خوف آتا ہے کہ جن کے آنسو موتی بن کر پلکوں پر چمکاتے
 نہیں بلکہ تیزاب بن کر اندر ہی اندر رستے اور دکھائی نہ دینے والے چھید کرتے
 رہتے ہیں۔ آنسوؤں کا خشک ہو جانا اور بات مگر آنسوؤں کا روک لیا جانا قیامت سے
 کم نہیں ہوتا۔ یہ وہ اشک ہوتے ہیں جو جسم و جاں کی آگ بجھاتے نہیں بلکہ اور
 بھڑکائے چلے جاتے ہیں۔ بظاہر مضبوط دکھائی دینے والے لوگ اپنے آنسوؤں کو
 روک کر اپنا اندر کھوکھلا کر لیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ باہر کی سچ دج تو برقرار ہے۔ اندر
 سے دیمک زدہ درخت بھی باہر سے اپنے تنے کی شان و شوکت پر نازاں ہو کر
 آندھیوں سے چھیڑ خوانی کے خواہاں ہوتے ہیں اور بھول جاتے ہیں کہ اگلے زمانے
 میں کوئی میر بھی تھا۔“ (”وہ آنسو جو بہہ نہیں پاتے“ ص: 20)

حفیظ خان کے کالموں کے بعض عنوانات بڑے دلچسپ اور یک مصرعی ہیں۔ مثلاً: ”وہ
 آنسو جو بہہ نہیں پاتے، کیوں حال سزاواں دل دا، ملنا، بچھڑنا، بچھڑ کر نہ ملنا، فرد کا حد سے گز رہا ہے
 خدا ہو جانا، کسے وکیل کریں، ایک اور دریا کا سامنا.....، عجیب مانوس اجنبی تھا“ وغیرہ اس کی مثالیں
 مثالیں ہیں۔ وہ ان کالموں میں لگی لپٹی کے بغیر اپنی بات کہہ گئے ہیں۔ یہی تفرّد حفیظ خان کو عہد حاضر
 کے دوسرے کالم نگاروں سے ممتاز و ممتاز کرتا ہے۔

”اس شہر خرابی میں“ کالم نگاری میں اہم اضافہ ہے۔ کالم نگاری کی تاریخ لکھنے والا دستانہ
 القلب مؤرخ اس اہم تصنیف کو نظر انداز کر کے آگے نہیں بڑھ سکتا کیونکہ ہماری صحافتی تاریخ میں
 زینتی تاریخ تہذیب اور ثقافت اغلباً پہلی مرتبہ کالم نگاری کی صورت میں عیاں ہوئی ہے۔

○

حفیظ خان بحیثیت نقاد

حفیظ خان دا تنقیدی شعور

خالد اقبال

حفیظ خوراں دا ناں سرائیکی ادب دے انہاں اولیں نقش نگاراں، تخلیق کاراں وچ شامل ہے جہاں اپنی تخلیقی توانائی اتے خلوص دی سچائی نال اپنے کم دی اتجھی بنیاد رکھی ہے جو آؤن والیاں کیتے سنگ میل بن ویندی ہے۔

حفیظ خان خوراں دی سرائیکی ادب وچ اول جان سجان کہانی کار اتے ڈرامہ نگار دی ہے ”کچ دیاں ماڑیاں“ انہاں دے ولوں سرائیکی ڈرامیاں دی پہلی کتاب ہے جینکوں اکادمی ادبیات پاکستانی دی طرفوں ایوارڈ ڈتا گیا تے ”ویندی رت دی شام“ انہاں دے سرائیکی افسانیاں دا مجموعہ ہے تے ایندے تے وی انہاں کوں اکادمی ادبیات پاکستان دی طرفوں ایوارڈ عطا کیتا گیا۔

جدید سرائیکی ادب وچ ادبی صنف افسانہ، ڈرامہ دے علاوہ بالائے کیتے انہاں دے لکھیل سرائیکی ڈرامیاں دی کتاب ”ماماں جمال خان“ کوں پہلی کتاب دا اعزاز حاصل ہے اتے اینویں ای انہاں پاکستان ٹیلی ویژن کیتے پہلی سرائیکی ڈرامہ سیریل ”کوئی شہر یں جنگل کوکدا“ لکھی ہے تے ایہ سکھ اعزازات انہاں دی کمٹنٹ دا نتیجہ ہن۔ حفیظ خان اپنی دھرتی، اپنے وسیب، ایندی تہذیب ثقافت تاریخ اتے ایس وسیب دیاں سماجی قدراں، فکر و فلسفے، تحریکاں تے اتھ دے سینکال نال بہوں جڑے ہوئے ہن۔ انہاں دی ہیں جڑت اتے پھل سوچ نے ساکوں انہاں دی تنقیدی

بصیرت توں آگاہ تھیوں داموقع ڈتے۔ انہاں دے ولوں سرانیکی تنقید دیاں ڈوں کتاباں ”رفعت عباس کی سرانیکی شاعری۔ نوآبادیاتی خطوں کا نیا مکالمہ“، ”خرم بہاولپوری۔ شخصیت، فن اور منتخب سرانیکی کلام“ دے علاوہ انہاں دے پئے بہوں سارے تخلیقی تنقید دیاں رمزاں نال مڑھیے مضامین ایں گالہ دی گواہی ہن جو بلاشبہ ذہین تخلیق کار جے اپنیاں تخلیقی صلاحیتاں اتے عمیق مطالعے کوں بروئے کار کھن آوے تاں او تنقید دے باغ وچ خوشبو چنبیلی مہکاسکدے۔ حفیظ خاں ہوراں متنوع تخلیقی صلاحیتاں رکھن دے نال نال وسیع مطالعہ رکھن والے شخص ہن تے اتناں دا مطالعہ محض وسیلہ شوق نہیں بلکہ انہاں اپنے تخلیقی وژن دی بنیاد اتے سرانیکی وسیب کوں ہک جدید تخلیقی تنقیدی شعور وی عطا کیتے۔ ایہ بہوں غیر معمولی واقعہ ہے جیندا اعتراف آون والے ڈیہنہاں وچ ضرور تھیسے کیون جو حفیظ خاں ہوراں سرانیکی تنقید کوں ہک نویں طرز احساس اتے ادراک دان کیتے تے اینکوں اساں سرانیکی وسوں وسیب، تہذیب، ثقافت، اسطور تارخ اتے ادب کوں نویں سروں ڈیکھن دی نویں دید (Gazz) وی آکھ سکدے ہیں۔ حفیظ خاں ہوراں ایں نت نویں تخلیقی تنقیدی شعور کوں انگریزی یاوت اوندے اچھے اردو ادب دے مانگوں تنقیدی معیارات دی بجائے سرانیکی ادب، سماج، تارخ، تہذیب، اسطور اتے ثقافت دی واہد وچوں آپ گولئیے ایہا وجہ ہے جو حفیظ خاں ہوراں کوں ایں صدی 2009ء وچ آون والے تنقید نگاراں دی صف وچ پہلے سرخیل تنقید نگار ہون دا اعزاز حاصل تھیدا پئے جہاں سرانیکی تنقیدی معیارات اتے عملی و فکری تنقید دے نویں زاویے متعارف کرائن۔ جینیویں جواو لکھدن:

”ہر عہد اپنے ساتھ تخلیق، تنقید اور تحقیق کے نئے اعتبار لے کر آتا ہے سرانیکی زبان اور تارخ بھی اپنے احیا کے دور سے گزر رہی ہے نہ صرف وادی سندھ کے اس خطے کا نیا رخ دنیا کے سامنے اجاگر ہوا ہے بلکہ کلاسیک کی تفہیم نو بھی سامنے آرہی ہے بابا فرید کے اشلوک، شاہ شمس کے گنان سے لے کر خواجہ فرید کی کافیوں تک گفتگو کا انداز بدل چکا ہے یہ ادبی، تحقیقی اور تنقیدی کام دراصل قوموں کی سیاسی اور سماجی بیداری کا غماز ہوتا ہے۔“ (1)

سرائیکی خطے وچ بہوں ساری لٹ مار اتے چڑھتل دے سبب ہر حوالے نال سرائیکی قومیت دی شناخت دا گم تھی وچن وی اہم ڈس دی ہے۔ سرائیکی ورثے دے گم تھی وچن دیاں جزاں پاڑاں وی پرچ پرچول کریندیاں حفیظ خان ہوراں آہدن:

”جئیں ویلے کوئی ادبی ورثہ تھیکڑانہ راہی تاں اوندے اتے کہیں وی قسم دی تول یا پرکھ دا کم کینویں توڑ چڑھسی۔ کیوں کہ ایں ویلے ساڈے کول جیڑھاوی سرائیکی زبان تے ادب دا معلوم ورثہ موجود ہے اوسارے داساراں اوں ویلے تخلیق تھیا جڈن ساڈے کول پہلے عربی، ول فارسی تے چھیکڑوچ انگریزی زباں کول ہک دے بعد بے آون والے حملہ آوراں نے اتھ ساڈے خطے وچ کجھ ایں طرحاں رائج کیتا کہ اوروز دیہاڑے دے عام ورتارے، محاورے، علامتاں اتے ثقافتی استعاریاں دے نال نال پکھی پکھروں، جانوراں تے درختاں دے ناں وی اپنے گھن آئے تاں ول بھلا تل و سب دیاں قدیمی ادبی اصطلاحواں کتھوں بچ سگدیاں۔“ (2)

حفیظ ہوراں دے خیالات توں اندازہ لایا وچ سگدے جو او کینویں سرائیکی ادب اتے ورثے کول اپنے قومیتی تاریخی شعور دے چیتے وچوں دریافت کرن دی گالہہ کریندن۔ انہاں دی تنقید دی ہک خصوصیت اے وی ہے جو او پرانی تھئی تے مانگوں معیارات دی تنقید دے تصورات کول رد کریندن تے آہدن۔

”تنقید داخلی ہووے یا خارجی، فکری ہووے یا میکاکی سائنسی ہووے یا غیر سائنسی، مارکی ہووے یا اخلاقی، اردو ادب دے تنقیدی شعور وچ اے سارے سوال وی انگریزی ادب دی فہمید دی بنیاد نہ صرف اسارے گئے بلکہ براہ راست یورپی زباناں دے تنقیدی ورثے دے ارتقائی عمل دا نتیجہ ہن۔ سرائیکی ادب وچ تنقید دے مسئلے تے گالہہ کریندے ہوئے انہاں سوالاں کول اپنے سامنے رکھناں ایں گالہوں وی ضروری ہا کہ پاکستان بنن توں بعد وی ساڈے سرکاری نصاب وچ ویسی زباناں دی بجائے آنجھیاں زباناں کول ذریعہ تعلیم بنایا گیا جہاں دا تعلق نہ تاں اتھوں دے لوکاں دی ثقافتی اقدار نال ہاتے نہ فکری، سیاسی اتے معاشی رجحانات تے انہاں دے مسائل نال۔“ (3)

حفیظ خان رائج تصور تنقید دے محض شدید مخالف ای نہیں بلکہ او ایس رائج شدہ تنقید دے معیارات دی تقلید توں وہ گریز کریندن۔ انہاں نے سرائیکی تنقید وچ ور تچن والے بیانیوں کوں سب توں پہلے رد کیجے جیندے پاروں ہن اختلافات دے باوجود نوواں تنقیدی ذوق، مقامی رنگ دے نال میل نال اسر داسر دا پئے۔

دنیا دے سارے خطیاں وچ شاعری بارے ہمیش توں گاہہ مہار تھیندی آندی ہے کہیں شاعری کو جذبات دے اظہار داناں ڈتے اتے کتھاہیں شاعری کوں شناخت، شعور ذات آکھیا گئے تے ایندے علاوہ وی بہوں کچھ، حفیظ خان ہوراں شاعری بالخصوص سرائیکی شاعری بارے کیا وژن رکھن آؤ جلدے ہیں مکالمے دی میز تے:

”شاعری شاید ہمیشہ زندہ رہنے کی تمنا سے کوئلیں نکالتی ہے یہی وہ انسانی ہنر ہے جس کے سامنے فنا کو بار بار پسپا ہوتے دیکھا گیا۔ اسی لیے تاریخ اور فلسفے سمیت دنیا کے تمام علوم شاعری میں منقلب ہو جانے کی خواہش سے دامن نہیں بچا سکے۔ دنیا کی بیشتر اقوام کی قدیم ترین جمالیات آج اپنی شاعری کے آئینے سے ہی منعکس ہے ہو مرکا یونان ہو یا ورجل کاروم، ویاس جی کا بھارت ہو یا فردوسی کا ایران، شاعری کے حوالے سے ہی جدید دنیا میں معتبر ہیں۔ ایک دلچسپ حقیقت، دنیا نے تاریخ سے زیادہ شاعری پر اعتبار کیا ہے اسی لیے شاعر کے جنم میں قومیں صدیوں تک انتظار کرتی رہیں۔ وادی سندھ میں شاہ عبداللطیف بھٹائی پچل سرمست اور خواجہ غلام فرید کا جنم صرف تاریخی واقعہ ہی نہیں بلکہ ایک ایسا تاریخی عمل بھی ہے جس کے سہارے قومیں مزید صدیوں کا سفر طے کر جاتی ہیں۔“ (4)

حفیظ خان شاعری کوں نویں حیاتی دان کرن والی اکائی جانندن تے اوسمجھدن جو شاعری کہیں قوم یا خطے دے تعلق کوں ماضی اتے مستقبل دے رشتے کوں جوڑیندی ہے۔ انہاں دے نقطہ نظر موجب سرائیکی شاعری دی واہند بابا فرید دے اشلوک توں گھن کر انہیں اجوکی جدید سرائیکی شاعری تئیں تہذیبی، ثقافتی، تاریخی اتے سیاسی تسلسل دے اظہار دا اتم وسیلہ بنی ہے تے اتناں دے شاعری بارے تنقیدی نقطہ نظر توں ایہ سدھ پوندی ہے جو شاعری کہیں وی خطے یا قوم دے شعور کوں نہ صرف

دانش کریندی ہے بلکہ شاعری دے شعور و چوں نویں حیاتی وی جنم گھندی ہے۔
 حفیظ خاں ہوراں دے تنقیدی تصور موجب اگر کوئی فن پارہ ہک مدتائیں اپنی تخلیقی فکر
 پاروں جے لوکائی دے چیتے توں نہیں وسرداتاں وت ایندا مطلب اے تھیا جو چیتے رہن والے فن
 پارے کوں قبولیت دا درجہ تے معیاری مقام حاصل ہے۔ خرم بہاولپوری شخصیت فن اور منتخب سرائیکی
 کلام انجھی تحقیقی تنقیدی کتاب ہے جیندے رائیں انہاں لوکائی دے چیتے وچ وسن والے گنم شاعر
 دی تفہیم نروئے انداز نال کیتی ہے ایہو وی کہیں بے لوث دیانت دار تنقید نگار واکم ہے جو تخلیق دے
 ابدی وصف تے گناں سودھا اوکوں متعارف کروائے اتے ایس تحقیقی تنقیدی زاویے پچھوں محرکات
 بارے حفیظ خاں آبدن:

”کسی عظیم شاعر کے نئے جنم کی بات کرنا بظاہر اتنا آسان نہیں یہ ایسا ہے کہ ہم کہیں
 کہ اب تک اس شاعر کی تفہیم کا مرحلہ پوری طرح طے ہی نہیں ہو سکا یا پھر یوں کہا
 جائے کہ اس شاعر کی تفہیم کا ایک نیا درکھولنے چلے ہیں یہ بظاہر ایک بلند بانگ
 دعویٰ ہے لیکن اگر کسی خطے کی زبان اور اس کی ادبی روایات کی توانائی کے لحاظ سے
 بات کی جائے تو اسے ایک مخلصانہ کوشش کہا جائے گا۔ اسے ایک علمی و ثقافتی تسلسل
 بھی کہا جاسکتا ہے جس کا پھیلاؤ ہمارے اندازے سے کہیں زیادہ ہے بہر طور خرم
 بہاولپوری کے ایک نئے جنم کی بات میں اس لیے کر رہا ہوں کہ مجھے ان کا چہرہ پہلے
 سے روشن تر دکھائی دے رہا ہے اور وہ چہرہ ایسا نہیں ہے کہ جسے ہم نفسوں کو دکھایا نہ
 جاسکے۔ ان کی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ شاعری کے منتخبات اور ان کے تراجم پیش
 کرتے ہوئے میں ایک تحیر سے آشنا ہوا ہوں کہ جیسے ہمارے اجداد میں سے کوئی
 بزرگ اپنی تصویر کے چوکھٹے سے نکل کر ہمارے سامنے چلنے پھرنے لگے اور اپنی
 بھرپور توانائی اور خوشبو کے ساتھ دوبارہ ہماری زندگی میں رچ بس جائے۔“ (5)

حفیظ خان دے ایس تنقیدی رویے توں ایہہ گالہ وی نشا برتھیندی ہے جو سچا تنقید نگار تے
 کھوج کاراں گالہ دی ٹوہ وی لاوے جو کہیں تخلیق پارے دے بارے وچ قاری دا ذاتی تاثر کیا ہے
 تے قاری آپ خود جیکر کہیں فن پارے کوں سینے وچ سانجھ سانجھ تے رکھدے تاں ایندا مطلب ہے جو

اوفرن پارہ لوکائی دی حیاتی وچ ہندن کار ہے ڈو جھا ایہہ جو حفیظ خاں ہوریں کہیں فن پارے اتے فن کار
بارے ایہہ جان وندی رکھدن جو وقت ویلہا خود وی تاں نقاد ہوندے جے وقت کہیں گناں واسے فن
پارے کون نہیں وسریندا تاں وت دیانت دار نقاد اتے تنجھی تخلیق دی محافظت ضرور کرے۔ ایں گاہہ دا
ثبوت خرم بہاول پوری بارے انہاں دی کاوش ہک نمائندہ مثال ہے۔ حفیظ خاں ہوراں سرائیکی تنقید
کوں حادثاتی طور تے قبول نی کیتا بلکہ انہاں دا تنقیدی تحقیقی کم ایں گاہہ دی سدھ ڈیندے جو انہاں
سرائیکی ادب وچ تنقید کوں شعوری طور تے قبول کیتے ات پاروں انہاں دے تنقیدی رویے وچوں
نویں نقش نشا برتھیندے ڈسدے پھین۔ حفیظ خاں ہوراں نے عملی تنقید دے نال نال نظری اتے فکری

مباحث کوں اگے توریے مثلاً

”کاش کہ ہماری تنقید میں غیر یقینی اور مبہم رویوں کی بجائے یقینی اور غیر مبہم اسلوب کو
اپنایا جاسکے۔ اس کے واسطے ہمیں سماجی Taboos کے ساتھ ساتھ فکری قدغنوں
سے بھی چھٹکارا پانا ہوگا۔ ایک بڑا شاعر، فکری مغالطوں استحصالی اداروں اور استعماری
قوتوں سے بیک وقت نبرد آزما ہوتا ہے اگر کوئی نقاد اپنے قوی کو اس سطح پر نہیں لے جا
سکتا تو اسے کسی نئے تفہیمی مغالطے کو جنم دینے کا حق بھی نہیں دیا جاسکتا۔“ (6)

تنقید دا ایہہ وصف ہے او بے لاگ ہوندی ہے مگر اسلوب وچ پیچیدگی اوں ویلھے پیدا
تھیندی ہے جڈاں شخصی اظہار اور فن پارہ بہوں اعلیٰ یا بہوں اوسط درجے دا ہووے اتے اوندی بیانیہ
صورت اظہار سانگھے روح راضی نہ ہووے تاں تنجھی صورتحال ”آئی صورتوں سچار ہون دا تقاضہ
کریندی ہے حفیظ خاں ہوراں اتجھے تنقیدی رویاں اتے چوٹ کریندن۔ شاہد ایہ وی ہک وجہ ہووے
جو او آپ ادبی منافقت دی وجہ توں تنقید دے میدان وچ آئیں اتے گھلے گھیر نال ادبی مسائل و
معاملات دی تفہیم کرن لگ پھین۔ کہیں وی تخلیق دی تفہیم بارے ادبی جغداریاں دا عمومی رویہ اے
رہے جو تخلیقی سطح اتے متاثر کرن والے فن پارے بارے بڑا ایوانجے ایہ دروہ جتھاں تخلیق کاراں دے
تعصب کوں ظاہر کریندے اتھاں تنقید نگاراں دے قد کاٹھ وی چھوٹا کر ڈیندے۔ حفیظ خاں اپنیاں
تخلیقی صلاحیتاں اتے تنقیدی رویاں وچ Sublime دی سطح تے کیوں آئیں ایندی وجہ صاف
ظاہر ہے جو انہاں دے تخلیقی اظہار وچ کجی کوئے نی تے او تعصب، منافقت اتے ڈوں حرف

بہچندن۔ اچھے ادبی مجاوراں کہتے میڈی ہک نظم ہے۔ (7)

پڑھ تے کچے کچے اکھر
بن تے پیٹھن آپ مجاور
کوئی کہیں دا ہے دربان
کوئی کہیں دے مقبرے تے
یار ایہ تخت نشیناں
منصب داراں دے سب
اچے تھمباں ولے دراں
جندریاں دے رکھوالے
جیکر تازہ ہیل گھلے وی
انہاں تیکر ہجدی ناہیں

حفیظ خاں ہوراں دی عملی تنقید دا زاویہ ہن تک دے سرائیکی تنقید نگاراں توں انج ات
پاروں وی ہے جو انہاں فن پارے اتے فنکار بارے تفہیمی پیا نیاں وچوں مستعار تنقید کوں نی ورتیا بلکہ
انہاں تخلیق اتے فنکار دے رشتے روپے دی پھلپھوٹ وچوں تنقیدی اظہار دے نویں نقش نشا بر کیتن
انہاں دا تخلیقی تنقیدی اظہار سرائیکی سماج دے رشتے نال جڑیا ہویا ہے تے ایندیاں جڑاں تاریخ،
تہذیب، ثقافت اتے اجماعی شعور یا نفسیات دے بنے اتے ٹردا ہویا ہک وڈی سطح اتے مکالمے دی
میزان تے گھن آندے۔

”میں سمجھتا ہوں کہ اپنی تہذیبی بازیافت کے ساتھ ہی نوآبادیاتی خطے میں ایک نیا
مکالمہ بھی جنم لے چکا ہے سرائیکی خطے کی عمومی رواداری، امن اور محبت سے پھوٹنے
والا یہ مکالمہ کسی تہذیبی ٹکراؤ، اشتعال، نفرت اور انتقام سے ماوراء ایک ایسا فلسفہ ہے
جو حملہ آوروں اور استعمار یوں کو ان کے اپنے فراہم کردہ دستاویزی ثبوت کی روشنی
میں ضمیر کے ایک بڑے کٹھن میں کھینچ تو لایا ہے لیکن ایک نئی دنیا اور زندگی کے
آغاز کے لیے، انہیں معاف کر دینے کا عندیہ بھی دے رہا ہے اور اب نوآبادیات

مسئلہ کرنے والی طاقتوں کو جان لینا چاہیے کہ نوآبادیوں نے ان کی زمانوں پر محیط
فریب کاریوں کو بے نقاب کر دیا ہے ان کا بھرم بھی اس بات میں ہے کہ وہ تہذیبوں
کے ٹکراؤ کے بجائے تہذیبوں کی بقا کی بات کریں کہ تنہائی اور دور افتادگی کے عذاب
سے دو چار اقوام اب مکالمے کی میز پر ان کے سامنے ہیں۔“ (8)

اتے درج کیے گئے پیرا گراف دا تخلیقی بیانیہ، تنقیدی شعور اتے وڈی سطح دا ایہ مکالمہ ہن
تک دی سرائیکی، اردو تنقید وچ ناپید ہے۔ ایندی وجہ اے ہے جو حفیظ خان دے ایس تنقیدی شعور کوں
ہن روشن زمانے دی تائید حاصل ہے۔ سرائیکی ادب وچ پرانی جتھی تنقید ہن تک کیوں توجہ حاصل نی
کر سگی ایندی وجہ اے وی ہے جو ماضی دے ناقدین فن پاریاں دی سطحی تفہیم توں اگاں نی ودھیئے بلکہ
کبھی اتے کبھی مار کے ادبی معاملات وچ بددیانتی کوں رواج ڈیند دے رہ گئیں۔ حفیظ خان ہوراں
تنقید دے مروجہ تصور تنقید کوں ایس طور چیلنج کیے جو انہاں تخلیق فن پارے اتے تخلیق کار بارے مختلف
محرمات، واقعات، فنی محاسن، سرائیکی زبان دے مزاج کوں دریافت کیے اتے ادب وچوں سوال، بزم
دے مسائل کوں فکری سطح اتے گھن آتے مکالمے دے دعوت ڈتی ہے ایس طرحاں انہاں دا تنقیدی
شعور عملی، نظری، فکری سانجھ جوڑیندا ہو یا ادبی تے سیاسی سطح اتے مکالمے دی دعوت ڈیندے۔ کیوں
جو ادب جیکر مسائل حیات دی عکاسی کریندے تاں تنقید حیاتی کوں نواں نرویا ڈیکھن چاہندی ہے۔
حفیظ خان ہوراں دا تنقیدی مزاج سرائیکی تاریخی تصور نقد نال گندھیل ہے کیونکہ انہاں دے تنقیدی
مضامین وچ اب دا مطالعہ، سرائیکی تہذیب دے حوالے نال کیٹا گئے، ایس گاہہ دا ڈوجھا کچھ اے وی
ہے جو ایس طرحاں ادب، سماج، تہذیب دے مطالعے دے نال نال سرائیکی وسیب دی نفسیات دے
تجزیے دی کوشش وی برابر ڈسیندی ہے۔

حفیظ خاں ہوراں جینویں ماضی دی دُھڑ وچوں گم تھیندے شاعر خرم بہاولپوری ہوراں
دی نو دریافت کیتی ہے انویں ای انہاں اجو کے عہد دے معتبر اتے جدید سرائیکی شاعر سیں رفعت
عباس دی شاعری بارے جہاں فکری فنی پرکھ پرچول دا فریضہ انجام ڈتے اتے ایس طرحاں رفعت
عباس شاعری اتے انہاں دے تخلیقی رویے دی جان وندی دے نال نال مکالمے دا منڈھ بدھج گئے،
حفیظ خاں ہوراں دا ایہہ مکالماتی انداز تنقید معاصر ہمسایہ علاقائی زبانوں اتے اردو زبان وچ نویں

جذباتی ادب کا احساس ہے۔ رفعت عباس ہوراں کی شاعری بارے گاہے کر بندے ہوئے انہاں دا
جذباتی مکالمہ ہک وسیع تناظر وچ بدل دیندے۔

”میں سمجھتا ہوں رفعت عباس کی شاعری کا موضوعاتی مطالعہ اس وادی میں ہمارے
بدلتے ہوئے سیاسی، سماجی اور ثقافتی تناظر کو سمجھنے میں مدد کر سکتا ہے یا پھر یہی وہ
موضوعات ہیں جو ہمارے رویوں کی تبدیلی کا باعث بن رہے ہیں شاعری اور اس کا
اعجاز۔ علاوہ ازیں اس شاعر نے اپنے شعری مذاق اور منطق کے ذریعے ایک ایسا
ثقافتی برتاؤ دریافت کیا ہے جس میں غاصب اور استعماری اقوام کے لیے تلخی اشتعال
یا جارحیت کا کوئی عنصر موجود نہیں بلکہ اپنی لوک حکمت اور شعری دانش کے ذریعے ایسا
مکالمہ وضع ہو گیا ہے جسے ہم مہذب دنیا کا مکالمہ قرار دے سکتے ہیں ضروری نہیں کہ
کوئی قوم خود ارادیت کا دفاع، عدم رواداری دہشت گردی اور خود کش حملوں کے
ذریعے ہی کرے۔ اس کے لیے عہد در عہد اپنی تہذیبی فراست کو بھی بروئے کار لایا
جاسکتا ہے یہی وہ انکشاف ہے جو رفعت عباس نے کیا ہے۔“ (9)

حفیظ خان ہوراں اپنے تصور تنقید نال جینویں تخلیق اتے فن کار بارے جائزہ گھندن
اوندے نال نہ صرف جمالیاتی کچھ نمایاں تھیندے بلکہ سرائیکی تہذیبی، تاریخی، سماجیاتی، نفسیاتی تنقید
دے بہوں سارے گوشے وی اپنا واضح درشن ڈیون لگ پوندن جینویں جو انہاں دے تنقیدی رویے
دے مطالعے وچوں پس منظری تنقید (Contextual criticism) دی پر چھانویں وی
ڈسندن کیوں جو او پس منظری معاشرتی اتے تاریخی وژن وچوں فن پارے اتے تخلیق کار دا ویورا
کریندن اتے بغور ڈیہدن جو فن کار اتے فن پارے اتے کیڑے کیڑے سماجی اتے تاریخی عوامل اثر
انداز تھیندے رہ گئیں۔ اینویں انہاں دی تنقید وچوں Archetypal Approach وی جہات
پنیدی ہے جیندے ذریعے او انسانا طیر پارے الونیدن۔ اسلوبیاتی و ثقافتی تناظر وی انہاں دی تنقید دا
مرایہ ہے۔ حفیظ خاں ہوراں دے تنقیدی رویے رجحان کوئی ہک نام نی ڈتا ونج سکدا۔ البتہ اے
فرد آکھیا ونج سکدے جو انہاں دا تنقیدی وژن نویں سرائیکی تنقید دا ہک نواں منشور ہے۔
جینویں جو اسان جاندے ہیں جو تنقید نگار دا ایہہ فرض نبڑدے جو او فن پارے دی تہہ تک

بچے اتے اپنے مطالعے دے زور اتے فن پارے وچوں اپنے ذہن دیاں مختلف پرتاں کول پھرو لے
 وت تخلیق دے نمائندہ رجحانات کول قارئین اتے ادب دے طالب علماں کیلے واضح کرے۔ ایں
 تناظر وچ حفیظ خان ہوراں سرانیکی زبان دے نامور شاعر ”ارشاد تونسوی“..... زبیل زاد کی ہزیمت
 اور حرماں نصیبی کا نوحہ گر“ اتے سرانیکی ادب داد لچسپ عہد ”جھمیں تنقیدی ویویرے وچ تخلیق اتے
 تخلیق کاراں دے رجحانات بخوبی جائزہ گھندن۔ نمونے دے طور تے اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

”ارشاد تونسوی نے شعوری طور پر صوفی شاعری کے ڈکشن اور روایتی استعاروں کو
 اپنی آزاد اور پابند، دونوں طرح کی نظموں میں، اپنے سے انداز میں سمو کر بات
 کرنے کا ڈھنگ اپنایا۔ یہ وہ شاعری تھی کہ جس میں معاصر نقاد کو شاہ حسینؒ، بابا بلھے
 شاہؒ، خواجہ فریدؒ، سلطان باہوؒ، میاں محمد بخشؒ، حافظ برخوردارؒ حتیٰ کہ کبیر اداس تک کا
 معنوی آہنگ جھانکتا ہوا نظر آیا اور اسے اس وقت سرانیکی کی کلاسیک شاعری کی
 تجدید اور فکری توسیع کا نام دے کر ارشاد تونسوی کی بے مثال پذیرائی کا باعث بنادیا
 گیا۔ اس رائے کے واسطے اس کی نظموں ”دکھ ہے آپ“ (ص 11)، ”لوں لوں
 پیڑ کرے“ (صفحہ 12)، ”دس نہ آوے پاروں“ (صفحہ 13)، میں نہیں سب
 توں“ (صفحہ 46)، ”سلطان باہودی ویل“ (صفحہ 47)، ”چیترا دا گاؤں“
 (صفحہ 48)، ”رتاں بے پرواہ“ (صفحہ 53)، ”ویڑھے آؤس میرے“ (صفحہ
 57)، ”47ء دی چھیکڑی نظم“ (صفحہ 29)، ”بھئے کبیر اداس“ (صفحہ 70)، ”بہہ
 کندھاں تے رووے“ (صفحہ 71)، ”پوٹیکل ورکر“ (صفحہ 76)، ”ترجیھی
 دنیا دے لوک“ (صفحہ 80) کو بنیاد بنایا گیا۔ یہاں ملاحظہ کیجئے اس کی دو نظمیں کہ
 پہلی میں شاہ حسین کے استعاروں میں ایک ایسے حساس انسان کا درد بیان ہوا ہے
 کہ جس نے ستر کی دہائی میں خطے پر نازل ہونے والا آشوب سہا ہے جب کہ دوسری
 نظم میں یہی کرب بابا بلھے شاہ کی شعری علامات اور انداز سخن میں اس طرح سمویا ہے
 کہ عظیم صوفی روایات کو صدیوں کے سفر سے نکال کر خطے کے اس دکھ کو نظم عطا کیا کہ
 جوارشاد تونسوی کے عہد کا اجتماعی دکھ تھا۔“ (10)

”صوفی فیض محمد دلچپ نے آپڑیں قادر الکلامی کنوں کیہڑا کم ہے جیڑہانی گدا۔
 طویل نظمیں ہوں،، نعتیں یا منقبت۔ سی حرفی ہووے، کافی، ڈوہڑہ یا غزل۔
 گیت ہوں، رباعیاں ہوں یا ول مکالماتی نظمیں اتے روحانی شخصیات دے
 قصیدے، انہاں دی شاعری کیوں جو ویسی لوکائی کہیتے ہئی، ایس گالہوں انہاں نے
 کہیں نفسیات دے ماہر طرحاں انہاں موضوعات کوں آپڑیں شاعری وچ ورتیا
 جیڑہے عوامی تفریح تے مقصدیت دے نال نال ساڈے وس ویس دی ریت
 روایت تے مذہبیات کوں وی نال گنڈھ کرائیں اگوہیں تھیندے ہن۔ ہک
 معتب تے بکھ ننگ وچ مبتلا کرڈتے گئے معاشرے وچ جیون دی سب توں
 وڈی رمز آپڑیں بکھ تے عذائیں تے مسکن دا ہنر ہوندے۔ جیویں جو جئیں ویلے
 ہندوستان وچ انگریز دی آمد توں بعد مقامی حکومتاں دی ترٹ بھج نال جیا جنت
 کہیتے حیاتی عذاب بنی تاں نظیر اکبر آبادی جیا شاعر پیدا تھیا جئیں روٹی، کلڑیاں تے
 پیسے اتے طویل نظمیں لکھ کرائیں آپڑیں عہد کوں زندہ، کرڈتاوئیں ای فیض محمد
 دلچپ نے آپڑیں مشہور نظمیں ”ڈڈھ شریف“ تے ”کناری ڈھاندی ہئی“ نال
 ویس کوں آپڑیں بکھ تے غربت تے مسکن تے اوند اچھتی تجزیہ کرن دارستہ ڈکھایا
 ۔ میڈے نزدیک انہاں دیاں اے ڈوہائیں نظمیں آپڑیں معنوی گہرائی تے سماجی
 تانے پئے کوں تجزیاتی اکھ نال ڈیکھن کہیتے سرائیکی شعری ادب وچ آپڑیں مثال
 آپ ہن۔“ (11)

حفیظ خان ہورال دی تنقیدی بصیرت دا اے کمال ہے جو انہاں سرائیکی ادب کوں قومی
 شعور تے شناخت دی سبجان بنائے اتے ایس حوالے نال انہاں تنقید برائے شعور دی گالہہ اگاں ٹورتے
 سرائیکی ادبی سہل کوں تہذیبی، سیاسی، تاریخی سماجی ترقی دے عمل نال جوڑڈتے۔ ایس طرحاں حفیظ خان
 کا زاویہ تنقید عملی تے فائدے مند تقاضیاں توں انج تھسی کرا نہیں اعلیٰ مقصد بن ویندے۔ حفیظ خان
 ہورال دا تنقیدی بے غرض نقطہ نظر ”مفادات کی لغت اور فریدی کا مدعا“ وچ کھل تے سامنے آندے:
 ”ماضی قریب میں علامہ اقبال اور قائد اعظم محمد علی جناح کے افکار اور شخصیات کے
 ساتھ مختلف سیاسی اور غیر سیاسی حکومتوں نے جو حسب منشاء سلوک کیا ہے اس سے

اس نقطہ کی تشریح بہتر طور پر کی جاسکتی ہے کہ عسکری اور سیاسی آمروں نے کس طرح ان کی انقلابی اور ہمہ جہت شخصیات پر تقدیس کی پتھری تان کر ان کے چاہنے والوں پر آزاد تقسیم کے تمام دروازے بند کر کے ان کے افکار کو اپنی خواہشات کے سانچے میں اس طور ڈھالتے چلے گئے کہ تاریخ کے قاری کو وہ بیک وقت آمریت اور جمہوریت کے علمبردار دکھائی دیتے ہیں۔ مگر نہ اتنی سی بات کون نہیں جانتا کہ التفات کو عقیدت، عقیدت کو تقدیس اور تقدیس کو عقلی ممانعت کی سطح پر لے جانے سے ہی فکری تسلسل اور تغیر کے دروازے بند اور تقہیبی مغالطے پیدا ہوتے ہیں۔

”سرائیکی خطے اور زبان کے عظیم شاعر خواجہ غلام فرید کا معاملہ بھی تقہیبی سطح پر ”ہنرمندوں“ کے اس رویے سے محفوظ نہیں رہ سکا کیونکہ ان کی شخصیت، منصب اور افکار کی بوقلمونی نے ہی انہیں اس قدر ہمہ جہت بنادیا کہ ان کی ذات کے مذکور تین مضبوط ستونوں پر کسی بھی شکل کی عمارت استوار کرنا کچھ ایسا مشکل نہیں تھا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ فکر فرید ہی کی بنیاد پر ان کی شخصیت کے ظاہر اور منصب کے تقدس کو ڈھال بنا کر اپنے اپنے مفادات کی لغت مرتب کی گئی اور خواجہ صاحب کے عظیم کلام کی بلاغت اور معنوی محاسن کو متذکرہ لغت کے پس منظر اور فرید فہمی کی آڑ میں نہ صرف اس کے حقیقی ابلاغ سے محروم کر دیا گیا بلکہ ان کے قاری پر وہ تمام راہیں مسدود کر دی گئیں کہ جن کے ذریعے فکر فرید کی روح تک پہنچا جا سکتا تھا۔“ (12)

حفیظ خان تنقید اتے تحسین کوں ہکے کوزے وچ فی بند کریندے اور سی تنقیدی تصورات توں ہٹ کر انہیں اپنا فرض ادا کریندے پٹن اتے نویں خیالات تے نویں اسلوب تنقید کوں متعارف کرویندے پٹن ہک کھرے تنقید نگار دی حیثیت نال او تخلیق دے اصل جو ہر دی حقیقت تیں جکن دا پورا پورا ترلا کریندن اتے ایندے وچ انہاں خاطر خواہ کامیابی اتے انج سبجان دی ملی ہے۔ انہاں متعین شدہ قدراں داوت ولانویں سروں تجزیہ اتے تشریحاتی مطالعے کیے اور انہاں دا تجزیاتی، تشریحاتی تقابلی انداز تنقید، تحقیق دے نال وی رلواں ہے جیندی بھرویوں مثال ”خطہ ملان سرائیکی مرثیہ گوئی“ تاریخ کے آئینے میں“ وچ واضح ہے۔

”میں مورخین کی اس رائے سے بھی متفق نہیں کہ ملتان میں مرثیہ خوانی باعزاداری کا آغاز تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں اس وقت ہوا جب فاطمین مصر کے داعی سندھ سے ہوتے ہوئے ملتان پہنچے اور اس شہر کو اپنا مسکن بنایا۔ اسی طرح اس رائے کو بھی تسلیم کرنے کی کوئی عقلی وجہ نہیں ہے کہ چھٹی اور ساتویں صدی ہجری میں بغداد پر منگولوں کی ہلاکت خیز یلغار کے بعد کچھ سادات خاندان ملتان میں آکر پناہ گزین ہوئے اور مرثیہ گوئی اور عزاداری کی بنیاد رکھی۔ کیونکہ تاریخی حوالوں کے تعین کے لیے جہاں برسوں کا فاصلہ بھی توجیہ طلب ہوتا ہے وہاں صدیوں کے فاصلوں کو” تیسری اور چوتھی صدی“ یا ”چھٹی اور ساتویں صدی“ کے طور پر لینا، کسی طور بھی تاریخ نویسی کے تقاضوں کو پورا نہیں کرتا۔ اس امر واقع سے اختلاف کیے بغیر کہ حملہ آوروں کے متعین تعصبات اور تاریخ کو اپنی خواہشات کے اعتبار سے مسخ کرنے کے عمل میں ”حقائق“ کی بجائے ”قیاس“ زیادہ اہمیت اختیار کر لیتے ہیں، مگر تاریخ کے معاملات میں قیاس آرائی کے لیے بھی تاریخی واقعات کے اسباب و علل، بہاؤ اور اثرات کا پیش نظر رکھا جانا از بس ضروری ہوتا ہے۔“ (13)

حفیظ خان ہوراں دا مجموعی تنقیدی نقطہ نظر معروضی اتے غیر ذاتی ہون دے نال نال ہر ایکی توہین شعور دے مکھ مہاندرے کونواں درشن ڈیندا ڈسدے تے اوکری ازادی دے قائل ہن تاں جو مکالمہ، بھانویں اپنے آپ نال ہووے، ہک خطے وچ رل و سن والیاں ہمسایہ زبانناں دے دینکاں نال ہووے یا ادبی، تہذیبی ثقافتی سیاسی حوالے نال ڈوجھیاں اقوام دے نال، بہر طور ضروری ہے۔

میکوں امید ہے جو حفیظ خاں ہوراں دی آون والے ڈینہاں وچ چھپیل تنقیدی مضامین دی کتاب ”افکار و جہات“ دے چھپن نال سراہیکی تنقید دا مکھ نوں درشن ڈیسی اتے سراہیکی تنقیدی کیتے نوال چٹہرہ ثابت تھیسے۔ ان شاء اللہ۔

○

(”سراہیکی تنقیدی شعور“ ص 95، نومبر 2009ء)

حوالے

- (1) حفیظ خان، ”خرم بہاول پوری شخصیت، فن اور منتخب سرائیکی کلام“ بہاول پور، سرائیکی ادبی مجلس، 2007ء، ص 14:
- (2) حفیظ خان، دیباچہ، ”سرائیکی ادب وچ تنقید و مسئلہ“، مشمولہ: جدید سرائیکی شاعری تے اوجہ بندہ، مصنف محمد ممتاز خان، ملتان، جھوک پبلشرز 2007ء، ص 9:
- (3) حفیظ خان، دیباچہ، ”سرائیکی ادب وچ تنقید و مسئلہ“، مشمولہ: جدید سرائیکی شاعری تے اوجہ بندہ، مصنف محمد ممتاز خان، ملتان، جھوک پبلشرز 2007ء، ص 13:
- (4) حفیظ خان، مکالمے کی میز پر، ”رفعت عباس کی سرائیکی شاعری“، ملتان، انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ، 2006ء، ص 9:
- (5) حفیظ خان، فلیپ، ”خرم بہاول پوری شخصیت فن اور منتخب سرائیکی کلام“، بہاول پور، سرائیکی ادبی مجلس، 2007ء، بیک ٹائٹل
- (6) حفیظ خان، مکالمے کی میز پر، ”رفعت عباس کی سرائیکی شاعری“، ملتان، انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ، 2006ء، ص 13، 14:
- (7) خالد اقبال، نظم، ”کوہلی دی کاوڑ“، ملتان، جھوک پبلشرز، 2004ء، ص 23:
- (8) حفیظ خان، فلیپ، ”رفعت عباس کی سرائیکی شاعری“، بیک ٹائٹل
- (9) حفیظ خان، مکالمے کی میز پر، ”رفعت عباس کی سرائیکی شاعری“، ص 12:
- (10) حفیظ خان، مضمون ”ارشاد تونسوی: زمین زاد کی ہزیمت اور حراماں نصیبی کا نوحہ گر“۔ ”سرائیکی ادب افکار و جہات“، ملتان انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ
- (11) حفیظ خان، پیش لفظ، ”سرائیکی ادب داد لچپ عہد“، دیوان فیض محمد لچپ، جھوک پبلشرز، ملتان
- (12) حفیظ خان، مضمون ”مفادات کی لغت اور فرید فہمی کا مدعا“ از ”سرائیکی ادب افکار و جہات“ ملتان انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ
- (13) حفیظ خان، مضمون، ”خطہ ملتان سرائیکی مرثیہ گوئی تاریخ کے آئینے میں“ از ”سرائیکی ادب افکار و جہات“، ملتان انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ

خرم بہاولپوری: فن و شخصیت شعری قوتِ نمونہ سے زندہ شاعر پہ اوّلین تحقیق

محبوب تابش

ہم ایسی دنیا میں بس رہے ہیں جہاں ہر لمحہ راز افشانی کا تسلسل ٹوٹے نہیں پاتا۔ یوں عناصر مخفی طشت از بام ہوتے رہے ہیں۔ کہتے ہیں کہ انسان کے زندہ رہنے کا عمل غیر شعوری رہا ہے لیکن اس سب کے باوجود ہم اشیاء کو اپنی علمی کسوٹی پر پرکھتے ہیں۔ فنون کے متعلق حتمی رائے دینا کبھی بھی دانش مندی کے قریب نہیں رہا۔ اگر بات فنون سے وابستہ شخصیات اور ان کی زندگیوں کی تحقیق سے متعلق ہو تو یقیناً اس بارے کھوج کا ایک معیاری علمی دریافت تک پہنچنے میں کامیاب ہو سکتا ہے۔

کسی بھی تخلیق کار کی بار دیگر بازیافت ایک طرف تو عجیب ہے لیکن دوسری جانب یہ تجربہ خوشگوار حیرانی کے ساتھ پورا ہوتا ہے۔ یہی دعویٰ حفیظ خان کی تحقیقی کتاب ”خرم بہاولپوری: شخصیت فن اور منتخب سرائیکی کلام“ کے مطلق اتنا ہی درست ہے جتنا یہ الفاظ رقم کرتے ہوئے قلم و قریطاس کا باہمی رشتہ۔ حفیظ خان گزشتہ تین چار دہائیوں سے مسلسل سرائیکی ادب کو اپنے جواہر ریزوں سے مالا مال کرنے میں لگن ہیں۔ ان کی حالیہ تحقیقی کتاب انیسویں و بیسویں صدی کے ایک بلند قامت شاعر خرم بہاولپوری کی شخصیت، شاعری اور فن سے متعلق ہے۔ خرم بہاولپوری اپنی منفرد حیثیت کے ساتھ واحد

ایسا شاعر ہے کہ اس نے جو کچھ سرائیکی غزل اور کافی کے پیرائے میں جس طرح سے اپنے محسوسات کو انیسویں اور بیسویں صدی میں ڈھالا، قاری آج اکیسویں صدی میں اسے پڑھ رہا ہے۔

حفیظ خان نے نہ صرف خرم بہاولپوری کی غزل کھوج نکالی بلکہ اس میں مقامی اثر و لب و لہجہ کی جس طرح اپنی تنقیدی نگاہ سے ہم تک پہنچایا یہ اپنی جگہ ایک بڑی کاوش ہے۔ اسے جس قدر سراہا جائے کم ہوگا۔ ایک صدی بعد خرم کی غزل کو نئے سرے سے دریافت کر کے اسے صحیح متن اور لطیف اردو ترجمہ کے ساتھ کتابی صورت میں مدون کر کے شائع کرنا بجا طور پر کسی بے جان پیکر میں روح ڈال دینے کے مترادف ہے۔ حفیظ خان خرم بہاولپوری کے اس دفینہ کے متعلق کتاب میں یوں رقم طراز کرتے ہیں کہ ”خرم بہاولپوری کی غزل کو قاری سے چھپا کر رکھنے کی کوشش میں ایک صدی کیوں صرف کردی گئی لیکن ہوا کیا۔ یہ سچی، پھر بھی لا حاصل ہی رہی۔ جب کہ خرم کی غزل کسی آفتاب کی مانند حلقہ گرہن سے آزاد ہو کر پھر سے جہان ادب پر صوفشاں ہو چکی ہے۔“

جس شاعر لا زوال کو مولانا ظفر علی خان، سر عبد القادر، مولوی عزیز الرحمن اور دیگر مشاہیر ادب نے صرف مرصع و مسجع القابات سے نوازنے پر اکتفا کیے رکھا، پہلی بار حفیظ خان کے قلم و کاوش سے ہم اُن کی مکمل شاعرانہ فکر سے آگاہی حاصل کر رہے ہیں۔ تغافل اور عدم توجہی کی گرد میں دب کر رہ جانے والے اس شاعر کی تخلیقات اپنی قوت نمو کے سہارے مدفونیت کے باوجود زندہ رہیں۔ حفیظ خان نے جس جزوی اختصار کے ساتھ ان کا شعری و فکری نقشہ باندھا وہ اپنی مثال ہے۔ محقق کا یہ عمل اس عہد نامہ پر سہاں کے خود پرست اور مفادات کی غلامی میں جکڑے محققین و نقادان ادب کو دعوت و فکر دیتا ہے کہ حقیقی اور زندہ کام ہمیشہ صلے و ستائش کی تمنا سے بالکل بے نیاز ہوتا ہے۔

کسی بھی کھوج کا رکی تخلیق تب ہی قابل اعتبار اور درست مانی جاسکتی ہے جب وہ پوری ایمانداری کے ساتھ اس سفر میں منتقدین کے کام کو تسلیم کرتے ہوئے اپنی تحقیق کی بنیاد کو ترمیم کی سائنسی تبدیلی کے ساتھ پیش کرتا ہے۔ مذکورہ کتاب میں ہمیں یہ بات پورے احساس کے ساتھ ملتی ہے۔ محقق کا یہ اعتراف ہمیں سچائی کے دوسرے کنارے تک پہنچنے میں بڑی آسانی فراہم کرتا ہے۔ وہ شعری سرمایہ جس کے متعلق شاعر کی زندگی میں گمشدگی کے ناقوس بج چکے ہوں، محقق کی عرق ریزی

دیکھئے کہ آج جب اس شاعر کو عدم سدھارے 56 برس بیت گئے ہیں لیکن وہ سب کا سب علمی و شعری
 درجہ تکمیل سے موجود عہد کے لوگوں کے سپرد کر کے سرائیکی زبان و ادب کو تہذیبی توانائی فراہم کی ہے اور
 اس سب پر طرہ یہ کہ حفیظ خان نے نہ صرف وہ سارا کلام کھوج نکالا جو اب قارئین کی رسائی اور نظروں
 سے بہت دور تھا بلکہ اس کتاب میں 75 صفحات پر پھیلی ہوئی خرم بہاولپوری کی جو فکری اساس اس طور
 پر سامنے آئی ہے اس میں انھوں نے بطور نقاد خرم کی تفہیم نو اور فکری و شعری اہمیت پہ جو محاکمہ پیش کیا
 ہے۔ نقیاد وہ اپنی جگہ لائق تحسین ہے۔ اس نقد کے بعد پہلی مرتبہ قارئین خرم اس منفرد اچھوتی حقیقت
 سے بہرہ یاب ہوں گے کہ شاہ عبداللطیف سے خواجہ فرید تک کے تمام صوفیاء بھی جب کسی نہ کسی صورت
 اثرانیہ کے قصائد لکھ رہے تھے، مختصر یہ کہ اصول، مفادات کی سولی پہ لٹکائے جا رہے تھے اور متاثرین
 انہی کے تتبع میں محکوم نظر آتے ہیں۔ ایسی صورتحال میں فطری انسانی مزاج میں کلام کرنے والا شاعر
 گمانی کے اندھیروں میں ڈوب کر رہ جاتا ہے۔ لیکن خرم بہاولپوری نے خود کو زندہ اور باضمیر انسان
 کے طور پر دریافت کر کے جوخن تراشے ان کی پرت در پرت چھپی شکلیں پہلی بار حفیظ خان کے اس نقد
 میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ اگرچہ حفیظ خان کی یہ عرق ریزی اور محنت کسی بھی صورت اپنی اہمیت کے لحاظ
 سے نظر انداز نہیں کی جاسکتی لیکن غزل کے ضمن میں ان کی تحقیق سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔ وہ کتاب
 کے صفحہ نمبر 65 پر لکھتے ہیں کہ ”خرم صاحب کے پہلے سرائیکی غزل گو شاعر ہونے پر کسی کو مترض نہیں
 ہونا چاہیے کیونکہ ان سے قبل تو سرائیکی میں غزل کا وجود ہی ناپید رہا ہے۔“

جبکہ حقیقت اس کے برعکس ہے کیونکہ دریائے سندھ کے غربی کنارے آباد غازی خان میرانی
 کے شہر ذریہ غازی خان میں قاضی راضی کے دیوان میں جو ”دیوان قاضی راضی“ کے نام سے چھپ چکا
 غزلیں موجود ہیں۔ اس تحقیقی و تنقیدی کام میں حفیظ خان کا ایک بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے نہایت
 مہارت سے کلام خرم کا اردو زبان میں رواں، سلیس و سہل ترجمہ کر کے اس کو ملک بھر کے لوگوں سے ہم
 کلام وہ روشناس کرا دیا۔ اگرچہ یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ شاعری کا ترجمہ نہیں ہو پاتا لیکن کلام خرم
 کا ترجمہ پڑھتے ہوئے مترجم ہمیں کہیں پر بھی احساس نہیں ہونے دیتا کہ ترجمے میں شعری روح
 غائب ہو رہی ہے۔ کئی جگہوں پر ترجمہ پڑھتے ہوئے یوں لگتا ہے کہ مترجم پورے تہذیبی شعور کے

ساتھ شعروں کا لسانی روپ بدلتا نظر آتا ہے۔
 سرائیکی شعروادب کے طالب علموں اور آئندہ وقتوں میں خرم بہاولپوری کے فکری نظام،
 شخصیت اور شاعری پر کام کرنے والے تمام قافلوں کو ہر صورت اس شاہراہ سے گزرتا ہوگا کیونکہ ان
 کے کام نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ دوسرا کوئی بھی راستہ اندھیروں کی کال کوٹھڑیوں میں روشنی تپاؤں
 کرنے کے مترادف ہوگا۔

○

(روزنامہ ”خبریں“ ملتان، 13 اپریل 2007ء)

رفت عباس کی سرائیکی شاعری

تہذیبی بازیافت کے جواہر ریزے

ڈاکٹر مختار ظفر

کتابوں کے مصنف اور ادب و شاعری کے خلاق تو اہم ہوتے ہیں کہ ان کی فکر و نظر ایسے نئے رنگ تراشتی ہے جو نوع انسانی کی مسرت و شادمانی، دکھ اور کرب سے نجات، زندگی کی صداقتوں کے ادراک اور رہنمائی و دستگیری کا باعث بنتے ہیں مگر وہ شارحین اور ناقدین بھی کم اہم نہیں ہوتے جو ان تخلیقات کی تفہیم و تعبیر کی نئی جہتیں تلاش کرتے اور نئے گوشوں کی نشان دہی کرتے ہیں۔ غالبیات کی تفہیم، شاعر کے اپنے زمانے اور اس سے متصل بعد کے دور میں ایک خاص دائرہ فکر میں محصور رہی لیکن ”الہلال“ میں شائع کردہ ان کے ایک غیر مطبوعہ قصیدے کے آغاز میں ابوالکلام آزاد کے تعارفی نوٹ نے تفہیم غالب کی نئی سمتوں کے جو سراغ دیئے اس سے غالب شناسی کے نئے گل و گلزار کھل گئے۔ یہی قصیدہ 1970ء کے ”صحیفہ“ میں دوبارہ طبع ہوا اور اس پر صحیفہ کی طرف سے جوٹ نوٹ تھا اس میں انہی نو بہ نو مفاہیم کے درکھنے کے سلسلے میں ابوالکلام کے خیالات کا اعتراف کیا گیا تھا۔ خواجہ غلام فریدؒ کی شعری نغمگی کے سحر سے کون مسحور نہیں لیکن اس کی تفہیم کے جو پہلو علامہ طاہرالت کے 99 صفحات کے اس مقدمہ (مطبوعہ بدایون فرید 1944ء) نے روشن کیے، وہی بعد

میں فرید بات پر کام کرنے والوں کے لیے مشعل راہ ثابت ہوئے۔

اصل میں تشریح اور توضیح کار کا اپنا وژن ہوتا ہے جس میں سلسلہ پر روز و شب کے وہ حقائق اور پہلو جن سے تشریح نگار خود تجرباتی یا مشاہداتی طور پر گزرتا ہے، بھی اس کی تفہیم پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ توضیح کار کا دائرہ نظر جس قدر بڑا ہوگا، تخلیق کے ایسے پہلو بھی سامنے آسکتے ہیں جو ممکن ہے اس کے خلاق کے شعور میں نہ ہوں لیکن تخلیق کار کی خوش قسمتی ہوتی ہے جب اسے اپنے جیسا یا بڑے وژن کا نقاد اور توضیح کار میسر آجائے۔

رفعت عباس کی شعری جدت اور ہنرمندی کا اپنا رنگ اور معیار ہے لیکن یہ خوش بختی ضرور ہے کہ اسے حفیظ خان جیسا شارح میسر آ گیا جس کا ذہنی نیوکلئس ویسا ہی ہے جیسا کہ رفعت عباس کا اپنا۔ یعنی حفیظ خان کا وژنری نیوکلئس بھی خطے کی تہذیب، تاریخی بازیافت، لوک دانش سے لگن اور استعمار جس کا دائرہ وسیع و عمیق ہے، کے خلاف اسی شدید رد عمل سے تشکیل ہوا ہے جس نے رفعت عباس کو فکری و شعری طور پر متحرک کیا تھا۔ لہذا ان کی جانچ پرکھ کی سمت بھی اندر سے باہر کی طرف ہے۔ شاید اسی وجہ سے انہیں اپنے فکری اور تجزیاتی نتائج کی صحت پر یہ دعویٰ بھی ہے کہ میری تنقید یا تجزیہ شک و شبہ کی معمولی سی گرد سے بھی ماورئی ہے اور میں نے رفعت سے 20 سالہ رفاقت کے باوجود ایک غیر جانبدار نقاد کا کردار ادا کیا ہے۔ یہیں پر ”مقابلہ انیس و دبیر“ میں حفیظ خان کے اپنے موقف کے مطابق مولانا شبلی نعمانی کی تنقیدی دیانت کو تشکیک اور ان کی ”جانبداری“ کو طر کا نشانہ بناتے ہوئے اپنی دیانت کا دعویٰ ان کی خود اعتمادی کا مظہر ہے اور اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تخلیق نگار اور تشریح کار دونوں ایک ہی زمانہ اور ایک ہی خطے میں سانس لے رہے ہیں جب کہ باہمی ذہنی مماثلت کی بات پہلے ہو چکی ہے۔

زیر نظر کتاب میں رفعت عباس کے پانچوں شعری مجموعوں (پڑچھیاں اتے پھل، جھومری جھم ٹرے، بھوندی بھونیس تے، سنگت وید، پر و بھرے ہک شہراچوں) پر ایسا توضیحی تبصرہ کیا ہے جس پر بظاہر تو شبہی رنگ کا گمان ہوتا ہے لیکن حفیظ خان نے دلائل و براہین اور دیگر نقادین کی آراء سے اپنے موقف کی تصویب کی ہے۔ یہ کتاب انھوں نے اردو زبان میں تحریر کی ہے اور کتابوں کے عنوانات اور

عالم کے اشعار کا ترجمہ بھی دیا ہے تاکہ رفعت کے قارئین کا حلقہ وسیع ہو سکے اور ان کی شاعری پاکستانی لٹریچر اور عالمی تہذیبوں سے ہم آواز ہو سکے۔ صرف یہی نہیں بلکہ عالم اس شاعری کے قریب آ سکے۔ اور اس ضمن میں انھوں نے بڑی محنت اور جگر کاوی سے کام لیا ہے۔ اپنے اس تبصرے میں انھوں نے رفعت کی شاعری کا محاکمہ کرنے والوں کی آراء سے جہاں اپنے موقف کو تقویت دی ہے وہاں ان کے ان خیالات کا موثر دلائل کے ساتھ محاکمہ بلا محاسبہ بھی کیا ہے جن میں اس شاعری پر گرفت کی گئی ہے۔

کتاب کے مطالعہ سے یہی احساس ابھرتا ہے کہ رفعت نے خطے کی تہذیبی بازیافت، کے ساتھ نوآبادیاتی خطے کی جو طرح ڈالی ہے وہ حفیظ خان کی اپنی روح کا مکالمہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے زیر نظر شاعری کی دور رس جہتوں کے تعین میں جزئیات تک کو بھی شامل کیا ہے۔ ذیل میں ان کے تبصرے اور تنقید کا اجمالی جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔

”چٹائیوں پر پھول بنانے کا ہنر“ (پڑچھیاں اتے پھل) شاعر کا پہلا غزلیہ مجموعہ ہے اور اس نے صنف غزل کو سرائیکی شاعری کا ایسا باقاعدہ ذریعہ بنا دیا ہے جس میں دھرتی بولتی ہے۔ اس غزل میں گودونوں روایتی رنگ جھلکتے ہیں، ذاتی اور اجتماعی یعنی غم جاناں اور غم دوراں لیکن استعارے غیر رسمی ہیں اور دھرتی سے جڑے ہوئے اور حسن فطرت کے غماز ہیں مثلاً۔

اج تاں کوئی مسیت منارے اینویں لگن رفعت

جیوں کہیں نے انگلیاں چاتے، جھمر پاتی ہووے

(رفعت! آج کسی مسجد کے مینارے یوں لگ رہے ہیں جیسے کسی نے انگلیاں اوپر اٹھا کے جھمر

ڈالی ہو)

حفیظ خان کا خیال ہے کہ اس تخلیق میں وادی سندھ کے قدیم باشندے نے وہ قوت گویائی حاصل کی ہے جو آگے چل کر بڑے مکالمے کی بنیاد بنی کیونکہ اس مجموعے کا پس منظر و پیش منظر اور فکری سکیم یہاں کی لوگ دانش کی اولین تفہیم اور رفعت عباس کی فکری اقلیم کی بنیاد ہیں۔

”زمین زاد کی حکمت نو“ (سنگت وید مطبوعہ 1997ء) یعنی Wisdom of

Friendship بے نام و نشان لوگوں کی مدح ہے۔ اسے تشریح کرنے والی دانش کا پرتو اور قہر کی زبان سے مظلوم کی مناجات کہا ہے۔ معروف پنجابی شاعر پروفیسر شارب انصاری نے اسے ”پچاس وید“ قرار دیا ہے۔ برصغیر میں پہلے چار وید تخلیق ہوئے تھے اور ان میں سے ”رگ وید“ وادی سندھ کی حد تک نہیں بلکہ موجود دنیا میں اوستا کے بعد وجود میں آنے والی دوسری کتاب ہے۔ ”رگ وید“ کو آریاؤں اور دراوڑوں کے تصادم سے جنم لینے والا ایک رزمیہ بھی کہا گیا ہے۔ اس کے منتر اور اشعار کی بنیادی طور پر دیوتاؤں کی توصیف میں کہے گئے آریاؤں کے نیم مذہبی اور نیم ادبی بھجن ہیں۔ نیز یہ دراوڑوں کی داستان محکومی بھی ہے اور اجتماعی دانش کی عکاس بھی۔

یہاں تشریح کرنے ”رگ وید“ کی فلسفیانہ وسعت، عہد حاضر میں اس کے تسلسل اور اس کی ساختیات پر سیر حاصل بحث کی ہے اور اس کے ڈانٹے سرائیکی شاعری میں تلاش کیے ہیں جن کی وہ سے سرائیکی شاعری کو مقامی زبانوں کی معاصر شاعری کی نسبت زیادہ وقار ملا ہے۔ صاحب تصنیف نے ”رگ وید“ کے موضوعات کا بھی اجمالی جائزہ لیا ہے اور اس کے ذریعہ ان تاریخی عوامل کے ساتھ اس خاص زمانے کو جاننے کی کوشش کی ہے جس میں نوع انسان نے ایک جغرافیائی خطے میں اپنے مختلف رویوں کی جلی بنیادوں پر آنے والے زمانوں کی شعوری یا غیر شعوری پرورش کی۔ یہی عوامل ”سنگت وید“ میں Historical awareness کی بنیاد بنے ہیں۔ یہاں انھوں نے ہندوستان کے قدیم باشندوں (دراوڑوں) کو وادی سندھ میں تلاش کیا ہے۔ یہ مقامی باشندے جوگی گروہوں میں بٹ گئے تھے آج بھی خانہ بدوشوں، مور، کھیل، کٹانوں اور داس کی شکل میں موجود ہیں۔ حرماں نصیبی کے باوجود یہ باشندے آج بھی دھرتی کے عشق میں گرفتار اور استعمار کے مزاحم کار ہیں۔ یہی عشق یا مزاحمت تخلیقی بالیدگی اور تاریخی تسلسل کا استعارہ بن کر جدید سرائیکی شاعری میں ایک نئی آواز بنی ہے اور یہی اس خطے کا نیا کالمہ ہے۔ مبصر نے یہاں رفعت عباس کے علاوہ دیگر شعراء اور ادباء کی ایسی آوازوں کا بھی جائزہ پیش کیا ہے۔

”سنگت وید“ میں دیوتاؤں کو سنگت یعنی دوستوں سے Replace کیا گیا ہے۔ اس سنگت میں اشولال، نادیا، طاہرہ، رفیق (ڈاکٹر رفیق احمد سندھی فقیر) اور شبیر حسن اختر مرحوم شامل ہیں۔

سنگت وید میں بھی منتر ہیں جو دیوتاؤں کی خوشنودی میں نہیں بلکہ سنگت کے ساتھ جڑے ہوئے اپنوں کے لیے کہے گئے ہیں اور ان کو دیئے گئے دشناموں کا جواب عام آدمی کی مدح کی صورت میں دیا گیا ہے۔ ”سنگت وید“ کی شاعری کے بارے میں پروفیسر شارب انصاری کا خیال ہے کہ ”اس کا سارا سطرعاقان ذات کا سفر ہے جو تاریخ اور جغرافیہ کے حوالے سے آگ بڑھ رہا ہے۔ شاعر دوران سفر وید کے وقت میں سے گزر رہا ہے اور گزرتے گزرتے اپنے وجود کو پھلانگ کر (موجودہ وقت میں) باہر نکل آتا ہے اور یوں زبان و مکاں کی قیود سے ماورئ ہو جاتا ہے۔ اس کی شاعری کا جغرافیہ اور تاریخ، ہڑپہ، وادی سون، ٹیکسلا اور پانچوں دریاؤں کی وسعتوں میں پھیلا ہوا ہے اور وقت کے گہرے سمندروں میں سے اپنی اس طور بازیافت کر رہا ہے کہ اس کے پاؤں پتھر کے زمانے میں اور ہاتھوں کی انگلیاں اکیسویں صدی کو چھو رہی ہیں۔

تشریح نگار نے یہاں رامائن اور مہابھارت کا بھی ایک مختصر تعارف دیا ہے کیونکہ ان کے مطابق اس خطے کے ماضی اور حال کے فکری و ثقافتی اور پاکستانی زبانوں بالخصوص سندھی، سرائیکی اور پنجابی کی گہرائی اور گیرائی کو سمجھنے کے لیے اس کا جاننا ضروری ہے۔ ان کے مطابق سنگت وید کی شعری روح اس خواہش سے عبارت ہے کہ دنیا میں مصائب، دکھ اور در ماندگی کی شکار قوموں کو آزادی کی جملہ نعمتوں کے ساتھ اپنی مرضی سے زندہ رہنے کا موقع ملنا چاہیے۔

پانچویں کتاب ”دور افتادہ شہروں کا مکاشفہ“ (پرو بھرے ہک شہر اچوں مطبوعہ 2002ء) یعنی From a Remote City ایک طویل نظم ہے۔ اس میں جو کتھا بیان کی گئی ہے وہ پرو بھرے، پورب واس اور پربھوں کے شہر کی کتھا ہے۔ اس کتھا کا بنیادی محور، ایک خاص دور میں ایک ساتھ سانس لیتے ہوئے کئی شہروں کی تن بیٹی ہے۔ دس ابواب کی اس نظم میں ہر باب کا عنوان، ہندسوں کی صورت میں دیا گیا ہے پھر ہر باب کے تین حصے ہیں جو چھوٹے بڑے کئی مزید Episodes پر مشتمل ہیں۔ نظم کے ہر باب میں تخلیق نگار نے شہر کو نئی علامت کے طور پر پیش کیا ہے۔ اس کے نزدیک شہر نت نئے روپ بدل کر سامنے آتے ہیں۔ کبھی تہذیب و تمدن کی ارتقائی شکل میں، کبھی ہنسی بگڑتی روایات کے رنگ، کبھی ان چھوٹی دوشیزہ کے رنگ، کبھی زندگی کے تسلسل کی صورت، کبھی حملہ آوروں کے

خلاف مزاحمت کی شکل میں، کبھی اپنے باطن سے ابھرتی سازش کا مہرہ، یوں شہر Biological Unit بن کر سامنے آ رہے ہیں جو دراصل یہ مشرقی خطہ ہے جسے مغربی استعمار نے صدیوں کی ریٹرووانیوں سے، پس ماندگی کے قعر میں دھکیل دیا اس کے باوجود یہ خطہ اور یہ وسوں اپنے تہذیبی و ثقافتی ورثے کی بنیادوں پر مزاحمت اور اپنی گمشدہ شناخت کو بازیاب کرنے کا عزم کیے ہوئے ہے۔ استعمار کے خلاف یہ مزاحمت انگریزی عہد تک محدود نہیں بلکہ آریاؤں تک پھیلی ہوئی ہے۔

بحیثیت مجموعی یہ ایک شاہکار نظم ہے جس کے بارے میں شمیم قریشی کا خیال ہے کہ شاعر نے اس نظم کا ”اہر“ کر کے سرائیکی نظم کو ایک نیا اور آگوان اضافہ عطا کیا ہے..... اور آنے والے وقت میں یہ سرائیکی نظم کی Pioneer نظم بنتی دکھائی دیتی ہے۔ حفیظ خان کا خیال ہے کہ سرائیکی شاعری کے پس منظر میں اس طرح کے لحن اور اسلوب کی پہلے کوئی مثال نہیں جب کہ صابر چشتی کا کہنا ہے کہ یہ کسی بڑے تصادم سے جنم لینے والی رزمیہ نظم ہے اور یہ دعویٰ بھی کہ ماضی قریب میں گزرے پچاس سالوں میں عالمی ادب میں بھی اس سطح کی نظم کا کوئی تجربہ سامنے نہیں آیا۔ یہ دعویٰ حقیقت ہے یا مبالغہ؟ اس کا فیصلہ عالمی ادب کے مطالعہ کے بعد ہی کیا جاسکتا ہے جیسا کہ صابر چشتی نے کیا ہوگا۔

بہر حال حفیظ خان نے رفعت کی شاعری کا غائر نظر سے موضوعاتی مطالعہ کر کے ایک گہرے ادراک کے ساتھ اس کی توضیح کی ہے جو بدلتے ہوئے سیاسی، سماجی اور ثقافتی تناظر کو سمجھنے میں مددگار ہوگی۔ کیونکہ ان کے مطابق عہد کی شعوری بازیافت رکھنے والے رفعت عباس جیسے بڑے شاعر کے ظہور کے ساتھ ایک نیا مکالمہ وجود میں آ گیا ہے جو آج کے استعمار سے کہہ رہا ہے کہ آؤ تہذیبوں کے ٹکراؤ کے بجائے ان کی بقاء کی بات کریں۔

○

(روزنامہ ”خبریں“ ملتان، 16 فروری 2007ء)

”سرائیکی ادب، افکار و جہات“

جاوید اختر بھٹی

حفیظ خان اردو اور سرائیکی کے معروف افسانہ نگار، شاعر، محقق اور نقاد ہیں۔ ان کی بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ وہ مسلسل لکھ رہے ہیں اور ان کی چند کتابیں زیر طبع ہیں۔ ان کے کام کی تفصیل ایک الگ مضمون کا تقاضا کرتی ہے۔ حال ہی میں ان کی کتاب ”سرائیکی ادب، افکار و جہات“ شائع ہوئی اور یہ سات مضامین پر مشتمل ہے۔

(1) خطہ ملتان، سرائیکی مرثیہ گوئی کی تاریخ کے آئینے میں

(2) مفادات کی لغت اور فریدہ فی کا مدعا

(3) سرائیکی ادب میں ترقی پسندانہ عناصر

(4) خرم بہاول پوری: ایک بھلا دیا گیا شاعر

(5) نقوی احمد پوری: وسیب کے عہد جدید میں مزاحمتی شاعری کا معمار

(6) ارشاد تونسوی: زمیں زاد کی ہزیمت اور حرماں نصیبی کا نوحہ گر

(7) تنویر سحر: ہجرتوں کے خوف اور وسیلی مزاحمتوں کا شاعر

حفیظ خان سرائیکی ادب کے بارے میں اردو میں لکھ کر دراصل سرائیکی زبان کا حلقہ وسیع کر رہے ہیں۔ ان کی تحریریں پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ معیاری سرائیکی ادب کو باوقار انداز میں متعارف کر رہے ہیں۔ سرائیکی میں لکھنے کا رجحان اب بہت بڑھ گیا ہے لیکن اس کے بارے میں بہت کم لکھا جا رہا ہے اور اگر

لکھا جاتا ہے تو اس میں غصہ ہوتا ہے یا رد عمل میں لکھا جا رہا ہے۔ یعنی مزاحمت طبیعت کا حصہ بن گئی ہے لیکن حفیظ خان نے ہمیشہ بہتر انداز اختیار کیا ہے۔ ان کے مضامین اخبارات و رسائل میں اکثر شائع ہوتے ہیں۔ زیر نظر کتاب کے دیباچے (طرز کہن) میں وہ لکھتے ہیں:

”میں نے شعوری طور پر یہ کوشش بھی کی کہ ان موضوعات پر بات کی جائے جن پر کوئی بات کرنا پسند نہیں کرتا یا ان دانشوروں کی فکر تک رسائی حاصل کی جائے کہ جنہیں زمانے نے ان کی تمام تر دانش اور قادر الکلامی کے باوجود ان کے طبعی وجود کو درگور کرتے ہی انہیں حافظے سے مٹا دیا۔“

خواجه فرید کے بارے میں حفیظ خان لکھتے ہیں:

”خواجه فرید جیسے عظیم شاعر کے کلام کے رموز کو اصحاب دانش کی محفلوں میں زیر بحث ہونے کی بجائے محض ”قلم توالوں“ کی دسترس میں دیکھ کر میں نے بھی ایک عرصے تک محض کڑھنے پر ہی اکتفا کیا۔“

مزید لکھتے ہیں:

”اس مجاورانہ اسٹیپل منٹ کے رد عمل کے مقابل اس کی وقعت ہی کیا ہوگی۔ کیونکہ لگی بندھی روش سے ہٹ کر جو بھی کہا جائے گا اسے مفادات کے کوڑا دان کی نذر کر دیا جائے گا۔ مگر یہ محض میرا واہمہ تھا۔“

اور اس کے ساتھ ان کا نہایت قابل توجہ مضمون سامنے آتا ہے اور یہ مضمون ہے ”مفادات کی لغت اور فرید فہمی کا مدعا“

خرم بہاول پوری، نقوی احمد پوری، ارشاد تونسوی اور تنویر سحر ایسے شاعر ہیں جن کے بارے میں بہت کم لکھا گیا ہے اور خرم بہاول پوری کے ساتھ تو بہت نا انصافی ہوئی ہے۔ حفیظ خان نے ان کے کلام کو مرتب کیا ہے اور پہلی بار انھیں بھرپور انداز میں پیش کیا ہے۔

نقوی احمد پوری اور ارشاد تونسوی کا شمار ان شعراء میں ہوتا ہے کہ جن کی وجہ سے جدید سرائیکی شاعری کو فروغ ملا لیکن انھیں نظر انداز کیا گیا۔ ان دونوں شاعروں پر حفیظ خان نے تفصیلی مضمون لکھے۔ تنویر سحر اردو اور سرائیکی کے شاعر ہیں۔ وہ احمد پور شرقیہ میں قیام پذیر ہیں۔ ان کو متعارف کرایا گیا۔ حفیظ خان نے سرائیکی ادب کی خدمت نہایت خلوص کے ساتھ کی ہے اور وہ ہمہ وقت اس میں مصروف ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ سرائیکی کے ادبی حلقوں میں انھیں احترام حاصل ہے۔

○

(بسمائی ”الزبیر“ بہاول پور، ص 210، 211 شمارہ نمبر 4، 2009ء)

انٹرویوز

ریڈیو پاکستان ملتان کا حفیظ خان

احمد کبیر شاہ

”دیمک زدہ“ عنوان دیکھ کر میں چونکا اور جلدی جلدی افسانہ پڑھنا شروع کیا۔ اتنی مکمل اور برجستہ تحریر تھی اور انداز تحریر میں جرأت و بے باکی اور جذباتوں کا اتنا واضح اظہار تھا کہ مصنف کے دوسرے افسانوں کی تلاش شروع ہوئی اور مختلف جراند و رسائل میں اس کی لکھی ہوئی تحریریں، ”آٹے کی غورت“، ”آشنا زخم“ اور ”بندیا“ وغیرہ پڑھیں۔

تاہم تحریر پڑھنے کے بعد یوں لگا جیسے یہ سب کچھ تو میرے ذہن میں تھا۔ میرے دل میں تھا اور اسے میں نے ہی لکھا ہے۔ ان تحریروں میں معاشرے کے ان تاریک پہلوؤں کو کھنگالا گیا تھا جو انسان کے اندر کی زندگی پر حاوی ہوتے ہیں لیکن ان کا اظہار کبھی کھلم کھلا نہیں ہو سکتا پھر بھی وہ ہر انسان کی تہہ در تہہ خولوں میں مخفی سوچوں کی آواز ہوتے ہیں۔

میں حیرت زدہ تھا اس شخص کی ہمت پر کہ جس نے بڑی بیباکی سے ان سوچوں کو الفاظ کا روپ دیا تھا اور وہ تھا ”حفیظ خان“۔ میں ان سے ملنا چاہتا تھا اس لیے کہ دیکھوں، اتنی توانائی اور بھرپور تحریر والا شخص کیسی شخصیت کا حامل ہے۔ مگر میں نہ جانتا تھا کہ وہ کہاں رہتا ہے، کون ہے؟ کیسا ہے؟ یہ نا آشنا کی دیواریں تھیں جو میرے اور اس کے درمیان حائل تھیں اب ذرا اندازہ کیجئے میری حیرت کا

جب ایک دن برسیل تذکرہ مجھ پر یہ انکشاف ہوا وہ ”حفیظ خان“ جس کی تحریروں کی کاٹ نے مجھ کی تلاش پر مجبور کر دیا تھا ریڈیو پاکستان ملتان کا اناؤنسر اور کمپیئر ہے۔ جس کے کئی ڈرامے ریڈیو سے نشر ہو چکے ہیں۔ جس کے ساتھ بیٹھ کر میں نے بار بار چائے پی ہے۔ آپس لگائی ہیں۔ مگر نہ کبھی اس نے مجھے اپنی شخصیت کے اس پہلو سے متعارف کرایا اور نہ میرے ذہن نے اس گوشے تک رسائی حاصل کی۔ اب جبکہ میں اس خود نمائی سے دور بھاگنے والے شخص کو پہچاننے لگا ہوں تو کیوں نہ یوں کریں کہ وہ ہم سے باتیں کرے اور ہم اس کی باتیں سنیں!

”لکھنا لکھانا تو لڑکپن ہی سے میرا مشغلہ رہا تھا مگر باقاعدگی سے اردو جرائد میں میری تحریریں 1973ء میں چھپنا شروع ہوئیں اور ان دو ادوار کے دوران وہ طویل ذہنی ارتقاء تھا۔ جس نے میری سوچ کو وسعت اور فکر کو بالیدگی دی۔ کائنات کے اس گوشے کو جسے ہم دنیا کہتے ہیں۔ محسوسات کی بینائی سے دیکھنا شروع کیا اور اپنے احساس کو تحریر کی صورت کاغذ پر منتقل کرنے لگا۔ میرے نزدیک لکھنے والے کی سب سے بڑی خوبی یہ ہونی چاہیے کہ تصورات اور مابعد انسانی جذباتوں کی رونمائی کی جائے۔ وہ وہی کچھ لکھے جو اس کے ارد گرد ہے جو اس کے اندر کا انسان محسوس کرتا ہے۔ تاریکیوں کی جس دلدل نے اجلی انسانیت کو گدلا رکھا ہے اسے قلم کی نوک سے نکھارے اور اگر اس خوبی کو ذمہ داری کہیں تو یہ نوجوان نسل پر زیادہ عائد ہوتی ہے۔ وہ اپنی چھپتی ہوئی سوچ سے معاشرے پر جی ہوئی غلط و کثیف روایتوں کی میل کھرچیں اور میں نے مقدور بھر اس کی کوشش کی ہے۔ چاہے میرے افسانے ہوں یا ریڈیائی ڈرامے ہر ایک میں معاشرتی برائیوں اور بے جا گھٹن کو جس میں ہم سب مجبوس ہیں۔ ان کو کھنگالنے کی پوری سعی کی ہے۔ جن سامعین نے میرے ریڈیو کے ڈرامے ”ڈول ڈوئیں ہک“ ”پیلے پتر اں دی بہار“ ”ریشم دی کلبی تند“ سنے ہیں وہ میری ان کوششوں کا بہتر طور پر اندازہ کر سکتے ہیں۔

”ہاں تو بات یہ بھی ہونی چاہیے کہ میں نے ریڈیو جوانن کیسے کیا؟ یہاں میں یہ تو نہ کہوں گا کہ مجھے بچپن سے ہی ریڈیو پر بولنے کا شوق تھا۔ ایسی بات ہرگز نہ تھی۔ بات صرف اتنی تھی کہ ریڈیو ملتان کا پروگرام ”سرد سحر“ 1973ء میں بھی اتنا ہی مقبول تھا جتنا کہ آج۔ اس پروگرام میں خطوں کے جواب

کامیاب شروع ہوا اور شرط یہ بٹھری کہ صرف دلچسپ ترین خطوط کو پروگرام میں نشر کیا جائے گا۔ میں نے ڈرامہ لکھ اور وہ پروگرام میں خاصے اہتمام سے نشر ہوا۔ بس پھر کیا تھا پھر تو باقاعدہ خطوط کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اس دوران ملتان آنا جانا رہتا تھا۔ لہذا قمر حسین صاحب (پروڈیوسر سر دوسر) سے بھی ملاقاتیں ہونے لگیں۔ انھوں نے مجھے اناؤنسر کے لیے آڈیشن دینے کا مشورہ دیا۔ اتفاقاً انہی دنوں اناؤنسر ٹنٹ کے لیے نہیں مگر ڈرامہ کے لیے آڈیشن ہو رہے تھے۔ میں نے ڈرامہ بولنے کا آڈیشن دیا۔ کچھ دنوں بعد مجھے گھر ایک خط موصول ہوا جس میں میرے آڈیشن کے حوالے سے یہ بات کہی گئی تھی کہ کارپوریشن فی الحال آپ کی خدمات حاصل کرنے سے معذرت خواہ ہے۔ یہی وہ ناکامی تھی جس نے میرے ذہن میں ایک ضد کی سی کیفیت پیدا کر دی کہ چاہے کچھ ہو جائے مجھے ریڈیو پر بولنا ہے۔

فروری 1975ء میں قمر حسین صاحب سے پھر ملا۔ انھوں نے مجھے مشورہ دیا کہ یہاں تو آرٹسٹوں کی بھرمار ہے گنجائش مشکل ہو سکتی ہے آپ ریڈیو بہاولپور پر ٹرائی کریں جو جون میں اپنی نشریات کا آغاز کر رہا ہے۔ ان دنوں میں بسلسلہ تعلیم بہاولپور میں مقیم تھا۔ بس پھر کیا تھا کالج آتے جاتے سرکلر روڈ سے گزرتا تو ان انجینئرز سے یہ ضرور پوچھتا جاتا کہ مشینری کی تنصیب کا کام کب مکمل ہو رہا ہے جو وہاں بڑی تیزی سے اسپورٹس ہیڈ کوارٹر کی عمارت کو ریڈیو پاکستان بہاولپور میں تبدیل کر رہے تھے۔

16 جون 1975ء جنرل آڈیشن کی تاریخ مقرر ہوئی مگر وہاں تو لوگوں کا ایک جم عفر تھا جو اپنی آواز کے امتحان کے لیے جمع تھا۔ ہزاروں کی تعداد میں لوگوں کا مجمع، ریڈیو والوں سے سنبھل نہیں رہا تھا۔ خیر 19 جون تک ابتدائی آڈیشن ہوتے رہے اور مجھ سمیت تقریباً پینتالیس آوازوں کو فائنل آڈیشن کے لیے بلایا گیا۔

21 جون 1975ء کو ریڈیو بہاولپور کی نشریات کے لیے جو پندرہ آوازیں منتخب ہوئیں ان میں میری آواز بھی شامل تھی۔ ۲۳ جون سے ۳۰ جون تک الطاف قریشی صاحب (جو اس وقت بہاولپور ریڈیو کے پروگرام فیجر تھے) روزانہ شام کو ہماری کلاس لیتے اور ریڈیو کے رموز سے آشنا کرتے۔ میرے ساتھ کامیاب ہونیوالوں میں اجمل ملک، ماجد خان، عبدالرحمن، شہزادی فوزیہ، مسرت

کلاںچوی، شہینہ شانزادہ، شعیب احمد اور انجم گیلانی شامل تھیں۔

نومبر 1976ء تک میں ریڈیو بہاولپور سے منسلک رہا جہاں سے میں نے سرانسیکی اناؤنسر پروگرام اور فیچرز میں حصہ لینے کے علاوہ ڈسک جوکی پروگرام فارم فورم اور بچوں کے پروگرام ”انکار“ کے لیے خاصی تعداد میں فیچرز لکھے۔ بہاولپور میں ریڈیو کی زندگی کے آغاز میں جن لوگوں نے مجھے اپنے پیروں پر کھڑا ہونا سکھایا ان میں سلمان المعظم اور اکرم شاد خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

میری ریڈیو کی زندگی کا دوسرا دور وہ ہے جو میں نے ریڈیو ملتان سے شروع کیا۔ ہوائیوں کے کچھ ذاتی امور کے سلسلے میں مستقلاً ملتان منتقل ہونا پڑا۔ اس دوران ریڈیو کی حلاوت رگ و پے میں ایسے کمر کر چکی تھی کہ ریڈیو سے دور نہ رہ سکا۔ یہاں آنے کے بعد میں سرانسیکی پروگراموں کے پروڈیوسر، فخر بلوچ، ملک عزیز الرحمن اور نذیر بلوچ سے ملا۔ فخر صاحب نے مجھے بچوں کے لیے ایک ڈرامہ لکھنے کو کہا۔ میں نے لکھ کر دیا جو انھوں نے بھی پسند کیا اور بچوں میں بھی خاصا مقبول ہوا۔

اس کے بعد نذیر بلوچ صاحب نے جو ”عورتاں دی محفل“ کے پروڈیوسر تھے مجھے، خواتین کے معاشرتی مسائل کے بارے میں فیچرز لکھنے کو کہا، ان میں ”منیوا“، ”رٹھڑے پنڈھ“، ”ٹنگل پیہ“ اور ”ایویں وی تھیندا ہوندے“ خاص طور پر میری پہچان بنے اور بے حد مقبول ہوئے۔ فروری 77ء میں سرانسیکی اناؤنسر کے طور پر بھی میری آواز ریڈیو ملتان سے سنائی دینے لگی۔ سرانسیکی نشریات میں ہندو روزہ پروگرام ”ہک رنگ“ اور ”ساڈی دھرتی ساڈے گیت“ جو میں نے باقاعدگی سے کمپیئر کیے ہیں اور ہمیشہ یہی کوشش کی ہے کہ سامعین کے لیے اچھی سے اچھی باتیں نئے سے نئے انداز میں سامنے لاؤں کیونکہ انفرادیت اور جدت ہی وہ دو خوبیاں ہیں جو اگر کسی پروگرام میں ہوں تو وہ شہرت کے مدارج طے کرتا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ ”ہک رنگ“ کی مقبولیت میں ان دونوں باتوں کا بہت حصہ تھا۔

ریڈیو ملتان سے وابستگی کے دوران جن پروڈیوسرز کے پر خلوص تعاون نے میری صلاحیتیں (اگر کوئی ہیں) اجاگر کیں، ان میں فخر بلوچ، ملک عزیز الرحمن اور نذیر بلوچ ہیں جن کے تعاون کو میں کبھی نہیں بھلا سکتا۔ خاص طور پر ڈرامہ نگاری میں بطور ڈرامہ پروڈیوسر کے فخر بلوچ کے ساتھ کام

کر کے میں نے بہت کچھ سیکھا ہے اور میری رائے میں کسی ڈرامے کی کامیابی کے لیے مصنف، پروڈیوسر اور فنکاروں کی ذہنی ہم آہنگی بہت ضروری ہے۔ فن میرے نزدیک فنکار کی منزل ہے جس کے راستے میں بیکراں فاصلے بے پناہ صعوبتیں، مشکلیں ہی مشکلیں ہیں۔ فنکار کے لیے منزل پر پہنچنا تو درکنار اگر نشانِ منزل کی جھلک دیکھنی بھی نصیب ہو جائے تو وہی معراج ہے۔

بحیثیت انسان کے مجھ میں بھی دو کمزوریاں اور ہیں اور وہ ہیں ریڈیو اور مطالعہ۔ مطالعہ چاہے نصابی ہو یا غیر نصابی دونوں میری تنہائی کے رفیق ہوتے ہیں۔ ساتھی فنکاروں میں جنہوں نے مجھے اپنی ذات اور فن سے متاثر کیا۔ وہ قیصر نقوی اور تسنیم انصاری ہیں۔ ٹیلی ویژن کے فنکاروں میں طلعت حسین، بدیع الزمان، انور سجاد، فرزانہ صدیقی، شجاعت ہاشمی اور روجی بانو پسندیدہ ہیں۔

○

(پندرہ روزہ ”آہنگ“ کراچی، یکم سے 15 مارچ 1979ء)

حفیظ خان ”خبریں“ کے روبرو

انسٹریو: صابر چشتی

حفیظ خان کا نام سرائیکی اور اردو ادب کے حوالے سے انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ انھوں نے افسانوی، ڈرامائی اور بچوں کے ادب میں قابل قدر اضافہ کیا ہے۔ گزشتہ 30 برس سے اپنے تخلیقی تسلسل کی بدولت وہ اس خطے کے ادبی تناظر کا ایک معتبر حوالہ بن چکے ہیں۔ حفیظ خان نے 3 اکتوبر 1956ء کو احمد پور شرقیہ کے ایک علمی وادبی گھرانے میں امان اللہ خان کے ہاں جنم لیا۔ زمانہ طالب علمی سے ہی کہانی لکھنے کا شوق ہوا۔ ملتان میں قانون کی تعلیم کے حصول کے دوران ریڈیو سے بطور صدا کارنسلک ہو گئے۔ 1981ء میں ریڈیو پروڈیوسر منتخب ہوئے۔ ریڈیو سے ان کا تعلق والہانہ اور تخلیقی توانائیوں سے بھرپور رہا۔ 1985ء سے باقاعدہ شعبہ قانون سے وابستہ ہو گئے۔ ریڈیائی ڈراموں پر مشتمل ان کی پہلی کتاب ”کچ دیاں ماڑیاں“ 1989ء میں شائع ہوئی جبکہ افسانوی مجموعہ ”ویندی رت دی شام“ 1990ء میں زیور طباعت سے آراستہ ہوا۔ دونوں کتابوں کو نہ صرف ادبی حلقوں میں بے پناہ پذیرائی حاصل ہوئی بلکہ اکادمی ادبیات اسلام آباد کی طرف سے مصنف کو ان کتب پر ”خواجہ فرید ایوارڈ“ سے بھی نوازا گیا۔ 1990ء میں ہی ان بچوں کے ریڈیائی ڈراموں کی کتاب ”ماما جمال خان“ چھپ کر سامنے آئی۔ اس تصنیف کو سرائیکی میں بچوں

کے ادب پر پہلی طبع شدہ کتاب کا اعزاز حاصل ہے۔ 2003ء میں بچوں کے ڈراموں کی ایک اور کتاب ”خواب گلاب“ سامنے آئی۔ ریڈیو ملتان کے جشن تمثیل ایوارڈ اور پی ٹی وی لاہور کے Best Play Write Award 2003 کے ذریعے ڈرامے سے متعلق ان کی تخلیقی صلاحیتوں کا اعتراف کیا گیا۔ سرائیکی کہانیوں کی کتاب ”اندر لیکھ داسیک“ 2004ء میں طبع ہو کر مقبول ہوئی۔ پاکستان کی سیاسی تاریخ اور صورتحال کے حوالے سے ان کی کتاب ”اتفاق سے نفاق تک“ احمد مہراں کے قلمی نام سے 1993ء میں چھپی۔ اردو کہانیاں ”یہ جو عورت ہے“ 1997ء اور شعری مجموعہ ”پہلی شب تیرے جانے کے بعد“ 1999ء بھی ان کی تخلیقی تسلسل کا حصہ ہیں۔ آج کل وہ اپنی کہانیوں، ڈراموں اور تنقید و تحقیق کے ساتھ ساتھ ایک سرائیکی ناول پر بھی کام کر رہے ہیں۔ حفیظ خان طویل عرصے سے شعبہ قانون میں اہم مناصب پر فائز چلے آ رہے ہیں۔ ”خبریں“ نے ان سے شخصی اور تخلیقی زندگی کے بارے میں تفصیلی گفتگو کی جو نذر قارئین ہے۔

خبریں: جناب حفیظ خان صاحب! یہ بتائیں کہ آپ ادب سے کس طرح وابستہ ہوئے؟

حفیظ خان: ہمارے گھر کا ماحول علمی و ادبی تھا۔ والد صاحب تاریخ اور مذہب کی کتابیں پڑھا کرتے تھے۔ بچپن میں ہی ہمیں انھوں نے بچوں کے میگزین پڑھنے کو دیئے۔ مجھے یاد ہے کہ 1967ء میں اخبار جہاں آیا تو اس کا پہلا شمارہ جو 60 پیسے کا تھا، میں نے خود خریدا۔ بچوں کے میگزین پڑھنے اور ان میں لکھنے سے ادب میں تھوڑی دلچسپی پیدا ہوئی۔ میرے نانا جی کو بہت سی داستانیں یاد تھیں۔ مثلاً مول میندھرا، سسی پنوں اور مرزا صاحبان۔ وہ ہمیں اکثر رات کو یہ منظوم داستانیں سنایا کرتے۔ ایک قصہ کئی کئی راتوں تک چلتا۔ مجھے مول میندھرا کا قصہ بہت متاثر کرتا تھا۔ اسے بار بار سننے سے میری ادب سے وابستگی بڑھتی گئی۔ پھر یہ بھی کہ میرا آبائی تعلق احمد پور شرقیہ سے ہے جسے میں سرائیکی وسیب کا لکھنؤ سمجھتا ہوں۔ صادق عباس ہائی سکول احمد پور شرقیہ میں پڑھا، میرے کچھ سکول فیلو کمہار خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ میں ان کے محلے میں ان کے ساتھ جاتا اور وہاں ”چاک“ پر برتن بننے دیکھتا جس سے میرے اندر ایک عجیب سی کیفیت پیدا ہوتی اور میں سوچتا کہ محض انگلی کے ایک خاص توازن اور ترتیب سے مٹی کو چھونے پر کس طرح مختلف اشکال اور اقسام کے برتن بننے

ہیں۔ برتن بننے کے اس منظر نے میرے اندر کی تخلیقی قوت کو پیدا کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔ پانچویں جماعت میں، میں نے اخبارات میں بچوں کی کہانیاں لکھنا شروع کیں۔ یہ کہانیاں زیادہ تر سبق آموز ہوتی تھیں۔ 1971ء میں جب میں فرسٹ ایئر کا طالب علم تھا، میں نے پہلی بار ایسی کہانی لکھی جس میں واقعی ایک کہانی سمجھتا ہوں۔ یہ کہانی میں نے ظریف شہید سٹیشن کے پاس ہونیوالے ریلوے حادثے سے متاثر ہو کر لکھی۔ اس دور میں اردو کے مختلف ڈائجسٹ بڑے پاپولر تھے۔ میں نے یہ کہانی ایک ڈائجسٹ میں چھپوائی۔ سیکنڈ ایئر میں میری کہانیاں بہت سے ڈائجسٹوں میں شائع ہو رہی تھیں۔ خبریں: آپ نے ڈائجسٹ پڑھے اور ان کے لیے لکھا بھی، یہ بتائیں کہ آپ ڈائجسٹ ادب کو کس سطح پر دیکھتے ہیں؟

حفیظ خان: حقیقت تو یہ ہے کہ مجھے ڈائجسٹوں میں بین الاقوامی ادب پڑھنے کو ملا بلکہ میں نے موپساں کو پہلی بار ”سب رنگ“ میں پڑھا۔ فرسٹ ایئر میں ہمارے ایک استاد پروفیسر سہیل اختر تھے جو خود بھی بہت اچھے شاعر ہیں۔ وہ کلاس میں اکثر بیت بازی کا مقابلہ کرواتے، ہمارے دو دو گ بنتے، ایک کا میں جبکہ دوسرے ونگ کا محمد حسین ملک لیڈر بنتا۔ محمد حسین ملک بھی ادبی رجحان رکھتا تھا۔ آج کل وہ ڈاکٹر ہے اور اس کے فرسٹ کزن انو ملک انڈیا کے معروف میوزک ڈائریکٹر ہیں۔ بیت بازی کا پہلا مقابلہ جیتنے پر پروفیسر سہیل اختر نے مجھے ”سب رنگ“ پڑھنے کو دیا۔ میں نے اسے پڑھا اور پہلی بار بین الاقوامی ادب سے روشناس ہوا۔ ویسے ذاتی طور پر میں ”ڈائجسٹ“ کو ”حلیم“ کے مترادف سمجھتا ہوں کہ جس طرح حلیم پکارتے ہوئے اس میں بہت سی چیزیں شامل کی جاتی ہیں بعینہ ڈائجسٹوں میں جہاں بین الاقوامی معیار کا ادب شامل ہوتا ہے وہاں عام سی کہانیاں بھی ملتی ہیں۔ ڈائجسٹ کو آپ ایک گلدستہ بھی کہہ سکتے ہیں۔

خبریں: آپ سرائیکی ادب کی طرف کب اور کس طرح آئے؟

حفیظ خان: اچھا! سرائیکی ادب سے وابستگی کا سلسلہ عجیب ہے۔ 1975ء تک میں نے صرف افسانہ لکھا۔ اسی دوران ایس ای ایس کالج بہاولپور میں بی ایس سی کا طالب علم تھا تو ریڈیو پاکستان بہاولپور شروع ہوا۔ وہاں سرائیکی ڈرامہ لکھنے والا کوئی نہ تھا تو مجھے کہا گیا کہ آپ ڈرامہ لکھیں۔ اس سے

پہلے ریڈیو بہاولپور کے ایک سرائیکی ادبی پروگرام ”پھوار“ کے لیے بھی افسانہ لکھنے کا کہا گیا۔ ریڈیو بہاولپور کے پروگرام میں، میں نے سرائیکی افسانہ ”ہیرے تے ککرے“ پڑھا پھر میں نے ڈرامے اور ٹی وی پر بھی لکھے۔ خواتین اور بچوں کے علاوہ زرعی پروگرام اور ”جمہوری آواز“ کے لیے سکرپٹ بھی لکھتا رہا۔ بی ایس سی کرنے کے بعد اکتوبر 1976ء میں، میں نے یونیورسٹی لاء کالج ملتان میں داخلہ لیا اور ریڈیو ملتان کے لیے لکھتا رہا۔ ریڈیو بہاولپور کے قیام سے قبل میں اور میرے دوست تنویر سحر اور رفعت انجم (انجم لاشاری مرحوم) بہاولپور سے ملتان آتے اور یہاں ریڈیو پر ”یونیورسٹی میگزین“ پروگرام کیا کرتے تھے۔ اس دور میں، میں نے ریڈیو کے لیے بے تحاشا لکھا۔ ریڈیو بہاولپور کے معروف ڈرامے ”آگینے“ اور ”زرد چاندنی“ میری تخلیق تھے۔ میرے اردو ڈراموں میں معروف شاعر ظہور نظر نے بھی بطور صدا کار کام کیا۔

خبریں: اردو کے ساتھ ساتھ سرائیکی میں تخلیقی اظہار کیسا لگا؟

حافظ خان: زبان ایک ذریعہ اظہار ہے، اس کے بدلنے سے تخلیق کی نوعیت نہیں بدلتی۔ میرے ساتھ ہوا یہ کہ 1979-80ء میں جو افسانہ میں لکھ رہا تھا وہ اس وقت کے لحاظ سے بہت آگے کا تھا لیکن جب میں نے ڈرامہ لکھنا شروع کیا تو وہ افسانہ وہیں ختم ہو گیا۔ اس کے بعد ڈرامے سے مجھے فرصت ہی نہ ملی کہ میں کہانی کی طرف پلٹتا۔ میں جو بھی ڈراما لکھتا اس میں کہانی شامل ہو جاتی۔ پھر ایک عرصے بعد جب دوبارہ کہانی کی طرف سے آیا تو میری کہانی میں ڈرامہ بھی آ گیا۔ پھر یہ کہ 1975ء کے بعد کا جو عہد تھا اس میں کہانی کے لیے موضوع مقامی نہیں رہے تھے۔ الیکٹرانک میڈیا ایک نئی انگریزی لے رہا تھا۔ بین الاقوامیت کی یلغار تھی۔ معاشی مسائل زیادہ پیچیدہ ہو گئے تھے۔ اخلاقی اور لسانی مسائل کہیں پیچھے چلے گئے۔ منافقت کا چلن عام ہو گیا۔ اس صورتحال میں سب سے زیادہ مسائل نوجوان نسل کے لیے تھے اور میں نے نوجوانوں کے حوالے سے ہی لکھا اس دور میں، میں یوتھ ہی کا نمائندہ تھا۔ میں اب جی سرائیکی کے ساتھ ساتھ اردو زبان میں بھی لکھتا ہوں۔ یہ اور بات ہے کہ میں نے اردو میں جو کچھ بھی لکھا ہے اس میں سرائیکی وسیب کو ہی پینٹ کیا ہے۔ میری اردو کہانی سے بھی سرائیکی وسیب کی خوشبو آئے گی۔

خبریں: آپ نے بچوں کے لیے بے شمار ڈرامے لکھے، بچوں کے لیے ادب تخلیق کرنے ہمارے
کیسا لگا؟

حفیظ خان: نقادوں نے بڑوں کے ادب کو ادب عالیہ کا نام دیا ہے اور میں بچوں کے ادب کو ادب
عظمیٰ سمجھتا ہوں۔ یہ ہماری بنیادی نفسیات ہے کہ بچہ جتنی بھی عقل کی بات کرے، ہم اسے بچہ کی
نظر انداز کر دیتے ہیں۔ یہ نہیں دیکھتے کہ وہ ہم سے بہتر اور آنے والے کل کا مکمل انسان ہے۔ حالانکہ
وہ تیس چالیس سال آگے کی نسل کا نمائندہ ہوتا ہے۔ اس نے ہمیں دفن کر کے اپنی دنیا خود بسائی ہوئی
ہے۔ میں نے ہمیشہ بچوں کو آنے والی نسل کا نمائندہ سمجھ کر ان کے لیے لکھا۔ میرے بہت سے ڈرامے
بچوں سے متعلق ہیں لیکن کسی بھی ڈرامے میں میں نے بچے کو چھوٹا کہہ کر مخاطب نہیں کیا۔ ڈراموں پر
مشمول میری تخلیق ”ماما جمال خان“ سرائیکی زبان میں بچوں کی پہلی مطبوعہ کتاب ہے۔ یہ ڈرامے
1977-78ء میں ریڈیو ملتان سے پروڈیوس کیے گئے۔ اس وقت احمد کبیر شاہ (موجودہ نیشن
ڈائریکٹر) اس کے پروڈیوسر تھے۔ 13 اقساط پر مشتمل ان ڈراموں میں ”لہو“ نامی ایک سٹاک
کریکٹر تھا جو منیر شامی کیا کرتا تھا اس طرح اس میں بچوں کے دو سٹاک کریکٹر بھی تھے۔ اس ڈرامہ
سیریز میں میں نے اس بات کو اجاگر کیا کہ جب ہم فوک وزڈم کی بات کرتے ہیں تو وہاں چائلڈ
وزڈم کو کیوں نظر انداز کیا جاتا ہے؟ میں نے اپنے ڈراموں میں بچوں کی دانش کو تلاش کیا ہے۔ مجھے
بچوں کا ادب لکھ کر بہت خوشی محسوس ہوئی۔

خبریں: سرائیکی ہی نہیں بلکہ دنیا کی بہت سی زبانوں میں بچوں کا ادب بہت کم لکھا گیا ہے،
آپ کے خیال میں اس کی کیا وجوہات ہو سکتی ہیں؟

حفیظ خان: سرائیکی لوک روایت میں بچوں کی بہت سی کہانیاں، لوریاں اور کھیل موجود ہیں جو
سینہ بہ سینہ ہم تک پہنچے۔ ہم نے اپنے بزرگوں سے یہ قصے اور لوریاں سنیں لیکن اب بعض وجوہات کی
بناء پر جن میں معاشی اور معاشرتی دباؤ اہم ہیں، بچے نظر انداز ہوئے ہیں۔ ماں تھکی ہوئی ہوتی ہے
جبکہ باپ معاشی مسائل میں الجھا ہوا ہے وہ اپنے بچوں کی طرف توجہ ہی نہیں دے سکا۔ اس نفسیاتی
رویے کا یہاں کے تخلیق کار پر بھی اثر ہوا۔ جب تخلیق کار بڑوں کے مسائل نہیں سلجھا سکتا تو بچوں کے کیا

بچائے گا؟ اسی بناء پر بہت سے تخلیق کاروں نے بچوں کے ادب کی طرف توجہ ہی نہیں دی حالانکہ بچے کی متوازن تربیت کے لیے ضروری ہے کہ انہیں ان کا ادب دیا جائے۔ جن قوموں نے شعور پالیا ہے ان کے ہاں بچوں کا ادب بے بہا ملے گا۔ ہمارے ہاں بچوں کا ادب کم لکھے جانے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ یہاں بنیادی تعلیم مادری زبان میں نہیں۔ ہمارے بچوں کو بنیادی تعلیم سرائیکی میں ہی ملنی چاہیے۔ اس کے لیے انتظار کرتے کی ضرورت نہیں۔ سرائیکی میں درسی کتب موجود ہیں۔ ویسے بھی ادب اور درسی کتب میں بہت فرق ہوتا ہے۔ درسی کتب میں ادب زینہ بہ زینہ شامل ہوتا رہتا ہے۔ اگر بنیادی تعلیم سرائیکی میں شروع ہو جائے تو بچوں کا ادب اتنا زیادہ لکھا جائے گا کہ سبھی حیران رہ جائیں گے۔ اس حوالے سے یہ بات بھی اہم ہے کہ ایک طرف گلوبل ویلج کی بات ہو رہی ہے تو دوسری طرف مادری زبان میں تعلیم اور لوکل ازم کی۔ میں گلوبل ویلج کو نہیں مانتا۔ یہ تصور بہت پرانا ہو گیا ہے۔ اب تو دنیا کثیر الثقافتی اور کثیر اللسانی سماج کا روپ دھارتی جا رہی ہے اور یہی اس کا حسن ہے۔ آئندہ دس پندرہ برس تک ہر زبان کی ہیئت اور گرامر بدل جائے گی۔ وہ اس لیے کہ آج ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے بچے ٹی وی پر بیٹھتے ہیں تو بے شمار چینلوں پر انہیں دنیا بھر کی زبانیں سننے اور پڑھنے کو ملتی ہیں۔ میں نے اپنے متعدد افسانوں میں بھی اس تصور کو اجاگر کیا ہے۔ ٹھیک ہے کہ ثقافت زمین سے جڑی ہوتی ہے لیکن اب زمین سے اور بھی بہت کچھ جڑ گیا ہے جہاں ہم اقدار بدل رہے ہیں وہاں ہمیں پرانی تعریفیں بھی بدلنا پڑیں گی۔

خبریں: بطور افسانہ نگار آپ سرائیکی افسانے کو کس نظر سے دیکھتے ہیں؟

حفیظ خان: سرائیکی کا پہلا اہم افسانہ نگار احسن واہگہ ہے جس نے ”تھل کرن دریا“ کی صورت میں سرائیکی افسانے کو ایک جپ بلکہ سمت بھی دی۔ ”تھل کرن دریا“ میں کہانی کا عنصر موجود تھا لیکن اسے علامت سے جوہل نہیں کیا۔ سرائیکی میں علامتی افسانہ عامر فہیم نے لکھا۔ میرے خیال میں اس کی کتاب ”جاگدی اکھ داخاب“ کے بعد سرائیکی میں علامتی افسانہ سامنے نہیں آیا۔ عامر فہیم نے جو علامتیں استعمال کیں وہ اس عہد کی نہیں تھیں۔ یہ بہت بعد کے عہد کی علامتیں تھیں۔ اسی وجہ سے عامر فہیم کے افسانوں کی تفہیم نہیں ہو سکی۔ مسرت کلا نچوی کے کچھ افسانے بہت اچھے ہیں۔ اسماعیل

احمدانی کے افسانے اس سطح کے نہیں ہیں جہاں پر انہیں ہونا چاہیے۔ معذرت کے ساتھ میں اسماعیل احمدانی کو اچھا افسانہ نگار نہیں مانتا۔ افسانہ دراصل رسوم و رواج اور اقدار وغیرہ سے بالاتر اور انسان کے اندر اور باہر کی شکست و ریخت بیان کرتا ہے۔ رسوم و رواج سے متعلق تحریر کو رپورتاژ اور کلچرل ڈاکومنٹری کہہ سکتے ہیں۔ افسانہ تو ایک ایسی تخلیق ہے جوئی سمت اور نیازاویہ سامنے لاتی ہے۔ قاری یوں محسوس کرتا ہے کہ اس طرح کا کوئی واقعہ اس کے اندر بھی رونما ہوا ہے۔ افسانے میں رسوم اور اقدار ہوتی ضرور ہیں لیکن انہیں بنیادی اہمیت حاصل نہیں ہوتی۔ باسط بھیٹی نے جو افسانے لکھے ہیں ان میں زبان کی نفاست اور بناؤ سنگھار تو ہے لیکن افسانے کا بنیادی عنصر بہت کم ہے۔ باسط بھیٹی احمد پور شرقیہ کا باسی ہے۔ میں بہاولپور سے جنوب کی طرف کے علاقے کو جس میں احمد پور شرقیہ، محراب والا اور قلعہ ڈیر اور آتے ہیں سرانیکی کا لکھنؤ گردانتا ہوں۔ اس علاقے کی زبان میں نفاست اور سنگھارتا ملے گی۔ اس طرح ملتان سرانیکی زبان کا دلی ہے۔ خطہ ملتان کی زبان فصیح و بلیغ ہے۔ ظفر لاشاری نے اچھا افسانہ لکھا لیکن وہ پہلا آدمی ہے جس کے افسانے کو ناول کہا گیا۔ اس کے ناولوں ”پہاچ“ اور ”نازو“ میں اگرچہ رسوم و رواج بیان کیے گئے ہیں لیکن اس کا ٹریٹ منٹ خالص ناول کا ہے۔ ظفر لاشاری کے ناولوں ایسا اور کوئی بھی سرانیکی ناول سامنے نہیں آسکا۔ اسماعیل احمدانی کے ناول ”چھولیاں“ کی میں بات نہیں کرتا لیکن ”امر کہانی“ میں ناول کی خوشبو موجود ہے۔ اسلم انصاری کا ناول ”بیڑی وچ دریا“ بھی سامنے آچکا ہے لیکن اس کا صرف پہلا باب ہی کام کا ہے۔ پہلے باب کے بعد وہ ناول کی اٹھان کو برقرار نہیں رکھ سکے۔ یوں لگتا ہے کہ بقیہ باب بہت عجلت میں لکھے گئے ہیں۔ میں خود بھی 1991ء سے ایک ناول پر کام کر رہا ہوں۔

خبریں: آپ نے سرانیکی ناول کے حوالے سے بات کی، آپ کے خیال میں عالمی معیار کا سرانیکی ناول کیوں سامنے نہیں آیا؟

حفیظ خان: ناول سرانیکی میں باہر سے آیا ہے۔ ہمارے ہاں داستان یا قصہ موجود ہے۔ ناول کو سرانیکی میں ڈھالنے کے لیے بہت سی چیزوں کا خیال رکھنا ہوگا۔ پہلی بات تو یہ کہ اس کے جواہر عناصر ہیں وہ پورے ہونے چاہئیں۔ اس میں داستان یا قصہ کا عنصر نہیں آنا چاہیے۔ ظفر لاشاری نے سرانیکی

ناول کی ابتدائی شکل ہمیں دی ہے۔ ارشاد تو نسوی کے ناول ”دیگر ویلا“ کا پہلا باب جو شعبہ سرائیکی اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور کے جریدے ”سویل“ میں چھپا کو ہم عالمی ادب کے مقابلے میں رکھ سکتے ہیں لیکن مجموعی ناول کے معیار کا فیصلہ تو اس کے چھپنے کے بعد ہی ہوگا۔ سرائیکی میں تو افسانے کی عمر بہت کم ہے۔ 1976ء میں مسرت کلانچوی کے افسانوں کا مجموعہ ”اچی دھرتی جھکا آسمان“ شائع ہوا اور اسے جلد ہی افسانہ نگار تسلیم کر لیا گیا پھر ایک دوڑ لگ گئی۔ لوگوں نے راتوں رات اپنی پہچان بنانے کے چکر میں تخلیق پر بہت کم توجہ دی۔ اس دوڑ میں جو لوگ شامل تھے ان کی یا تو ذہنی و فکری سطح وہ نہیں تھی جو ایک بڑے پراجیکٹ کے لیے درکار ہوتی ہے یا پھر شہرت پانے کے لیے انھوں نے شارٹ کٹ تلاش کیے۔ اگر کسی تخلیق کار کی تخلیقی سطح بلند تھی بھی تو اس نے یہی سہل جانا کہ ایک ناول کو چار پانچ سال دیئے جانے کے بجائے وہ اتنے ہی عرصے میں افسانوں کی چار پانچ کتابیں کیوں نہ سامنے لے آئے۔ پھر یہ بھی کہ 1970ء کے بعد ریڈیو ملتان، ریڈیو بہاولپور اور ریڈیو ڈیرہ اسماعیل خان بن جانے سے جہاں سرائیکی زبان و ادب کو بہت زیادہ شناخت اور فروغ ملا وہاں ایک نقصان یہ بھی ہوا کہ بہت سے جینون تخلیق کار یا تو ریڈیو سے وابستہ ہو گئے یا پھر اس کے لیے باقاعدہ لکھنے لگے۔ ریڈیو کے لیے جو کچھ لکھا جاتا ہے وہ عموماً معروضی حالات کے تحت ہوتا ہے۔ بہت ہی کم لوگ ایسے ہوں گے کہ جن کا ریڈیو کے لیے لکھا گیا کام سالڈ (Solid) بھی ہو۔ عالمی سطح کے ناول کا نہ لکھا جانا صرف سرائیکی کے ساتھ ہی نہیں بلکہ اردو میں بھی رہا ہے ”آگ کا دریا“ تو خیر بہت بڑا ناول ہے مگر ”اداس نسلیں“ اور ”علی پور کا ایل“ ایسے ناول بھی تخلیق نہ ہو سکے۔ ناول تو بڑی بات ہے گزشتہ کئی برس سے کوئی بہت بڑا افسانہ بھی نہیں لکھا گیا۔

خبریں: تو کیا آپ اس صورتحال کو فلشن کا زوال کہیں گے؟

حفیظ خان: نہیں ایسا بھی نہیں۔ بہت سے اچھا لکھنے والے ابھی شناخت کے عمل سے گزر رہے ہیں۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ ایک شخص نے اگر ایک دور میں اچھا افسانہ لکھا ہے تو وہ ہمیشہ اچھا افسانہ لکھے گا۔ اچھا افسانہ سرزد ہو جاتا ہے۔ شعوری طور پر لکھا نہیں جاتا۔ ٹھیک ہے گزشتہ 20، 30 برس میں کوئی بڑا ناول سامنے نہیں آیا لیکن یہ ایک فیر ہوتا ہے جسے میں ڈارمنسی (Dormancy) فیر کہتا ہوں۔ یہ انتہائی انتشار کا دور ہے۔ مقامی، قومی اور بین الاقوامی انتشار، اس میں آدمی اپنی سوچ کو کسی

ایک نقطے پر مرکوز کر ہی نہیں پارہا۔ ناول لکھنے کے لیے بے پناہ ارتکاز چاہیے۔ ناول لکھنا شب و دن پکانے کے مترادف ہے یعنی بہت صبر آزما کام۔ یہ چند منٹوں میں پریشکر میں کھانا پکانے کی بات نہیں۔ ناول لکھنے میں زندگی صرف کرنا پڑتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ کشمکش کے عہد میں بہتر ادب تخلیق ہوتا ہے۔ آج کا عہد کشمکش کا نہیں بلکہ انتشار کا ہے۔ اس میں ٹھہراؤ نہیں ہے۔ ہم لوگ مسلسل حالت جنگ میں ہیں۔ محاذ پر بیٹھ کر مفصل خط نہیں لکھا جاتا۔ یہ وہ بنیادی وجہ ہے جس نے کسی تخلیق کو کار کو ابھرنے نہیں دیا۔ ایک اور بات یہ بھی کہ بہت سے لوگوں کو سمجھ ہی نہیں آ رہا کہ انہیں کیا لکھنا ہے۔ آج کا تخلیق کار جب یہ سوچتا ہے کہ اس کے ذہن میں ناول لکھنے کا کوئی زبردست آئیڈیا آیا ہوا ہے مگر اس پر کئی برس لگ جائیں گے تو وہ کہتا ہے کہ میں اتنے برس کی محنت سے ناول لکھوں، پتہ نہیں اسے کوئی پڑے گا بھی یا نہیں۔ اس سے بہتر ہے کہ میں 13 قسطوں کا ڈرامہ لکھ کر اصغر ندیم سید بن جاؤں اور راتوں رات مشہور ہو جاؤں۔ اچھا! کوئی اہم ناول نہ آنے کی وجہ یہ بھی ہے کہ آج کا تخلیق کار بے شمار مسائل کا شکار ہے۔ اسے اپنے بچوں کی سکولنگ کرنی ہے، گھر چلانا ہے اور سماجی زندگی میں حصہ بھی لینا ہے تو ایسے میں ہر تخلیق کار کے لیے مرزا ہادی رسوا بننا اور محض تخلیق پر توجہ دینا بہت مشکل ہے۔

خبریں: آپ کے خیال میں آج کے تخلیق کار کو اور کون سے مسائل درپیش ہیں؟

حفیظ خان: آج تخلیق کار کو جن مسائل کا سامنا ہے وہ زیادہ تر عمومی نوعیت کے ہیں۔ معاشی اور سماجی حوالے سے اسے بھی ہماری سوسائٹی کے اور لوگوں کی طرح پریشانیوں اور الجھنوں کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔ لیکن یہ جو کہا جاتا ہے کہ فلاں تخلیق کار نے اچھا افسانہ لکھا، اب حکومت اس کی المدد کا بندوبست کرے تو اس بات سے مجھے اختلاف ہے۔ ادیب کوئی چیز تخلیق کر کے سماج پر احسان نہیں کرتا، وہ تو اپنی ذات کا اظہار کرتا ہے اس کے لیے ریاست پابند نہیں کہ وہ اسے تسلیم کرے اور اس کی مالی معاونت بھی کرے۔ مصور، گلوکار یا کسی اور فنکار کی طرح ایک ادیب بھی اپنی ذات کا اظہار کرتا ہے۔ آج کل ایک چلن بن گیا ہے کہ ادیبوں کے مسائل حکومت حل کرے نہیں! میں ایسا نہیں سمجھتا۔ اس طرح تو سبھی فنکار گھر بیٹھ جائیں گے۔ میرے خیال میں اگر کہیں کوئی چرواہا بیٹھا بانسری بجا رہا ہے اور وہاں سے گزرتے ہوئے مسافر نے اس کی

نہیں۔ دستوفسکی اور منشی پریم چند کو کس نے تسلیم کیا؟ خرم بہاولپوری کو دیکھ لیں، ان کی زندگی میں جو ہوا سب جانتے ہیں لیکن کیا خرم بہاولپوری سٹ گیا؟ نہیں! تخلیقی پوٹینشل روکے نہیں رکھتا، وہ ہمیشہ رواں اور خود کو نواکے رہتا ہے۔ بعض لوگ خود کو منوانے کے لیے ادبی تنظیم بنا لیتے ہیں یا اس کا سہارا لیتے ہیں۔ تخلیق کار کے لیے یہ بات بھی مناسب نہیں۔ میں تنظیم کے کسی لیڈر کو ادیب نہیں مانتا۔ میرے قریب ادیب بھی ایک مبہمی اصطلاح ہے، اس کے لیے تخلیق کار کی اصطلاح زیادہ بہتر ہے۔ تنظیم سازی غیر تخلیقی سرگرمی ہے۔ سچا تخلیق کار تنظیم سازی سے ماورا ہوتا ہے۔

خبریں: آپ ریڈیو سے بھی وابستہ رہے یہ تجربہ کیسا رہا؟

حفیظ خان: ریڈیو سے میرا تعلق 1970-71ء سے بن گیا تھا۔ 1979ء میں ملتان سے لاء کرنے کے بعد جب میں واپس آباںی شہر گیا تو کچھ عرصہ وہاں وکالت کی لیکن میرے اندر ریڈیو اس قدر گھس گیا تھا کہ اسے میں کبھی باہر نہ نکال سکا۔ 1981ء میں، میں نے مقابلے کے امتحان میں پہلی پوزیشن لی اور پروگرام پروڈیوسر بن گیا۔ ریڈیو کے معروف نام احسن واگھا، خورشید ملک، مدثرہ منظر اور بلبل یاسمین میرے چیلو تھے۔ میری خواہش کے مطابق ریڈیو ملتان پر پوسٹنگ ہوئی۔ یہاں میں نے صرف ایک، ڈیڑھ برس گزارا مگر بہت کچھ سیکھا۔ میں ہمیشہ کہتا ہوں کہ میں نے جو بھی اچھا یا برا سیکھا ہے اس میں ریڈیو کا بڑا عمل دخل ہے۔ ریڈیو نے ہی مجھے بولنا اور لکھنا سکھایا۔ اسی میڈیم پر ہی مجھے لوگوں کے رویوں کے مطالعہ کا موقع ملا۔ اس دور میں ریڈیو پر کام کرنا تخلیقی عمل تھا۔ لیکن میں آج کے ریڈیو کو ریڈیو ہی نہیں مانتا یہ تو چلتا پھرتا مائیکروفون ہے۔ (یہ پروگرام 1981ء میں ریڈیو ملتان سے میں نے ہی شروع کیا تھا) ماضی میں ریڈیو کی کچھ روایات تھیں۔ مثلاً کسی بھی پروگرام کے ذریعے خفیہ پیغام دینا ٹھیک نہیں تھا۔ ریڈیو کے مائیک کو اس طرح استعمال کرنا کہ جیسے آپ کسی کی خواب گاہ میں سرگوشی کر رہے ہوں، برا تصور کیا جاتا تھا۔ لوگوں میں ایک تخلیقی جذبہ تھا، جواب مفقود ہو چکا ہے۔ پروڈیوسر اور قلم کار دونوں کمفٹ جنونی ہوتے تھے۔ میں نے فخر بلوچ اور اکرم شاد جیسے پرفیشنل پروڈیوسر نہیں دیکھے۔ میں نے ریڈیو کے لیے لکھا اور پروڈیوس بھی کیا۔ ان کے لیے بھی لکھا۔ تاہم میں سمجھتا ہوں کہ ریڈیو کا بہتر سامع ایک بہتر تخلیق کار بھی بن سکتا ہے۔

O

(روزنامہ ”خبریں“ ملتان، 19 اگست 2005ء)

ہمارا محور پاکستانیت ہے مگر اس کی جہتیں بیکراں ہو چکی ہیں
(اردو اور سرائیکی کے شاعر، افسانہ نگار، ڈراما نگار، محقق، نقاد اور کالم نگار حفیظ خان سے گفتگو)

انسٹروپو: طارق شاہد

تخلیقی عمل یا عدم سے وجود کا ظہور، تخلیق کائنات کا حصہ اور اس کا تسلسل ہی ہے۔ یہ وہ وصف ہے جو خدا اپنے ان بندوں کو عطا کرتا ہے کہ جن پر کائنات کے حسن کو فراواں کرنے اور اس کی اس طور بقا کی ذمہ داری ڈالنا مقصود ہوتی ہے۔ یہ بات عام مشاہدے کی ہے کہ وقت کی رفتار کے سامنے نہ تو زمانے ٹھہر پاتے ہیں اور نہ ہی انسانوں کا طبعی وجود، مگر حسن تخلیق کا ادنیٰ سا پر تو بھی دوام کا اعتبار پالیتا ہے۔ انسان ہو کہ انسان کا فکری وجود، بنیادی طور پر دونوں تخلیقی عمل کی تقلید کے مظہر اور اس سے مشروط ہوتے ہیں۔ حقیقت یہی ہے کہ کوئی بھی تخلیقی وصف ہو، وجود یا رویہ اگر اپنے تخلیق کے تقدس اور بنیادی مقاصد سے ہم آہنگ ہے تو لطیف ترین ہوتے ہوئے بھی ہمیشہ باقی رہتا ہے۔ بصورت دیگر تمام تر حشر سامانیوں کے باوجود حرف غلط کی طرح مٹا دیا جاتا ہے ان خیالات کا اظہار اردو اور سرائیکی کے شاعر، افسانہ نگار، ڈرامہ نگار، محقق، نقاد اور کالم نگار حفیظ خان نے روزنامہ ”جناح“ کے ادب نامہ کے لیے تخلیقی عمل پر طارق شاہد سے گفتگو کرتے ہوئے کیا۔

اپنی تخلیقات کے بنیادی محور کے حوالے سے بات کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ میری تخلیقات

کا بنیادی محور انسان اور اس سے جڑے ہوئے وہ تمام آلام اور مصائب ہیں کہ جن کے سبب دنیا اپنی خوبصورتیوں سے محروم ہوتی جا رہی ہے۔ اپنی تخلیقات میں احترامِ آدمیت، روادری، برداشت اور وطن دوستی کو مقدم رکھتا ہوں۔ بلا تفریق رنگ و نسل ہر دنیا زاد کے چہرے پر شادمانی اور لبوں پر مسکراہٹ دیکھنا چاہتا ہوں۔ اپنی تحریروں کے ذریعے ہزیمت زدہ لوگوں کے واسطے تکریم اور کچلے ہوئے طبقات میں جینے کی آرزو چاہتا ہوں۔ معاشرتی بُنت اور انسانی رویوں کے باہمی طرز عمل میں توازن کا قائل ہوں، ایسا توازن جو ہر قسم کی جارحیت اور غاصبیت کی نفی کرتا ہو۔

پاکستانی ادب میں مزاحمتی رویہ پر بات کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ پاکستان کا غالب حصہ بھڑائی لگاؤ سے وادیِ سندھ پر مشتمل ہے جو قدیم ترین ادوار میں بھی اپنی زرخیزی کے سبب بیرونی حملہ آوروں کی زد میں رہی ہے۔ یہ خطہ مال و دولت اور اناج کی فراوانی اور اپنے کھلے میدانوں کے سبب ہمیشہ سے مہم جو نسلوں کے لیے ترنوالہ بنا رہا ہے۔ اس خطے پر ہزاروں سال پہلے آریاؤں کی یلغار ہو یا صدیوں قبل وسط ایشیا کے جنگجوؤں کی مہم جوئی، منگولوں کے حملے ہوں یا یورپی اقوام کی یورش، یہ خطہ اور اس کے باسی ہمیشہ اپنے دفاع کے واسطے مزاحم ہی رہے ہیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ بیرونی حملہ آوروں کو جتنی مزاحمت اس علاقے میں سہنا پڑی اس کی نظیر کم ہی دکھائی دیتی ہے۔ اس لیے اس خطے میں تخلیق پانے والا ادب مزاحمتی رویوں سے بھلا کس طرح صرف نظر کر سکتا تھا۔ لہذا ہر دور میں دنیا کا بہترین مزاحمتی ادب ہمارے ہاں ہی تخلیق ہوا۔ ایک پاکستانی ہونے کے ناطے اپنی اس حیثیت پر فخر ہے کہ ہم دنیا کے بے مثال ادبی ورثے کے امین ہیں۔ 1857ء کی جنگِ آزادی ہو یا تحریکِ پاکستان، پاکستان کی بقا کے واسطے لڑی جانے والی جنگیں ہوں یا عہدِ موجود میں دہشت گردی کے خلاف ہمہ جہت جنگ، ہمارے تخلیق کاروں نے ہر سطح پر مزاحمتی رویوں کے تسلسل کو تمام تر سنہری روایتوں کے ساتھ قائم رکھا ہوا ہے یہ ہمارے ادب میں مزاحمتی رویوں ہی کا اعجاز ہے کہ جس نے دیہاتوں میں رہنے والی عام لوگوں کو بھی اعلیٰ پائے کی دانش اور شعور عطا کیا ہوا ہے۔

پاکستانی ادب کی مجموعی صورتحال پر تبصرہ کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ قیامِ پاکستان کے بعد کا ادب چاہے قومی زبان کا ہو یا پاکستانی زبانوں کا، وہ مجموعی طور پر ہجرت کے مصائب اور مسائل کا

احاطہ کرتا دکھائی دیتا ہے۔ اس وقت کے تخلیق کاروں نے اجتماعی کرب کو بھی اپنی ذات کے قواسمے سے دیکھا، محسوس کیا اور برتا جب کہ ساٹھ کی دہائی کا ادب اس مایوسی سے عبارت ہے جو آزادی کے ثمرات سے محرومی کے نتیجے میں عام آدمی کا مقدر بنی۔ اس دور میں پاکستانی زبانوں میں تخلیق کیا جانے والا ادب دن یونٹ کے قیام کے مضمرات اور صوبوں کی انفرادی شناخت کے کھو جانے کا فوجہ گربن کر سامنے آیا۔ اس دور میں سندھی زبان کے ادب نے پہلی بار اپنی الگ پہچان کرائی جو کہ شدید ترین مزاحمتی بنیادوں پر استوار تھی۔ ستر کی دہائی کا تمام تر ادب اس سنائے کی تصویر ہے جو سامنے مشرقی پاکستان کے بعد ہمارے قومی مزاج میں در آیا۔ ملک کے ایک بازو کو توڑ کر الگ کر دیا جانا، جنگ میں شکست اور ایک لاکھ سے زیادہ فوجیوں کا جنگی قیدی بنالیا جانا اس ہزیمت کی تفہیم کے لیے کافی ہے جو اس وقت کے تخلیق کاروں کے قلم اور رویوں میں اتر چکی تھی۔ یہ سنائے اس وقت مزید گہرا ہوتا چلا گیا جب 1977ء کی تحریک نظام مصطفیٰ بھی اپنے مطلوبہ نتائج سے محروم رہی۔ اس کے بعد کے برسوں میں بھی ایک عمومی سرد مہری، بے حسی اور قنوطیت ہمارے ادبی مزاج کا حصہ رہی ہے جس میں وقفوں کے ساتھ مزاحمتی عنصر بھی نمایاں ہوتا رہا۔ قومی زبان کے تخلیق کاروں نے چند استثنائی صورتوں کے علاوہ زیادہ تر اپنے ہی خول میں بند ہو کر تخلیقی عمل جاری رکھا جب کہ اس کے برعکس پاکستانی زبانوں میں بھرپور طریقے سے اجتماعی مسائل و مصائب پر مبنی مزاحمتی ادب نے نئی نئی کروٹیں لیں۔ خاص طور پر سندھی سرائیکی اور پنجابی زبانوں میں۔

موجودہ دور میں سرائیکی ادب کی صورتحال کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ موجودہ دور تخلیقی توانائی کے اعتبار سے سرائیکی ادب کا سنہرا دور کہا جاسکتا ہے کہ جب پورے عالمی شعور کے ساتھ جملہ اصناف، ادب میں بھرپور طور پر تخلیقی عمل جاری ہے۔ ناول، افسانہ، ریڈیائی ڈرامہ، ٹیلی ڈرامہ، انشائیہ، تنقید، تحقیق، غزل، نظم، طویل نظم، کافی اور تراجم کے میدانوں میں نئے نئے میلان داخل ہو رہے ہیں۔ تخلیق کار کی ادرا کی سطح بلند ہوئی اور زاویہ نگاہ بدل رہا ہے۔ ملٹی لینگول شاعروں اور ادیبوں نے وسعت نظر کے ساتھ دنیا بھر سے جڑنا شروع کیا ہے۔ تنقید، تحقیق اور تراجم میں خاص طور پر طرز کہن کو ایک طرف رکھ کر مبہم اور معذرت خواہانہ رویہ ترک کر کے دو ٹوک بات کرنے کا ذوق ڈالا

جاچکا ہے۔ گو کہ اس روش کی مزاحمت وہ طبقہ اب بھی کر رہا ہے جو کسی بھی صورت میں شیئس کو کے خلاف نہیں جاتا، مگر اب اس قسم کی مزاحمت کا وقت بھی گزر چکا ہے۔ آج کا قاری کسی بھی لگی لپٹی کے بغیر صرف سچ جاننا چاہتا ہے اور میڈیا کی اس بیداری کے دور میں سچ کو کب تک چھپایا جاسکتا ہے۔ یہی حال تراجم کا ہے۔ اب سے پہلے یہ حال تھا کہ تخلیقی کام بھی سرائیکی اور اس پر نقد و نظر بھی سرائیکی میں۔ ترجمہ بھی صرف دوسری زبانوں کے ادب کو سرائیکی میں ترجمہ کرنے تک محدود تھا کہ جس کا کوئی فائدہ نہیں تھا۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ سرائیکی ادبی ورثے کو مع تنقید و تحقیق اردو یا انگریزی میں ترجمہ کیا جائے تاکہ سرائیکی ادب دنیا سے روشناس ہو سکے۔ اس سلسلے میں میں نے دو تنقیدی و تحقیقی کتب کے ذریعے اس تحریک کا آغاز کر دیا ہے۔ جسے قومی اور عالمی سطح پر بھرپور پذیرائی ملی ہے اور نان سرائیکی قاری بھی ہماری شاعری اور شاعروں سے آشنا ہوا ہے۔ شاعری میں بھی آج کے تخلیق کاروں کو انہیں عناصر کی جانب سے میرے خیال میں آخری مزاحمت کا سامنا ہے جو اب بھی فارسی اور عربی نظام عروض میں کی گئی غیر مقبول شاعری ہی کو سرائیکی شاعری مانتے ہیں۔ آج کا شاعر فارسی اور عربی عروض کو چھوڑ کر خالص مقامی نظام عروض کی پابند شاعری کرنا چاہتا ہے کہ جو برصغیر میں فارسی بولنے والوں کی آمد سے قبل بھی کی جا رہی تھی اور آج کی طرح مقبول تھی۔ مقامی نظام عروض میں کی گئی شاعری کی مقبولیت کو دیکھ کر لگتا ہے کہ اب کسی بھی طرح اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکے گا۔

قاری اور اشاعت کے حوالے سے پاکستان میں کتب کی صورتحال پر بات کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ پاکستان میں کتاب کی صورتحال بہت مایوس کن ہے۔ خواندگی کی کمتر سطح کے پیش نظر کتاب کا خریدار ویسے بھی نہ ہونے کے برابر ہے اور اگر کوئی سنجیدہ قاری کتاب خریدنا بھی چاہے تو اپنی قیمت کے سبب وہ اس کی قوت خرید سے باہر ہو چکی ہے۔ مہنگا کاغذ، پبلشرز اور بک سیلرز کی بے مہابہ منافع خوری نے جہاں تخلیق کار کو مایوس کیا ہوا ہے وہاں قاری کی بھی حوصلہ شکنی ہوئی ہے جب کہ وہ ادبی ادارے جو حکومتوں سے لاکھوں روپے کی گرانٹ لیتے ہیں، وہ کتابوں کی اشاعت پر خرچ کی جانیوالی رقم کو بے کار تقریبات کی نذر کر کے اپنا اُلوتو سیدھا کر لیتے ہیں لیکن کتاب کی ترویج سے دور ہوتے جا رہے ہیں۔ سال میں ایک آدھ بار اگر وہ کوئی کتاب چھاپتے بھی ہیں تو صرف اس شخص کی جو ان

میں سے ہے یا انکی خوشامد میں مہارت کے رتبے پر فائز ہے۔

اپنی زندگی کے سفر کے حوالے سے انھوں نے بتایا کہ تین اکتوبر انیس سو چھپن کو لاہور نواب صاحب (احمد پور شرقیہ ضلع بہاولپور) میں پیدا ہوا۔ والد مرحوم امان اللہ خان ایس ای کالج بہاولپور میں احمد ندیم قاسمی کے کلاس فیلو رہے اور بعد میں نواب بہاولپور کی آر جی میں کمیشن لیا جہاں نواب صادق محمد خان خاص کے صاحبزادے لیفٹیننٹ جنرل ایس ایم عباسی ان کے بیچ میٹ تھے مگر جلد ہی ملی وجوہات کی بنا پر فراغت کے بعد پہلے ریاست کی پولیس اور پھر محکمہ ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن جاکر لایا جہاں وہ اپنی وفات (12 فروری 1980ء) تک رہے۔ میں نے صادق عباس ہائی سکول احمد پور شرقیہ سے 1970ء میٹرک اور 1975ء میں ایس ای کالج بہاولپور سے بی ایس سی (میڈیکل) کیا۔ 1977ء کے سیشن میں کہ جس کا رزلٹ 1979ء میں آیا میں نے ملتان یونیورسٹی سے ایل ایل بی اور اس کے ایک سال بعد تاریخ میں ماسٹرز کیا۔ 1980ء میں ایک برس احمد پور شرقیہ اور بہاولپور میں وکالت کی اور فروری 1981ء میں مقابلے کا امتحان دیکر ریڈیو پاکستان میں بطور پروگرام پروڈیوسر ملازمت کر لی۔ اسلام آباد میں پانچ ماہ کی ٹریننگ کے بعد ریڈیو پاکستان ملتان میں تعینات ہوا۔ 1982ء میں ایک اور مقابلے کے امتحان کے بعد عدلیہ میں چلا گیا۔ وہاں سے آنے کے بعد جنوری 1984ء میں اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور کے قانون کے شعبے میں بطور لیکچرار جاب کر لی مگر ستمبر 1984ء میں پی سی ایس کرنے کے بعد لاہور میں ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر کے طور پر تعینات ہوا۔ اسی سال سی ایس ایس کرنے کے بعد بارہویں کورس میں پہلے پوسٹل اور بعد میں آڈٹ اکاؤنٹس گروپ میں ملازمت کی پیشکش ہوئی مگر اس کے اگلے برس ایک اور مقابلے کے امتحان کے بعد پھر سے عدلیہ میں چلا گیا۔

اپنے ادبی سفر کی رواداد بتاتے ہوئے انھوں نے کہا کہ ادبی سفر کا آغاز پانچویں جماعت میں بچوں کے رسائل اور اخباری ایڈیشنوں میں نظمیں اور کہانیاں لکھنے سے ہوا۔ میری پہلی باقاعدہ کہانی 1970ء میں ماہنامہ ”شباب“ لاہور میں شائع ہوئی۔ اس کے بعد ”شمع“، ”کراچی“، ”آداب“ لاہور میں چھپتا رہا۔ 1974ء میں ”سب رنگ“ اور پھر ”سورج“ ڈائجسٹ میں لکھتا رہا جہاں اس وقت

کہانیوں کی اسٹریٹنر نامور مصور اقبال مہدی بنایا کرتے تھے۔ 1975ء میں جب بی ایس سی کا طالب علم تھا، سرائیکی افسانہ ریڈیو بہاولپور کے ادبی پروگرام میں نشر ہوا۔ ریڈیو بہاولپور سے میں بطور ایڈیٹر، کمپیئر اور ڈرامہ صداکار کے بھی وابستہ رہا۔ یہیں 1975ء ہی میں سرائیکی فیچر، ڈرامے اور بچوں کے ڈرامے لکھنے شروع کیے۔ 1976ء میں لاء کرنے کے دوران میں اسی حیثیت میں ریڈیو بچوں کے ڈرامے تک ڈرامے فیچر بچوں کے ڈرامہ سیریل، خصوصی مواقعوں پر نشر ملتان سے وابستہ ہوا جہاں 1979ء تک ڈرامے فیچر بچوں کے ڈرامہ سیریل، خصوصی مواقعوں پر نشر ہونے والے غنائے اور فیچر بھی لکھتا رہا۔ لاء کالج ملتان کے ادبی مجلے ”العدل“ کا مدیر بھی رہا اور ایک یادگار نمبر شائع کیا۔ 1979ء سے جنوری 1981ء تک ایک بار پھر ریڈیو بہاولپور کے لیے سرائیکی اور اردو فیچر اور ڈرامے لکھتا رہا۔

1989ء میں جہاں پاکستان ٹیلی ویژن کے لیے سرائیکی ڈرامہ لکھا وہیں اسلامیہ یونیورسٹی میں سرائیکی شعبے کی تعلیمی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے میرے ریڈیائی ڈراموں کا پہلا انتخاب ”کچ دیاں ماڑیاں“ بھی شائع ہوا جو سرائیکی میں ڈراموں کا پہلا مجموعہ تھا۔ اسے اکادمی ادبیات نے ”خواجہ فرید ایوارڈ“ عطا کیا۔ 1990ء میں سرائیکی افسانوں کا مجموعہ ”ویندی رُت دی شام“ شائع ہوا۔ اسے بھی اکادمی ادبیات نے ”خواجہ فرید ایوارڈ“ سے نوازا۔ یوں مجھے متواتر دو برس تک اکادمی ادبیات کے دو ایوارڈ حاصل ہونے کا منفرد اعزاز حاصل ہوا۔ 1990ء ہی میں بچوں کے ڈراموں کا انتخاب ”ماما جمال خان“ شائع ہوا جو کہ سرائیکی میں بچوں کے ڈراموں کی پہلی کتاب تھی۔ 1993ء میں پاکستان کی آئینی تاریخ کے ایک عہد پر مبنی کتاب ”اتفاق سے نفاق تک“ اپنے دوسرے قلمی نام احمد میزبان کے حوالے سے لکھی۔

1993ء ہی میں حالات حاضرہ کے منفرد ماہنامے ”The Competitor“ کا اجراء کیا۔ 1997ء میں اردو کہانیوں کا موضوعاتی انتخاب ”یہ جو عورت ہے“ کے نام سے شائع ہوا۔ 1999ء میں اردو نظموں کا انتخاب ”پہلی شب تیرے جانے کے بعد“ شائع ہوا۔ 2003ء میں بچوں کے سرائیکی ڈراموں کا دوسرا انتخاب ”خواب گلاب“ شائع ہوا اور 2004ء میں سرائیکی افسانوں کا ”دوسرا مجموعہ“ ”اندر لیکھ داسیک“ سامنے آیا۔ اس دوران چونکہ ٹیلی ویژن کے لیے لکھنے کا سلسلہ جاری رہا

2003ء میں پاکستان ٹیلی ویژن لاہور سے ”بہترین ڈرامہ نگار“ کا ایوارڈ بھی دیا گیا تو پاکستانی زبانوں کے ڈرامائی ادب کے لیے پہلی بار جاری ہوا تھا۔ 2005ء میں سرانیکی ڈراموں کا ایک سالہ انتخاب ”رٹھڑے پندھ“ کے نام سے شائع ہوا۔ 2006ء میں تحقیق، تنقید اور ترجمے پر مبنی کتاب ”رفت عباس کی سرانیکی شاعری، نوآبادیاتی، خطوں کا نیا مکالمہ“ چھپ کر سامنے آئی۔ 2007ء میں اسی نوعیت کی ایک اور کتاب ”خرم بہاولپوری: شخصیت، فن اور منتخب سرانیکی کلام“ شائع ہوئی ہے۔ ایک نجی ٹی وی چینل کے لیے سرانیکی ڈرامہ سیریل ”ہک رات دا بچھ“ بھی تحریر کے مرحلے سے گزر رہی ہے۔ ”نوائے وقت“ ملتان میں ”بے ساختہ“ کے عنوان کے تحت کالم اور معاصر اخبار و رسائل کے لیے تنقیدی و تحقیقی مضامین میں بھی لکھتا رہتا ہوں۔

پاکستانی ادب کے مستقبل کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ پاکستانی ادب کو لسانی اعتبار سے وسیع تر تناظر میں دیکھتا ہوں۔ ہر وہ ادب پاکستانی ہے جو پاکستان کی جغرافیائی حدود میں تخلیق ہو رہا ہے یا جس کے تخلیق کار پاکستانی ہیں چاہے وہ انگریزی سمیت کسی بھی زبان میں ہو، اگر ہم پاکستانی ادب کو کسی ایسی زبان تک محدود کرتے ہیں جو اکثر پاکستانی بولتے ہیں تو میرا خیال ہے ہم اپنے آپ کو اور اپنے ادب کو محدود کرتے چلے جائیں گے۔ پاکستانی ادب کی اس تعریف کے پس منظر میں دیکھتا ہوں کہ ایک طویل عبوری دور سے گزرنے کے بعد پاکستانی ادب نہ صرف اپنے شناختی بحران سے نکل چکا ہے بلکہ اپنی منزل کا تعین بھی کر چکا ہے۔ آج کا پاکستانی شاعر، ادیب یا دانشور نہ تو اپنے اطراف سے غافل ہے اور نہ ہی اپنی ذات کی بقا اور بقا کے تقاضوں سے۔ پاکستانی زبانوں میں تخلیق کیا جانے والا ادب بے بسی کی حدود سے نکل کر بازیافت کے مدار میں داخل ہو چکا ہے۔ دہمی انسانیت سے آگے بڑھ کر ہم احترام آدمیت کی بات کرنے لگے ہیں۔ ہمارا محور پاکستانیت ہے مگر اس کی جہتیں بے کراں ہو چکی ہیں۔ ہمارا تخلیق کار اب دنیا میں تنہائی کے عذاب کا شکار نہیں بلکہ وہ خود کو ہر اس خطے میں موجود محسوس کرتا ہے کہ جہاں انسانی حقوق کی نفی کی جا رہی ہو یا وہ کسی طور بیرونی جارحیت اور غاصبت کا شکار ہو۔ ہمہ گیری کے ان اوصاف کے ہوتے ہوئے پاکستانی ادب کا روشن مستقبل دیکھ رہا ہوں۔

سرانیکی افسانے کے ارتقاء اور مستقبل پر بات کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ مطبوعہ سرانیکی

افسانے کا سفر ابھی بمشکل نصف صدی سے بھی کچھ کم عرصے پر محیط ہے۔ ہر زبان کی طرح سرائیکی میں بھی پہلے شاعری نے جنم لیا اور پھر نثر نے جب کہ نثر میں بھی محبوب ترین اصناف داستان اور ڈرامہ ہی رہیں۔ انسان جوں جوں مصروف ہوتا چلا گیا داستان گوئی بھی افسانے تک سکڑتی چلی گئی مطبوعہ سرائیکی کہانیوں کے اولین کہانی کاروں میں غلام حسن حیدرانی کا نام سب سے اہم ہے اگرچہ ان کا افسانہ کرافٹ اور ٹریڈنٹ کے لحاظ سے اپنے سے بعد کے افسانہ نگاروں جتنا جامع نہیں مگر پھر بھی افسانے کے بنیادی اوصاف کا حامل ضرور ہے۔ سرائیکی افسانوں کا پہلا مجموعہ 1976ء میں مسرت کمانچوی کا سامنے آیا مگر ستر کی دہائی کے آغاز ہی سے سرائیکی افسانہ نگاری میں بہت سے معتبر نام شامل ہوتے چلے گئے جن میں حبیب فائق، عامر فہیم، بتول رحمانی، شیماسیال، احسن واگھا۔ ظفر لٹاری، اسلم قریشی، باسط بھٹی، سجاد حیدر پرویز، رحیم طلب، غزالہ احمدانی وغیرہ شامل ہیں۔ میرے سرائیکی افسانے ستر کی دہائی کے اوائل ہی میں ماہنامہ ”سرائیکی ادب“ ملتان میں چھپنا شروع ہو چکے تھے لیکن پہلا مجموعہ ”ویندی رت دی شام“ 1990ء میں اور دوسرا مجموعہ ”اندر لیکھ داسیک“ 2004ء میں شائع ہوا۔ جہاں تک سرائیکی افسانے کے مستقبل کا تعلق ہے تو میں اس سے مایوس نہیں بلکہ خاصا پامید ہوں۔ ستر کی دہائی کے بہت سے افسانہ نگار، افسانہ لکھنا چھوڑ چکے ہیں لیکن پھر بھی بہت سے سینئر کہانی کاروں کے ساتھ ساتھ نئے لوگوں کا اضافہ سامنے آرہا ہے جو پوری توانائی کے ساتھ آج کی یہی دانش کو نہایت ہنرمندی سے افسانے کے قالب میں منتقل کر رہے ہیں۔

○

(روزنامہ ”جناح“ اسلام آباد، 3 اپریل 2007ء)

آج کا سرائیکی تخلیق کار عالمی شعور کا حامل ہے: حفیظ خان

انٹرویو: رازش لیاقت پوری

سوال: سرائیکی ادب میں افسانہ کہاں کھڑا ہے۔ کیا سرائیکی کہانی جدید دور کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے عالمی ادب کا مقابلہ کر رہی ہے۔

حفیظ خان: اس سوال کا جواب دینے سے پہلے میں ایک مغالطے کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں جو سرائیکی افسانے کی عمر اور پہلے سرائیکی افسانے کے لکھے جانے سے متعلق ہے۔ ہمارے نقاد ابھی تک یہی رائے رکھتے ہیں کہ سرائیکی افسانے کی عمر شاید تیس پینتیس برس ہے یا وہ اسی بحث میں الجھے ہوئے ہیں کہ سرائیکی کا پہلا افسانہ نگار غلام حسن حیدر راتی تھا یا تحسین سبائے والوی۔ یعنی انہیں پہلا سرائیکی افسانہ نگار قرار دینے کے لیے ہم سرائیکی افسانہ لکھے جانے کی تاریخ کے بجائے پہلے مطبوعہ سرائیکی افسانہ کی کھوج میں الجھ کر سرائیکی کہانی کے عرصہ تخلیق کو بلا جواز گھٹانے پر تلے ہوئے ہیں۔ حالانکہ سرائیکی کہانی یا افسانہ اپنی غیر مطبوعہ صورت میں تو حیدر رانی صاحب یا تحسین سبائے والوی سے بھی بہت پہلے کا موجود ہے، لہذا سرائیکی افسانے کی شروعات کو ہمیں کسی طور پر ان دو حضرات سے نہیں لینا چاہیے اور نہ ہی اس مغالطے میں رہنا چاہیے کہ سرائیکی افسانے کی عمر محض تیس پینتیس برس ہے بلکہ اس سے کہیں زیادہ ہے۔ سرائیکی ادبی پرچوں کے اجراء اور ان میں سرائیکی افسانوں کی اشاعت کی

شروعات کو سرائیکی افسانے کا آغاز سمجھ لینا خلافِ حقائق ہے۔ اب جہاں تک سرائیکی ادب میں افسانے کے مقام کا تعلق ہے تو میرے نزدیک مقدار سے قطع نظر معیار کے اعتبار سے وہ دیگر پاکستانی زبانوں کی نسبت زیادہ بہتر مقام کا حامل ہے۔ کیونکہ ہمارا کہانی کار سندھ وادی میں حملہ آوری، کالونی گیری اور استعماری فسطائیت کے آلام اور مصائب کا تاریخی ادراک اپنے صدیوں کے شعوری ورثے میں رکھتا ہے۔ اس طور سرائیکی افسانہ اپنے موضوعات کے تنوع اور ان کے برتنے کے حوالے سے ایسی تخلیقی تاثیر سے مزین اور ان امکانات کا جہان اپنے جلو میں لیے ہوئے ہیں جو اسے دیگر زبانوں کے افسانوں سے ایک امتیازی مقام عطا کرتے ہیں۔ آپ میرے سرائیکی افسانے ”منشآتے میاں“ کو ہی لے لیں، جو کئی عالمی زبانوں میں ترجمہ ہو کر ان کہانیوں میں شمار ہوتا ہے جو معیاری عالمی ادب کے زمرے میں لی جاتی ہیں۔ افسانہ چاہے احسن واگھا کا ہو یا اشولال، مزار خان، مسرت کلانچوی، ظفر لشاری، باسط بھٹی، حبیب موہانہ، جہانگیر مخلص، فرحت عباس، ملک مہر علی اور اسلم قریشی کا، وہ کسی بطلی طور افسانوی ادب کے عالمی تقاضوں سے تہی نہیں ہے۔ گزشتہ چند برسوں سے سرائیکی کے معروف شعراء کا افسانہ نگاری کی طرف چلے آنا، میرے نزدیک ایک ایسا کرشماتی فیما منا ہے۔ جو دور حاضر میں نظم کے مقابلے میں نثری ادب کے ابلاغ اور تاثیر کی Recognition سے عبارت ہے۔ ابھی چند دن قبل چولستان میں کنگن والے بنگلے پر منعقدہ ”کہانی رات“ میں جہانگیر مخلص، فرحت عباس اور شاہد عالم شاہد کا صدیوں کے تاریخی شعور کے ارتقاء کے پس منظر میں افسانے پڑھنا میرے لیے خوشگوار حیرت کا باعث تھا۔ میں اپنے دوست علی تنہا کی اس رائے سے قطعی متفق نہیں ہوں کہ سرائیکی افسانہ ابھی ابتدائی مراحل میں اور باقی زبانوں سے بہت پیچھے ہے۔ تنہا صاحب نے جب سرائیکی افسانہ پڑھا ہی نہیں اور نہ ہی وہ سرائیکی افسانہ نگاروں کے نام اور کام سے واقف ہیں تو پھر سرائیکی افسانے کے بارے میں ان کی رائے کس طرح سنجیدگی کی حامل قرار دی جاسکتی ہے۔

سوال: سرائیکی ادب میں نثر کی کمی کے کیا اسباب ہیں۔ کیا نثر کی کمی اب بھی ہے جب کہ کئی کتابیں آچکی ہیں؟

حفیظ خان: زبان کوئی بھی ہو، اس میں پہلے نظم آتی ہے اور پھر نثری ورثہ تخلیقی اثاثے کے طور پر

سامنے آتا ہے۔ سرائیکی میں بھی کم و بیش اسی قسم کی صورت حال رہی۔ ثانیا سرائیکی وسیب چونکہ صدیوں سے بیرونی حملہ آوری کا نشانہ بنا رہا، لہذا جو بھی حملہ آور آتا، مقامی تہذیب کے نشانات مٹانے اور اپنی زبان، تہذیب و ثقافت رائج کرنے کے واسطے آتے ہی یہاں کی درسگاہوں اور لائبریریوں کو بلا تميز نذر آتش کرنا شروع کر دیتا، اس لیے جتنا بھی نثری ورثہ تھا وہ عہد بہ عہد خاکستر ہوتا رہا۔ جب کہ منظوم ادب لائبریریاں اور کتب جلائے جانے کے باوجود بھی لوکائی کے حافظے میں نہ صرف محفوظ رہا، بلکہ نسل در نسل یا دداشتوں میں منتقل ہوتا رہا۔ ثالثاً نثری ادب تخلیق کرنا چونکہ ڈیڑھ دو رک ہی کی صورت ہے جس میں ارتکاز اور مطالعہ از حد ضروری ہے اس لیے عمومی تخلیق کار کا لالہ ابالی پن اور زندگی کے دیگر بکھیڑے اسے کم ہی اس طرف آنے دیتے ہیں، جب کہ اس کے برعکس چونکہ شاعری چلتے پھرتے بھی ہو سکتی ہے جس میں ابلاغ سہل اور شہرت کا گیسر بھی نثر نگاری کی نسبت زیادہ میسر ہوتا ہے، اس لیے نئے لکھاریوں کے لیے شاعری میں زیادہ کشش ہوتی ہے اور یوں دور حاضر میں بھی زیادہ کتب شاعری ہی کی شائع ہو رہی ہیں۔ گو کہ زبانوں کا حسن شاعری کے دم سے ہی نکھرتا ہے مگر ان کا لسانی گھڑا پا، فکری رچاؤ اور تہذیبی پرداخت نثری ادب سے ہی ممکن ہیں جس کی کمی سرائیکی ادب میں اب بھی واضح طور پر محسوس کی جاسکتی ہے۔

سوال: کیا آپ محسوس کر رہے ہیں کہ مادری زبانیں سرکاری زبانوں پر غلبہ حاصل کر رہی ہیں۔ پاکستان میں مادری زبانوں کو پیچھے دھکیلنے والے کون سے عناصر ہیں؟

حفیظ خان: میرے نزدیک یہ کہنا حقائق کے برعکس ہوگا کہ مادری زبانیں اب غلبہ حاصل کر رہی ہیں۔ بلکہ مادری زبانیں تو ہمیشہ سرکاری زبانوں پر غالب رہی ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو آج سرائیکی وسیب کے گھر گھر میں سرائیکی کی بجائے ان حملہ آوروں اور کالونی گیروں کی زبانیں بولی جا رہی ہوتیں، جنہوں نے ہر حملہ آوری کے بعد بزور شمسیر اپنی زبانیں نافذ کرنے کی کوششیں کیں۔ ہاں اتنا تو ضرور ہوتا ہے کہ ہر حملہ آور اور غاصب کو مقامی طور پر چند ایسے افراد کا ٹولہ مل جاتا ہے جو معاشی و سماجی مفادات اور درباری و سرکاری مناصب کے واسطے اپنا گھر، در اور ضمیر فرش راہ کرنے کے ساتھ ساتھ اپنا لباس، وضع قطع اور زبان تک میں بھی فوری طور پر حملہ آور آقاؤں کی فخریہ

انبار اور ثقافتی کو جزو ایمان بنا لیتے ہیں۔ اپنے غیر ملکی آقاؤں کے یہ ”ٹوڈی“ ہر دور میں قدم قدم پر مقامی زبانوں اور ثقافتوں کے لیے حوصلہ شکنی اور ہزیمت کے اسباب پیدا کرتے رہتے ہیں۔ ذرائع ابلاغ پر ان لوگوں کے کنٹرول کے سبب ایسا ضرور محسوس ہوتا ہے کہ مقامی مادری زبانیں احساس کمتری میں مبتلا کر دیئے جانے کے بعد اپنا وجود دکھور ہی ہیں مگر حقیقت میں ایسا نہیں ہوتا۔ حملہ آور اور غاصب زبانیں ہی کہیں فنا کے گھاٹ اتر ہی ہوتی ہیں۔ اس تاریخی تناظر میں آپ بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ وطن عزیز میں وہ کون سے عوامل تھے جو یہاں کی مادری زبانوں کو پیچھے دھکیلنے کی سعی میں تو عصر حاضر میں بھی اپنی پوری ابلاغی توانائی کے ساتھ ارتقائی حیات کی جولانیوں میں ہیں۔

سوال: پنجابی ادب کے مقابل سرانیکی ادب کو آپ کہاں دیکھتے ہیں؟

حافظ خان: مختلف زبانوں کا ادب کبھی مقابل کے طور پر نہیں پرکھنا چاہیے۔ کیونکہ مختلف زبانوں کے اکثریتی علاقوں کے اپنے اپنے معروضی حالات ہی وہاں کے ادب کی تخلیقی توانائی کا تعین کرتے ہیں۔ پنجابی زبان کا خطہ بھی سرانیکی وسیب کی طرح صدیوں سے بیرونی حملہ آوی کا شکار رہا ہے جب اس کا مرکز لاہور خاص طور پر شمالی حملہ آوروں کی گزرگاہ کے طور پر استعمال ہوتا رہا ہے جہاں منڈی کی معیشت اور سیاسی طاقت کی اجارہ داری کا خواہاں ایک ایسا موثر اور مقتدر طبقہ وجود میں آ گیا جس نے حملہ آور زبانوں اور ثقافتوں کا حاشیہ نشیں بن کر پنجابی بولنے والوں کو اب تک تہذیبی، لسانی اور ثقافتی سطح پر نہایت شدت سے اس طرح احساس کمتری میں مبتلا کیا ہوا ہے کہ وہ اب بھی غیر پنجابی زبان و ثقافت میں پناہ ڈھونڈنے کی کوشش کو ہی سٹیٹس سمبل سمجھتے ہیں اور یوں یہ تہذیب و لسانی کنفیوژن لاہور سے باہر کے پنجابی بھائیوں کو بھی متاثر کیے ہوئے ہے۔ جب کہ اس کے برعکس سرانیکی بولنے والوں کے ہاں حملہ آوری کے حاشیہ نشینوں کا طبقہ وجود میں آیا مگر اس میں منڈی کی معیشت کے عنصر کی بجائے جاگیرداری اور گدی نشینی کا تڑک لگا ہوا تھا۔ یوں عوامی سطح سے بالا اور ان سے فاصلہ رکھنے کے باعث یہ طبقہ لوک دانش اور لوک زبان و ثقافت کو غتر بود کرنے کی بجائے اپنی حویلیوں اور محلات تک قید و بند رہا۔ اس طرح سرانیکی کا لسانی، تہذیبی اور ثقافتی شعور کسی کنفیوژن کا شکار نہیں ہوا، اس لیے یہاں کا دانشور اور تخلیق کار ایک واضح سوچ کے ساتھ معاشرے کی اجتماعی رہنمائی میں بھرپور کردار ادا

کر رہا ہے۔

سوال: سرائیکی خطے میں تین آرٹس کونسلز ہیں۔ لاکھوں روپے کے فنڈز بھی ان کے لیے مختص ہیں لیکن ان کی کارکردگی کے بارے میں انگلیاں اٹھ رہی ہیں ایک گہری نگاہ رکھنے والے سرائیکی دھرتی کے بیٹے اور ادیب کی حیثیت سے آپ اسے کیسے دیکھتے ہیں؟

حفیظ خان: ہمارے سرکاری اداروں کا سب سے بڑا مسئلہ کسی واضح مقصد اور وژن کا نہ ہونا اور مستقل پالیسی سازی کا فقدان ہے۔ اس کے علاوہ ہر محکمے کی طرح آرٹس کونسلز میں بھی ایسے لوگوں کو بٹھا دیا گیا ہے جو اپنے اندر بھی نہ تو کوئی clarity of thoughts رکھتے ہیں اور نہ ہی ان کے اندر فیصلہ کرنے کی کوئی جرات باقی رکھی گئی ہے۔ لہذا نوکری بچانے کے چکر میں، عافیت اسی میں سمجھی جاتی ہے کہ حالات کو جوں کا توں رکھا جائے اور کہیں سے بھی کوئی آواز نہ اٹھنے پائے۔ تو ایسے میں لاکھوں کیا کروڑوں کے فنڈز بھی مختص کر دیئے جائیں تو حالات دگرگوں ہی رہیں گے۔ ہمارے ہاں وژن کا تو یہ حال ہے کہ سارا سال نہایت اہم ضروریات پر بھی بجٹ خرچ نہیں کیا جاتا اور جب جون کا مہینہ سر پر آتا ہے اور بجٹ Laps ہونے کی تلوار سر پر گرا چاہتی ہے تو جیسے تیسے بے کار اور بے مقصد مدات میں بجٹ کو اڑا کر رکھ دیا جاتا ہے۔ اگر آپ موجی کی جگہ جولا ہے کو اور جولا ہے کی جگہ ڈاکٹر کو بٹھائیں گے تو ایسا ہی ہوگا۔ بات سیدھی سی ہے، ہر جاب پر اس سے متعلقہ اہلیت کے بندے کو بٹھائیں اور اسے فیصلہ سازی میں آزادی دیں اور تحفظ مہیا کریں، پھر دیکھیں کہ کیا ہوتا ہے۔

سوال: آپ ریڈیو سے وابستہ رہے یہ تجربہ کیسا رہا اور اس شعبے سے کن تلخ تجربات کی وجہ سے

منہ موڑا؟

حفیظ خان: ریڈیو سے میں عملی طور پر جون 1975ء سے جولائی 1982ء تک مختلف حیثیتوں میں وابستہ رہا۔ میرے ادبی تشخص کی ابتداء ریڈیو سے نہ سہی مگر اس کی ارتقائی منازل ریڈیو ہی کی مرہون منت ہیں۔ اسی طرح میری شخصی تشکیل میں بھی ریڈیو کے تلخ اور خوشگوار تجربات دونوں کا حصہ رہا ہے۔ میں ریڈیو کے شاندار ماضی کے آخری دنوں اور اس کی بحیثیت ایک ادارہ کے، بربادی کے آغاز کا بھی عینی شاہد ہوں ہوں۔ یہ ادارہ شاندار تخلیقی روایات کے نقدی شعور کے ہوتے ہوئے بھی

”مگر کوئی“ کی جی حضورانہ اور ”صاحب سلام“ کلچر میں کیسے منقلب ہوا، میری آنکھوں دیکھی بات ہے۔ بے مثال فنکاروں کی گیٹ سے لے کر مائیکروفون تک تذلیل، کلرک پروڈیوسروں کی ابو چہلی، خواتین فنکاروں پر مختلف ذیلی شعبوں کے لوگوں کی چھینا چھٹی، خوشامد کی بے محابہ درآمد اور پذیرائی، پروگرام پروڈکشن میں سہل پسندی اور ”منہ دیکھے“ کی بکنگ کا چلن اور جینوئن تخلیق کاروں کی تکریم کی بجائے ان کے استحصال کے رویے نے ریڈیو سے اس کا شاندار ورثہ چھین لیا۔ جہاں دن رات تخلیقی ادبی اور ثقافتی سرگرمیوں کی بجائے ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کے لیے گھٹیا سازشوں کی آبیاری ہونے لگے، وہاں اس ماحول کو اپنا مستقبل بنانا بڑے دل گردے کا کام تھا، جو سچی بات ہے میرے پاس نہیں تھا اور نہ ہی میں اپنے آپ کو اس کا اہل سمجھتا تھا۔ لہذا 15 جولائی 1982ء کو اسے بطور پروگرام پروڈیوسری خیر آباد کہہ دیا۔

سوال: پچھلے دو برس سے آپ ملتان کی تاریخ پر کام کر رہے ہیں۔ یہ خیال کیسے آیا اس کی کوئی غرض و غایت؟

حفیظ خان: یوں تو تاریخ بچپن سے ہی میرا پسندیدہ موضوع رہی ہے مگر ملتان کی تاریخ کو غیر جانبدارانہ اور بلا کسی تعصب کے لکھنے کی تحریک ہمارے دوست علی تنہا کی تھی جو دو اڑھائی برس قبل ریڈیو ملتان پر اسٹیشن ڈائریکٹر تھے۔ پہلے پہل اسے ہفتہ وار سرائیکی سلسلہ تقاریر کی صورت ”ملتان سدا آباد“ کے نام سے شروع کیا گیا جو تقریباً ایک سال تک جاری رہا۔ بعد ازاں میں بوجہ ملتان سے دوری اور دیگر مصروفیت اسے ریڈیو پر تو جاری نہ رکھ سکا، مگر اسی عنوان سے یہی سلسلہ آرٹیکلز کی صورت ایک معاصر میں شائع ہونا شروع ہو گیا۔ جہاں تک غرض و غایت کی بات ہے تو میرے نزدیک ملتان کی تاریخ کو اب تک نہ صرف مسخ کیا گیا ہے، بلکہ مقامی مورخین نے اسے تاریخ نویسی کے مسلمہ اصولوں سے ہٹ کر اپنے تعصب کے زاویے سے لکھا اور حقائق کی بجائے مفروضوں پر انحصار کیا ہے۔ دیگر وجوہات کے علاوہ اس کی ایک وجہ شاید یہ بھی ہو کہ ملتان کے اب تک کے مورخین فن تاریخ نویسی میں کوئی باقاعدہ تحقیقی مہارت اور علمی سند کے حامل نہیں تھے۔ لہذا ضرورت تھی کہ ملتان کی تاریخ کو غیر جانبدارانہ حقائق اور ہمہ قسم کے تعصبات سے الگ ہو کر تاریخ نویسی کے مروجہ اور مسلمہ اصولوں

کے مطابق لکھا جائے۔ بد قسمتی سے ہماری پوری دستیاب تاریخ مغالطوں اور تضادات سے اس طرح بھردی گئی ہے کہ ایک عہد کا قاتل بھی ہمارا ہیرو اور اسی قاتل کا مقتول بھی ہیرو کے طور پر ہمارے سامنے ”ہیرو ورشپ“ کے لیے رکھ دیا گیا ہے اور ہم مزے سے دونوں کے نام کی توالی کیے جا رہے ہیں۔ کہیں کوئی تو ایسی کسوٹی ہو کہ حقائق نظر انداز کرنے کی روش ترک کرتے ہوئے اپنی ”ہیرو ورشپ“ کا کوئی معیار مقرر کر سکیں۔ اگر شخصیت پرستی ہی کرنی ہے تو کسی دلیل کے ساتھ اور کسی ”چیچ“ کے ساتھ تو کی جائے۔ نہ کہ بلا دیکھے اور بلا سوچے سمجھے۔

سوال: بحیثیت مجموعی سرائیکی وسیب میں آپ تخلیقی رویوں کو کس نگاہ سے دیکھتے ہیں؟

حفیظ خان: تخلیقی رویوں کو اگر جملہ اصنافِ ادب اور ادبی معیار کے تناظر میں دیکھا جائے تو معاملہ کچھ اتنا بھی حوصلہ افزا نہیں ہے۔ لیکن انفرادی طور پر خاصہ معیاری اور معاصر زبانوں کے مقابلے میں کہیں بہتر تخلیقات سامنے آرہی ہیں۔ میرے نزدیک اس کی بنیادی وجہ آج کے سرائیکی تخلیق کار کا Multi lingual اور عالمی شعور کے ادراک کا حامل ہونا ہے۔ کروڑ لعل عیسن میں بیٹھا ہوا اشوال، ملتان کا رفعت عباس، شیم عارف، شوکت مغل، وسمل پنوار، بہاولپور کا نصر اللہ خان ناصر، جاوید چانڈیو، احمد پور کا جہانگیر مخلص، تنویر سحر، ظفر لاشاری، مظفر گڑھ کا سجاد پرویز، دیرے کا عاشق بزدار اور رسول پور کا اسلم رسول پوری کسی طور پر بھی، دنیا کے کسی کونے میں جاری تخلیقی عمل، عوامل اور مزاحمتوں سے ناشنا نہیں۔ مگر جس بات کی کمی میں محسوس کرتا ہوں وہ اس سے ہٹ کر ہے۔ کسی بھی عہد کے تخلیق کاروں اور دانشوروں میں معاصرانہ چشمک اور اختلاف رائے کا اپنا حسن ہے، مگر اسے ذاتی اختلاف کبھی بھی نہیں بننا چاہیے۔ ضرورت ایک دوسرے کا ہنر تسلیم کر کے آگے بڑھنے کی ہے، نہ کہ ایک دوسرے کو رگید کر۔ اگر کسی ہم عصر نے کوئی بہتر کام کرنے کی کوشش کی ہے تو اس پر مکالمے کا آغاز ہونا چاہیے، نہ کہ چپ سادھ لی جائے۔

سوال: سرائیکی ڈرامے اور سرائیکی کتب کے حوالے سے ہمارے میڈیا کا رویہ کیسا ہے؟

حفیظ خان: اس حوالے سے میں شدید نوعیت کے تحفظات رکھتا ہوں۔ سرائیکی ٹی وی چینل آنے کے بعد یوں محسوس ہوا تھا کہ یہاں کا تخلیق کار اور فنکار نہ صرف سرکاری میڈیا کے اتھالی

روپوں سے چھٹکارا حاصل کر سکے گا بلکہ اپنے ”حقوق دانش“ کا تحفظ بھی بہتر طور پر کر پائے گا مگر ان
 وٹزر کے آنے کے بعد معکوس نتیجہ اور استحصال کی نئی نئی صورتیں سامنے آئیں، جن میں لٹنے والا اب
 بھی سیاں کا دانشور اور تخلیق کار ہی تھا۔ ان چینلز کو نہ تو سرائیکی زبان و ادب سے کوئی دلچسپی ہے اور نہ ہی
 ہندیب وثقافت سے۔ ان کے نزدیک ٹی وی کی سکرین پر کچھ نہ کچھ دکھائی دیتے رہنا چاہیے۔ اور وہ
 بھی کسی کو کچھ ادا کیے بغیر۔ بد قسمتی یہ ہے کہ اگر کوئی ایک تخلیق کار ان کے ہاں سے لٹ کر آتا ہے، تو
 دوسرا نوآموز لٹنے کو تیار بیٹھا ہوتا ہے۔ اس سے نہ صرف ڈرامے کا معیار گرا ہے بلکہ سرائیکی تہذیب
 وثقافت کو بھی انتہائی مضحکہ خیز صورت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ جس کی پرواہ نہ ہماری ادبی ثقافتی تنظیموں
 کو ہے اور نہ ہی اداروں کو اور نہ ہی ”حقوق دانش“ کے تحفظ کے واسطے رہنمائی کا کوئی ذریعہ ہے۔
 جہاں تک سرائیکی کتب کا معاملہ ہے تو ہمارے اکثر قومی اخبار اپنے کتب پر تبصرے کے صفحات پر نوطبع
 سرائیکی کتب کو جگہ ہی نہیں دیتے۔ مگر تعصب کا الزام پھر بھی اس در ماندہ خطے اور خطے کے لوگوں پر۔

○

(روزنامہ ”خبریں“ ملتان، 5 جون 2009)

قوم پرستی سیاسی شعور کی بجائے جذباتی نعرے بازی پر مبنی ہے: حفیظ خان

انٹرویو: عامر حسینی

ہم شہری: سرائیکی قومی تحریک کا ثقافتی پس منظر کیا ہے؟

حفیظ خان: میں کبھی بھی قوم کو اس کی ثقافت سے الگ کر کے نہیں دیکھتا۔ لیکن آج سے 25، 30 سال قبل قومیت کی بنیاد ثقافت پر جیسے رکھی جاتی تھی، انقلاب زمانہ کی وجہ سے اب اسے بطور بنیادی جزو کے نہیں لیا جاسکتا۔ میرے نزدیک شناخت کے اعتبار سے قوم اور ثقافت دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ کسی خطے کی الگ شناخت اس وقت تک ہوتی ہے جب تک اس خطے میں دوسری قومیتوں کا اجذاب نہ ہو، دوسری ثقافتوں اور زبانوں کا وہاں اثر نہ آئے اور دوسری قومیتوں کو اس خطے میں تفاعل نہ ہو۔ اب اگر اس تناظر میں ہم اس خطے کو دیکھیں جسے سرائیکی خطہ کہا جاتا ہے تو وہاں زمانہ قدیم سے ثقافت کا عمل مسلسل دوسری ثقافتوں، زبانوں اور دوسری قومیتوں سے انجذاب، اثر اور تفاعل کے عمل سے گزرتا رہا ہے۔ یہاں غیر ملکی لسانی برتری بھی رہی۔ غیر ملکی تہواروں کو آج بھی مقامی تہوار کچھ کر مٹایا جاتا ہے اس خطے کا جو ثقافتی رنگ ڈھنگ ہے وہ کسی بھی طور سے کسی الگ قومیت کی بنیاد نہیں بن سکتا۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ قومیت کی بنیاد زبان پر ہے تو کثیر لسانی انسانوں کے اس جنگل میں قومیت کی رہی سہی یہ شناخت بھی ختم ہوتی جا رہی ہے۔ میری نظر میں قومیت کی بنیاد کی الگ سے

بڑبانت ابھی تک مطلوب ہے ثقافت اپنی تمام تر شناختی علامات کھو چکی ہے۔
ہم شہری: گویا آپ قومیت کی سرے سے کسی تعریف ہی کو ٹھیک نہیں مانتے؟

حفیظ خان: بالکل، میں نے 25، 30 سالوں میں بطور تاریخ، ثقافت اور ادب عالم کے طالب علم کے قومیت کی معقول تعریف تلاش کرنے کی کوشش کی ہے۔ عالمی سطح کے ماہرین تاریخ نے اب تک قوم کی جتنی بھی تعریفیں متعین کی ہیں وہ بہت زیادہ مجرد اور تصوراتی ہیں۔ زبان، مذہب، لباس اور نفسیاتی ہم آہنگی پر مبنی قوم کی تعریفیں ناقص ہیں۔ مذہب کو قوم کی بنیاد مانا جائے تو پھر مسیحی دنیا کا ایک ملک ہونا چاہیے، مسلم دنیا کا ایک ملک اور اسے ایک قوم ہونا چاہیے۔ زبان کی بنیاد پر تمام انگریزی بولنے والوں کو ایک قوم ہونا چاہیے۔ جغرافیہ کو بنیاد مانیں تو آپ کو ایک ہی ملک کے اندر کئی ٹکڑے کرنا پڑیں گے۔ میری نظر میں جغرافیائی تبدیلیوں کے عوامل بدلتے رہتے ہیں۔ اب آپ ذرا قومیت کی تعریف کی جملہ کمزوریاں دیکھئے۔ پاکستان 47ء میں مذہب کی بنیاد پر بنا اور محض 24 سال بعد خطہ پھر زبان کی بنیاد پر تقسیم ہو گیا۔ قومیت ہم تک مجرد شکل میں آئی ٹھوس شکل میں نہیں۔ اسے دو جمع دو چار کی طرح نہیں لیا جاسکتا۔ اس حوالے سے اگر ہمارے خطے میں زبان بنیاد ہے، سرائیکی قومیت کی تو میں صاف کہوں گا کہ اگر یہاں بسنے والے ایک لسانی ہوتے تو یہ قومیت کی بنیاد بن سکتی تھی لیکن ہمارے یہاں تو خطہ اور سماج کثیر لسانیت کی طرف چلا گیا ہے یہی حال سندھ اور سرحد میں بھی ہے اور بلوچستان میں بھی یہی۔ اب دیکھئے ہمارے یہاں جنرل مشرف کے دور میں نعرہ لگا ”سب سے پہلے پاکستان“ اور اس کے مقابلے میں کہا گیا ”سب سے پہلے اسلام“ تو یہ دونوں فریق بھی قومیت کی کسی ایک تعریف پر متفق نہیں ہوتے۔

ہم شہری: حفیظ صاحب! آپ کا یہ جواب سن کر میں یہ سوال کرنے پر مجبور ہوں کہ آپ پاکستان میں قوم پرستی کے مظہر کو کیسے دیکھتے ہیں؟

حفیظ خان: میری نظر میں موجودہ قوم پرستی سوائے جذباتی نعرے اور مبالغہ آمیز ماضی پرستی کے کچھ نہیں ہے۔ قوم پرستی ماضی کو معروضی ڈھنگ سے جانچنے کے بجائے رومانی نکتہ نظر سے دیکھتی ہے کہ ماضی میں ہمارا مذہب یہ تھا، ہماری زبان وہ تھی، ہم دھوتی کرتا پہنچتے تھے یا پاجامہ۔ قوم پرست

عناصر ایسے ماضی پرست ہیں کہ یہ قومیت کے وہ قومی اشارے تلاش کرتے ہیں جو ان کے لیے ماضی طلب ہوں۔ ہمارے ہاں قوم پرستی کا مظہر جذباتی نعروں پر استوار ہے۔ اگر اس مظہر سے الجھنے والی تحریکیں حقیقت پر استوار ہوتیں تو شاید کامیابی سے ہمکنار ہو جاتیں۔ حقیقت یہ ہے کہ سرانیکی خط ہمیشہ ہجرتوں کی آماجگاہ رہا ہے۔ مختلف گروپوں کی آمد و رفت یہاں ہوتی رہی ہے۔

ہم شہری: وادی سندھ کی تہذیب کیا ہے؟ اور اسی ضمن میں ایک سوال یہ ہے کہ وادی سندھ کی تہذیب سے جو آثار ہڑپہ سے دریافت ہونے وہ موجوداڑو، بستی جلیل اور ٹیکسلا سے بھی دریافت ہوئے۔ اسی تہذیب کے آثار مشرقی پنجاب اور ہریانہ سے مل رہے ہیں۔ گویا یہ ایک ہی تہذیب ہے جس کو وادی سندھ کی تہذیب کہا جاتا ہے۔ پھر یہ سندھی، سرانیکی، پشتون، پنجابی میں کیوں منقسم ہے؟ حفیظ خان: دیکھئے، ویسے تو پورا مغربی پاکستان قدیم وادی سندھ میں شامل ہے۔ تاریخ میں وادی سندھ کی تشکیل میں سات دریاؤں کو دخل رہا ہے۔ اگر ہم وادی سندھ کو تین بڑے حصوں میں تقسیم کریں تو سندھ، پنجاب سے پشاور تک کا علاقہ ہے، وسطی سندھ ہمارا موجودہ سرانیکی خطہ ہے، جبکہ جنوبی سندھ میں اسے مہران اور شمالی سندھ میں اسے اباسین کہا جاتا ہے۔ لیکن اب دریاؤں کے کنارے تہذیب کی بنیاد کا تصور بھی ختم ہو گیا ہے۔ قومیت کے اجزا بالکل بدل رہے ہیں۔ وادی سندھ کے اندر ”قوم پرستانہ لہروں“ کی بنیاد سیاسی تو ہو سکتی ہے لیکن تاریخی نہیں۔ یہ جو قومیت کے نعروں لگائے جاتے ہیں، یہ نہایت جذباتی اور غیر سائنسی ہوتے ہیں۔ آج کوئی احيائی تحریک ایسی نہیں جو ”حال“ کو سیاست سے ہٹ کر ماضی کے ساتھ کامل ہم آہنگی کا مظاہرہ کرتی ہو۔ لیڈر بننے کا خطہ ہے کبھی مذہبی خطابت کا سہارا لے کر سیاسی مقاصد کے لیے لوگوں کو اکٹھا کیا جاتا ہے پھر تماشائی اکٹھے کیے جاتے ہیں انہیں ہجوم بدتمیزی میں بدلا جاتا ہے۔ حاکم طبقات سے دوغلی پالیسی اختیار کرتے ہوئے سودے بازی کی جاتی ہے۔

ہم شہری: آج کی سرانیکی ادبی تحریک کہاں کھڑی ہے؟

حفیظ خان: میرے خیال میں سرانیکی ادبی تحریک بہت توانا ہے۔ اس میں روز بروز دانشورانہ گہرائی آرہی ہے۔ اب یہ ادبی تحریک تخیلاتی نہیں رہی بلکہ سماجی مسائل کا احاطہ کر رہی ہے۔ کسی حد

بک بنایا بھی اس میں ملوث ہے۔ سرائیکی ادبی تحریک جگ جہان کو ساتھ ملا کر دیکھنے کی تحریک ہے۔ اگر آپ بین الاقوامی تناظر میں دیکھیں تو ادب و شاعری کے روایتی اور بنیادی سمجھے جانے والے لوازم ختم ہو گئے ہیں۔ اب سماجی تفاعل اہمیت اختیار کرتا جا رہا ہے اور یہی سماجی تفاعل سرائیکی ادبی تحریک میں بھی جھلک رہا ہے۔

ہم شہری: سرائیکی ادبی تحریک کا سرائیکی قومی تحریک سے کوئی رشتہ ہے؟

حافظ خان: دیکھیں، اس حوالے سے میرا اپنا نقطہ نظر ہے اور ہو سکتا ہے اس سے دوسرے لوگ اتفاق نہ کریں۔ میری نظر میں صرف سرائیکی ادبی تحریک ہی نہیں بلکہ پاکستان میں تمام ادبی تحریکوں کا قومی تحریکوں سے کوئی تعلق نہیں بنتا۔ قوم پرست اپنی تحریکوں کو ہائی جیک کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اردو ادب میں سرسید کی جدیدیت کی تحریک تھی یا ترقی پسند تحریک تھی انہیں بھی سیاسی مفادات کے تحت قوم پرستوں نے ہائی جیک کرنے کی کوشش کی اور یہی کچھ سرائیکی، پنجابی، بلوچ، پشتون ادب کی تحریکوں کے ساتھ بھی ہوا۔ اصل میں قوم پرستوں نے ادبی شخصیات کی مقبولیت سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی۔

ہم شہری: پاکستان میں علاقائی زبانوں کی اپنی تحریکوں میں بہت بڑی خلیج ہے۔ وہ ایک دوسرے کے ساتھ تفاعل سے نہیں گزر رہے ہیں، اس کی کیا وجہ ہے؟

حافظ خان: اس فاصلے کی بڑی وجہ تو یہ ہے کہ ہمارے ذرائع ابلاغ معلومات کے نام پر جہالت کو فروغ دے رہے ہیں۔ ہمارا معاشرہ مجموعی طور پر دانش و وزہانت کا مخالف ہو چکا ہے۔ یہاں ادبی تحریکوں کے درمیان مکالمے کی حالت صفر ہے۔ میں کراچی، لاہور، پشاور، کوئٹہ جاتا ہوں۔ ہر علاقہ کے اہل دانش، ادیب، نقاد اور قاری دوسرے کے علاقے کے بارے میں بے خبر ہیں۔ اخبارات مقامی ہو گئے ہیں۔ ان کے ادبی صفحے مقامی ہو گئے ہیں جبکہ الیکٹرانک میڈیا پر یا تو نیوز چینل ہیں یا پھر تفریحی چینل جہاں عورتوں کی پسند کے ڈراموں اور پکوان کے سوا کچھ نظر نہیں آتا۔ اب ایسے میں جب صوبوں اور علاقوں کے درمیان مکالمہ ہی نہیں ہو رہا تو پھر افہام و تفہیم کا دروازہ کیسے کھلے گا۔ تنازعہ امور کا کوئی حل کیسے نکلے گا۔ قوم کی بازیافت کا راستہ بھی اسی طرح ہموار ہو سکتا ہے۔ میرے

خیال میں اس میں خود قوم پرستی کے علمبردار سیاسی گروپوں کا بھی بڑا ہاتھ ہے جن کے ہاں عقل و دانش کا فقدان ہے۔ سستی جذباتیت، انانیت، خود پسندی اور نفرت بھرے نعرے ہیں اور حقیقت و منطق کا میدان بنجر نظر آتا ہے۔

ہم شہری: سرائیکی خطے میں مقامی آبادی کے حوالے سے اپنی شاعری کو بین الاقوامی تناظر میں دیکھنے کی کوشش ہمیں رفعت عباس کے ہاں نظر آتی ہے۔ آپ نے ان پر ایک کتاب بھی لکھی اور اس طرح اشوال کی شاعری۔ رفعت اور اشوال کی شاعری نے خطے پر اہم اثرات مرتب کیے ہیں، آپ انہیں کیسے دیکھتے ہیں؟

حفیظ خان: اشوال فقیر اور رفعت عباس کے ہاں یہ نکتہ مشترک ہے کہ دونوں نے اپنی شاعری کا آغاز اردو شاعری سے کیا۔ اشوال فقیر اشرف شعاع ہوتے تھے جبکہ رفعت عباس، غلام عباس تھے۔ انھوں نے اردو شاعری سے سرائیکی شاعری کی طرف رخ کیا۔ دونوں عالمی ادب پر گہری دہرس رکھتے ہیں۔ خاص طور پر نوآبادیاتی اور مابعد نوآبادیاتی دور میں مظلوم و محکوم قوموں کی شناخت و پرستوار شعری اودبی تحریکوں پر دونوں کی نظر ہے۔ اشوال اور رفعت اس خطے کے باقی شعرا سے اپنے مطالعے کی وسعت اور تاریخ عالم کے شعور سے آگہی کی وجہ سے ممتاز نظر آتے ہیں۔ دونوں شاعروں کو خطے میں جتنی شہرت ملی ہے اتنی کسی اور شاعر کو نہیں ملی ہے۔ رفعت اور اشوال میں فرق یہ ہے کہ رفعت اساطیری حوالوں کو خطے سے نہیں بلکہ پوری دنیا سے جوڑتا ہے جبکہ اشوال مقامی اساطیری حوالوں کو مقامی تناظر ہی میں استعمال کرتا ہے۔ رفعت مقامی اساطیر کو بین الاقوامی تناظر میں دیکھتا ہے۔ اشوال اسے مقامی تناظر میں دیکھا ہے۔ ”چھیڑو ہتھ نہ مرلی“ ضیاء دور میں پھیلی بربریت، رجعت پرستی اور تاریک خیالی کے تناظر میں لکھی گئی نظموں کا مجموعہ ہے۔ لیکن دونوں میں ایک بات مشترک ہے کہ دونوں نے اپنی ابتدائی شعری روش کو ترک کر دیا ہے۔ ”عشق اللہ سبیں جا گیا“ میں رفعت کی شاعری کی سمت کی تبدیلی کے ابتدائی اشارے ملے۔ ان کی حالیہ کتاب ”مکھ آدم دا“ اس تبدیلی کے مکمل ہونے کا اشارہ دے رہی ہے۔ رفعت عباس کی شاعری آغاز میں استعمار اور بندے کے درمیان تعلق کی نشاندہی اور اس تعلق کو بدل ڈالنے پر مشتمل تھی جس میں قومی خود مختاری اور آزادی کی تحریکوں کے ساتھ جوڑ کر

نئی صورت حال کو دیکھا جا رہا تھا۔ اب لگتا ہے کہ رفعت صوفی ازم کے احیاء کی طرف چلے گئے ہیں۔ خدا، بندے اور کائنات کے درمیان عہد حاضر میں رشتے کی تلاش ان کی شاعری کا موضوع ہے۔ رفعت کی سوچ کا دائرہ یہ ہے کہ کیسے خطے میں حملہ آور اپنی زبان اور تلواریں کا نفاذ کرتے اور لوگوں کو قہوم بناتے ہیں۔ ان کے پیچھے صوفی آتے جو مقامی بولی بولتے اور مقامی معاشرت اختیار کر کے اپنے فن سے لوگوں کے زخموں پر مرہم رکھتے۔ رفعت نے اسی تناظر کو دیکھتے ہوئے یہ کوشش کی کہ عام آدمی کی بات صوفی کے حوالے سے کی جائے جبکہ اشواب شاعری سے کہانی کی طرف آگیا ہے۔

ہم شہری: کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ رفعت اور اشو کے اندر یہ احساس جاگزیں ہوا ہو کہ ان کی شاعری خطے میں ابلاغ نہیں کر پا رہی۔ رفعت کو پڑچھیں اتے پھل، اور اشو کو ”چھیڑو تھ نہ مرلی“ سے جوشہرت ملی، ان کی باقی کتب کا عام قاری سے اس طرح ابلاغ نہیں ہوا؟

حفظ خان: بالکل ایسا ہو سکتا ہے۔ دونوں شاعروں نے جو کام کیا اس کے ادراک کیے جتنے باشعور قاری کی خطے میں ضرورت ہے وہ شاید سرائیکی خطے میں موجود نہیں ہے۔ ”بھوندی بھونیں آتے“ کی نظموں میں کارٹون جیسی نظم ہے اور رفعت جیسا شاعر ہی دو عالمی جنگوں کے درمیان کا مک فلموں کے عروج اور چارلی چپلن جیسے کرداروں کے پیچھے ایک پوری فلاسفی کی تلاش کر سکتا ہے۔ اب جہاں شاعری روایتی دو ہٹروں، ٹپوں اور ایک مخصوص قسم کے ذائقے کی اسیر ہو، وہاں اس سطح کی شاعری قاری کے لیے ابلاغ کا مسئلہ تو پیدا کرے گی۔ میرا خیال ہے کہ موضوعات کی یکسانیت سے بھی بور ہو کر رفعت نے اپنی سمت اور اشو نے اپنا میڈیم بدلا ہے۔ رفعت آدم کے مرکزی حوالے سے خدا کا چہرہ تلاش کرنا چاہتا ہے۔ خدا آج کے آدم سے کیسے متعلق ہے۔ اس سے قبل وہ جو شاعری کر رہے تھے، اس کے رد عمل سے انہیں قدرے مایوسی ہوئی۔ ابلاغ کے لیے شارٹ کٹ کو اختیار کیا گیا ہے۔ رفعت کی کافیوں کی نئی کتاب ”مکھ آدم دا“ میں آج کے بہت سے حوالے ہیں..... جرنیل شاہی، صوبہ تحریک سب یہاں آگیا ہے۔ رفعت اجتماعی منظر نامے سے ذرا ہٹ کر خطے کے منظر نامے تک آگیا ہے اور تخلیق میں ایسا وقت آتا رہتا ہے جب جن تک بات پہنچانا مقصود ہو ان سے رد عمل نہ ملے تو آپ اپنا ابلاغی طریق بدل لیتے ہیں۔ ابلاغ کا اظہار یہ رفعت اور اشو نے تبدیل کر لیا تو یہ اچھی

کی بات نہیں۔

ہم شہری: سرائیکی کہانی میں چند ناموں کو چھوڑ کر کوئی گہرائی نہیں۔ سرائیکی تنقید بھی نہ ہونے کے برابر ہے۔ کوئی اوسط درجے کا ناول اب تک سامنے نہیں آیا اور پھر اسی اعتبار سے باشعور قاریوں کی معتد بہ تعداد بھی نظر نہیں آتی۔ اس کی کیا وجہ ہے؟

حفیظ خان: میرے خیال میں سرائیکی خطے میں کہانی لکھنا رد عمل کے طور پر شروع ہوا۔ سطحیت زیادہ ہے۔ بیشتر کہانی کاروں کا کوئی علمی پس منظر نہیں۔ ان کا مطالعہ اور مشاہدہ وسیع نہیں۔ کہانی تنقید اور ناول میں معیار کا مسئلہ ہمارے سماج سے جڑا ہوا ہے۔ ہمارے یہاں ناخواندگی بہت ہے ابھی تک صحیح معنوں میں کوئی ایسی تحریک شروع نہیں ہو سکی جو یہاں کے باشندوں کی تاریخ سے لائق کی روش کو ختم کرنے میں معاون ہوتی۔ لاہور کئی علمی و فکری تحریکوں کا مرکز رہا۔ سندھ میں سندھی زبان و ادب اور تاریخ کے حوالے سے انتھک کام ہوا۔ سندھی زبان و ادب کے بڑے عالم دانشور سیاسی تحریک کی رہنمائی کر رہے تھے۔ ہمارے خطے کو تاحال ایسے نابغہ دانشور میسر نہیں آ سکے جو باشعور قاری پیدا کر سکتے تاکہ کہانی، تنقید اور ناول کے میدان میں معاصر ادبی تحریکوں کے برابر کامیابی حاصل کی جاسکتی۔

○

(ہفت روزہ ”ہم شہری“ لاہور، 24 جولائی 2009ء)

انسان مابولی وچ ای کھل کے اظہار کر سگدے: حفیظ خان

انٹرویو: راحت بابر

راحت بابر: جناب حفیظ خان صاحب ٹی شاعری وی کردے او، افسانہ وی لکھدے اوتے

ڈراما دی۔

حفیظ خان: جی۔

راحت بابر: ایندے وچ کیڑی صنف ہے جیندے راہیں ٹساں بہتر تے کھلا ڈلا اظہار کردے

او۔

حفیظ خان: راحت صاحب، بنیادی گالہہ اے ہے کہ ہک لکھن والا زیادہ آزادی نال اوں منف وچ آپڑاں اظہار کر سگدے جیندے اُتے کہیں قسم دیاں پابندیاں بظاہر نہ لگدیاں ہوون تے میں سمجھاں اُناں وچوں جیڑھی پہلی پہلی گالہہ ہے او شاعری ہے جیکوں بندہ تھوڑے وقت وچ زیادہ موثر طریقے نال اکھ سگدے۔ لیکن جتھاں تک میں سمجھاں کہ جیڑھے میں افسانے لکھن اُناں افسانیاں وچ میں آپڑیں ذات دا، تے جو کجھ میں آکھن چاہنداں، اُوندا میں بُہوں کھل کے اظہار کیتے۔

راحت بابر: افسانیاں وچ!

حفیظ خان: افسانیاں وچ۔

راحت بابر: اسان تہاڈے ڈرامیاں وچ ویکھنے آں کہ تضادات جیڑھے نیں، سماجی، یعنی اقتصادی، معاشرتی اور اخلاقی، اے سانوں لبھدے نیں تے ایناں دے حوالے دے نال آئیں ویکھنیں آں کہ تہاڈے ڈرامے جیڑھے نیں، او جدوں Conclude ہوندے نیں، تے کوئی نتیجہ سامعین نوں نہیں دیندے، اُنّاں واسطے open رہ جاندا نیں۔ اے تسی شعوری طور تے open چھڈ دے اوڈراما؟

حفیظ خان: راحت صاحب، اوںڈے وچ جیڑھے ویلے میں کوئی ڈراما لکھن باہنداں۔ اوںڈے وچ پہلی گالہہ میں اے کرینداں کہ جیڑھا پیغام میں ڈیون چاہنداں او میں کردار نگاری نال ڈیواں، یعنی جیڑھا کردار میں Develop کرینداں، او خود آپڑاں اظہار کرے۔ میڈے کردار کوئی اوپرے نی ہوندے۔ او ہک عام انسان ہوندن جیویں عام انساناں وچ خوبیاں اتے خامیاں دی پایاں ویندن۔ اوں اُنّاں وچ وی خوبیاں تے خامیاں ڈوہائیں پایاں ویندن۔ او آپڑیں رویے نال تے آپڑیں طور طریقیاں نال، یعنی جیڑھا رویہ اوںڈھا آپڑیں نال ہے، آپڑیں ویب دے لوکاں نال ہے، تے پورے معاشرے نال جیڑھا رویہ مجموعی طور پر تے رکھیندے او سارے رویے مل کے آخر وچ سُنزن والے کون یا جیڑھے ڈراما پڑھن والے لوک ہن، اُنّاں کون خود بخود ہک نتیجہ ایسا ڈیندن جیڑھا ویسے پڑھن وچ یا سُنزن وچ واضح نی لگدا لیکن جیڑھا مجموعی تاثر ہوندے ڈرامے دا، اوںڈے نال او نتیجہ جیڑھا میں آکھن چاہنداں بڑا کھل کے سامنے آویندے

راحت بابر: ہوں۔ کھل کے سامنے آجاندا اے۔ تہارے ڈرامیاں وچ اک چیز ہور نوٹس کیٹی جاندی اے تے او ہے نو جواناں دے مسئلے اور فیر جیندے وچ جنریشن گیپ جیڑھا اے اودی ہے۔ تسی سمجھدے او کہ نو جواناں دے مسائل جیڑھے ہائین، او پورے سماج دے مسائل توں ہٹ کے نیں یا کسی طرحاں اُنّاں دی جڑت وچ سمجھدے او۔

حفیظ خان: راحت صاحب گالہہ اے ہے کہ جیڑھا ہک نو جوان دا مسئلہ ہے ناں، او صرف ہوندا ذاتی مسئلہ کوئی ہوندا۔ اور پورے معاشرے نال گنڈھیا ہو یا ہوندے۔ مثلاً ہک نو جوان جیڑھا نواں

نواں پڑھ کے آئے تو اوکوں بہوں توقعات ہن معاشرے نال، او توقعات کینے پورے کرن، او توقعات یقیناً معاشرے نے پورے کرن۔

راحت بابر: درست!

حفیظ خان: تے جیڑھے ویلے اساں ہک نو جوان دے مسئلے کوڈیڈھے ہیں، او بنیادی طور تے تے، تے اجتماعی طور تے، او پورے معاشرے دا تاثر وی قائم کریندے کہ معاشرہ آپڑیں نو جوان افراد کیتے کتنا اہری ہے یا کتنا مخلص اے۔ یعنی نو جوان معاشرے نال کیا کریندے تے معاشرہ آپڑیں نو جواناں نال کیا کریندے۔

راحت بابر: صحیح اے۔ سرائیکی، اردو، دوواں زباناں دا تہاڈا استعمال اے، ڈرامیاں وچ، انسانیوں وچ، شاعری وچ، ایدے وچ کیڑی زبان ایسی اے، جیہدے وچ تسی، اظہار جیڑھا اے، زیادہ یعنی، جینوں بھر داں کہیا جاسکد اے پنجابی وچ کرسکدے او۔

حفیظ خان: اے تاں بہوں کھلی جی گالہہ اے کہ انسان بنیادی طور تے اوں زبان وچ ای کھل کے اظہار کرسکدے، جیڑھی اوندی مابولی ہووے۔ میڈی مابولی چونکہ سرائیکی اے تے یقیناً میڈاوی خیال ہے تے جیڑھے میڈھے پڑھن والے ہن یا سُنن والے لوگ ہن، اُناں دی وی ایہو خیال اے کہ میں سرائیکی وچ بہوں اکھل کے اظہار کرسکیاں۔

راحت بابر: اچھا۔ ظاہر اے کہ ایسے ای ہوندا اے۔ اک چیز ہو رہا ڈرے ڈرامیاں دے حوالے نال کہ کردار نگاری تے زبان، اے دوہیں بہت مضبوط جاپدے نیں۔ ایدے واسطے تسی کوئی خصوصی سٹڈی (Study) کردے او پہلے ڈراما لکھن توں۔

حفیظ خان: سٹڈی تساں ایں طرحاں آکھ سکدے دے کہ میں جیڑھے ویلے گھرتوں باہر نکداں یا گھروچ ہونداں، تے جو کجھ میڈے ارد گرد تھیندے، میں اوکوں او بزرو (Observe) کرینداں، بڑے غور نال، میں ڈیدھاں کہ عام بندہ جیئیں ویلے گالہہ کریندے، چاہے او آپس وچ گالہہ کریندا پیا ہوے۔ بھین بھرا نال گالہہ کریندے، والدین نال گالہہ کریندے یا راں دوستاں نال گالہہ کریندے اے یا جیڑھے اولوک جنہاں نال او محبت کریندے یا نفرت کریندے، سارے رویے

انسان وچ بیک وقت پائے ویندن، اُناں ساریاں کول بندہ اگر بغور دیکھے تاں ول اوکھن وچ ہے اُناں کول پر فارمنگ آرٹ دی صورت وچ پیش کرن وچ کوئی کمی فی زہ ویندی۔ تے جتھاں تک تعلق ہے زبان داتاں زبان وچ اے ہوندے کہ جیڑہا بندھا گاہہ کریندے۔ مثلاً ہک کردار اے، جیڑہا کہیں خاص طبقے نال تعلق رکھیندے۔ تلوں طبقے نال، درمیانے طبقے نال یا اعلیٰ طبقے نال، تاں اوہنا ایک مخصوص ڈکشن تے مخصوص زبان بن تے رہ ویندی اے۔ تے اوں زبان کول اگر اُناں کرداراں دے منہ وچوں الوایا ونجے تاں میڈے خیال وچ اُوہا زبان ای زیادہ بہتر لگدی اے۔

راحت بابر: اک میں ہو چا ہواں گگل کچھنی۔ کیوں جو تہاڈے ڈرامیاں وچ نو جواناں دے مسائل جیڑہے نیں، اُوہک حدتیں تے بھرویوں دے طور تے نظر آؤندے نیں۔ تسی ساڈی آج دی سوسائٹی دے نو جوان، اودے واسطے کوئی مسیج (Message)؟

حفیظ خان: دیکھو۔ اوندے تے گاہہ اے ہے کہ اخلاقیات دے بغیر کوئی معاشرہ فی چل سکدا۔ بنیاد اخلاقیات ہوندی اے، اوندے بعد جتنے بے مسائل ہن ناں، او اوندے نال پیدا تھیندن ویسے وی ڈٹھا ونجے تاں اخلاق جیڑہا اے او کہیں معاشرے کول بہتر طور تے چلاون کیے تے معاشرے کو مضبوط کرن واسطے بنیادی گاہہ اے، تے میں ہمیشہ جتنے وی معاشرتی تضادات ہن، معاشرتی رویے ہن، اُناں ساریاں کول کٹھا کر کے جیڑہا میں آخر وچ کوشش کرینداں کہ نو جواناں کول یا جیڑہے وی بے کردار ہن، اُناں سب دی معاملات وچ اخلاقیات ای حاوی ہوندی اے۔

راحت بابر: خان ٹی PTV لاہور سنٹر دی دعوت تے تشریف لے کے آئے، آپڑیں خیالات

دا اظہار کیتا، تہاڈا بہت بہت شکریہ۔

حفیظ خان: تہاڈی بہوں مہربانی۔

○

(پی ٹی وی پروگرام پنجاب رنگ، لاہور 22 دسمبر 1989ء)

مختلف اخبارات و جرائد کی خصوصی اشاعتوں کے لیے
جناب حفیظ خان کے تاثرات

اردو افسانے کے سو سال

نام در افسانہ نگار حفیظ خان کی روزنامہ ”جناح“ کے ادبی ایڈیشن کے لیے خصوصی رائے

صدی کی وسعت پر محیط افسانے کے سفر کا منزل بہ منزل جائزہ لیں تو دورویے نہایت شدت سے سامنے آتے ہیں۔ اولاً افسانے میں سے کہانی کے خاتمے کی کوشش ثانیاً معاشرتی اور زمینی حقائق سے عملاً اغماض۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ علامت کی تمام تر مرصع کاری کے باوجود کہانی اپنی بقاء کی جنگ کامیابی سے لڑتی چلی آرہی ہے اور آنے والے دنوں میں شاید کہانی ہی افسانے کا غالب عنصر رہے۔ اسی طرح خود ساختہ اخلاقی ملمع سازی کے قلعی گروں کی سب اچھا ہے کی نعرہ بازی کے شور میں، وہ چنیں کبھی نہ دبائی جاسکیں جو انسانی طرز عمل کی گٹر لائن سے باہر آتی رہتی ہیں۔ پس واضح ہوا کہ افسانہ ابھی تک منشی پریم چند کے تصویری چوکھٹے اور ترقی پسند تحریک کی ہاؤ ہو سے باہر نہیں آسکا۔

○

(روزنامہ ”جناح“ اسلام آباد، 10 فروری 2004ء)

جدید سرائیکی ادب: محرکات، رجحانات، اثرات

نامور محقق، کہانی کار، نقاد اور ڈراما نگار حفیظ خان کی نظر میں

میں شکر گزار ہوں ”خبریں“ کا کہ اس ادارے نے معتبر دانشوروں اور علمائے ادب کی موجودگی میں مجھے بھی اس فورم میں شرکت کا موقع دیا۔ یہ موقع اس واسطے بھی زیادہ اہمیت کا حامل ہے کہ آج ہمارے ساتھ ڈاکٹر نصر اللہ خان ناصر اور ڈاکٹر انوار احمد موجود ہیں جو اس وقت ہمارے ویب کی دو بڑی یونیورسٹیوں کے سب سے بڑے شعبوں یعنی سرائیکی ڈیپارٹمنٹس کے سربراہ ہیں۔ جہاں تک آج کے فورم کا تعلق ہے تو جدیدیت، اپنے عمومی مفہوم میں آج کے ادب کے طور پر لی جاتی ہے۔ یعنی جو آج کا ادب ہے وہ آج سے پہلے کے ادب سے جدید ہے لیکن اپنے حقیقی معنوں میں ایسا بالکل نہیں۔ انگریزی ادب میں رفعت عباس کا ”جدیدیت“ اور ”مابعد جدیدیت“ کا حوالہ بجا طور پر بالترتیب پہلی اور دوسری عظیم جنگوں کے بعد تخلیق کیے جانے والے ادب سے ہی ہے جس نے اردو زبان و ادب میں خاصے عرصے کے بعد 1950ء اور 1960ء کی دہائیوں میں رواج پایا۔ جہاں تک سرائیکی زبان و ادب کا تعلق ہے تو میرے نزدیک 1857ء کی جنگ آزادی کی ناکامی کے اثرات ہی جدیدیت کی تحریک کا پہلا قدم تھے۔ یہ خواجہ فرید کے لڑکپن کا عہد تھا۔ یہی سبب ہے کہ خواجہ فرید کی شاعری اپنے سے پہلے ادوار کی نسبت یکسر مختلف، انوکھی اور اپنے عصری تقاضوں کے عین مطابق

نئی۔ شدید مایوسی کے اس دور میں لوگوں میں پھر سے زندگی سے جڑنا ہی شاعری کا تقاضا تھا جو جدیدیت کی بنیاد بنا۔ اس شاعری نے تحریک پاکستان کو وسیب کے عوام کے لیے بھی بنیادی انسانی حقوق، شخصی آزادی اور اپنی شعوری پہچان جیسی امنگوں کی برآوری کی تحریک بنا دیا اور اسی جذبے کے تحت ہی ریاست بہاولپور کی پاکستان میں شمولیت ممکن ہوئی۔ مگر اس دوران عوامی منشاء کے خلاف ریاست میں غیر متوازن آباد کاری، ایک ان دیکھی مزاحمت کا نکتہ آغاز بنی اور اس کے مقامی محرکات سے قطع نظر، اس نے اخلاقی حمایت کے واسطے خود کو برصغیر کے ادبی محاذ پر برپا ”ترقی پسند تحریک“ سے بھی جوڑنے کی کوشش کی جس کے سرخیل نقوی احمد پوری تھے۔ ڈاکٹر ناصر نے سرائیکی ادب میں جدیدیت کے آغاز کا نکتہ عروج ون یونٹ کے قیام کو قرار دیا ہے مگر میں اس سے متفق نہیں۔ خطے کے لوگوں کی امیدیں ون یونٹ کے قیام سے نہیں ٹوٹی تھیں بلکہ اس کے خاتمے کے طریقہ کار میں رکھی جانے والی زیادتی کے سبب ٹوٹی تھیں کہ جہاں ریاست بہاولپور کو صوبائی حیثیت میں بحال کرنے کے بجائے پنجاب میں ضم کر دیا گیا۔ ہاں، سندھی بھائیوں نے ون یونٹ کے قیام کو اپنے ادب میں جدیدیت کے واسطے استعمال کیا کہ جہاں محض ایک صوبے کی اکثریت کو کچلنے کے لیے بقیہ چار صوبوں کو ان کی شناخت سے محروم کرنے کے بعد اس کے سامنے کھڑا کر دیا گیا مگر عددی برابری پھر بھی ممکن نہ ہوئی۔

اس طرح میرے نزدیک سرائیکی زبان و ادب میں جدیدیت کی ایک توانا متحرک اور بھرپور شکل 1969ء میں ون یونٹ کے ٹوٹنے اور 1971ء میں مشرقی پاکستان کی علیحدگی کے صدمات کے بعد سامنے آئی۔ بظاہر ہزیمت اور مایوسی کا یہ دور ہے کہ جب فکری معنوں میں جدید سرائیکی افسانہ، ڈراما اور انشائیہ لکھا جانا شروع ہوا۔ خود میں نے 1971ء میں افسانہ لکھنا شروع کیا۔ احسن واہگہ، عامر نسیم، حبیب فائق، مسرت کلانچوی اور بتول رحمانی اسی دور کے کہانی کار ہیں۔ شاعری میں یہ دور مصوف کا دور ہے کہ جس میں نصر اللہ خان اور ارشاد تونسوی کی شاعری سامنے آئی۔ لوگ حجروں سے نکل کر عملی زندگی میں آنا چاہتے تھے کہ جہاں زندگی اور اس کے تقاضے ایک نئی روانی کے ساتھ ان کے سامنے موجود تھے۔ لہذا اس کے چند برس بعد ہی 1980ء کی دہائی میں اسی شاعری نے خود اپنے

ردعمل میں ایک اور کروٹ لی کہ جس میں رفعت عباس اور اشولال سامنے آئے۔ انہوں نے تصوف کی راسخ شدہ بے عملیت کی تطہیر کے ذریعے آج کے عہد میں تصوف کی اصل اور عملی صورت کو فروغ دینے کی سعی کی۔ اسلم جاوید، عابد عمیق، حسن رضا گردیزی اور ممتاز حیدر ڈاہراس دور کے اہم نام ہیں۔ سرائیکی ادب میں جدیدیت فارمیٹ سے زیادہ Content میں محسوس کی جاسکتی ہے۔ بیت کے تجربات نظم سے زیادہ نثر میں کیے گئے۔ میرے نزدیک ہمارے ہاں مابعد جدیدیت کا دور ابھی ان معنوں میں سامنے نہیں آیا جیسا کہ انگریزی ادب میں مروج رہا ہے۔ جہاں تک جدید سرائیکی ادب کے اثرات کا تعلق ہے تو وہ کسی سے ڈھکے چھپے نہیں۔ آج ہمیں جو بھی حقوق حاصل ہیں وہ انہی جدید ادبی رجحانات کی دین ہیں۔ وگرنہ سرائیکی خطے کی سیاسی شناخت تو ابھی اس فیئر میں بھی داخل نہیں ہوئی کہ جہاں پر ہمارا ادب 1960ء کی دہائی کے آخری برسوں میں تھا۔



(روزنامہ خبریں ملتان، 11 اگست 2006ء)

نوٹ: اس فورم کے دیگر شرکاء میں ڈاکٹر انوار احمد، ڈاکٹر نصر اللہ خان ناصر، رفعت عباس، عاشق بزدار، اشولال، جاوید چانڈیو، شمیم عارف قریشی، قاسم سیال، عبداللطیف بھٹی، ظہور احمد دھریجہ، علی تنہا اور منور جمیل قریشی شامل تھے۔ (مرتب)

سرائیکی خطے کے تاریخی مقامات کی معدومیت، خدشات و تحفظات روزنامہ ”خبریں“ کے ادبی ایڈیشن ”وسیب سنگ“ کے لیے حفیظ خان کی رائے

سرائیکی خطے میں ہزاروں برس کی حملہ آوری، غاصبیت اور غلام گردی کی طویل تاریخ کے حقیقی ابواب، اب ایسے بھی ڈھکے چھپے نہیں رہے۔ میرے نزدیک یہ وہ المیہ ہے جو ہلاکت خیزی اور تباہی و بربادی کے اعتبار سے اتنے تسلسل اور اتنے وسیع پیمانے پر دنیا کے کسی بھی خطے یا کسی بھی تہذیبی اکائی کے ساتھ کبھی بھی روا نہیں رکھا گیا۔ اگرچہ بیرونی حملہ آوروں سے یہ توقع رکھنا کہ وہ حملہ آوری اور غلام گردی کے شکار خطے کی تہذیبی اور ثقافتی شناخت کو کسی بھی طور باقی رکھنا چاہیں گے ایسا ہی ہے۔ لیکن سرائیکی خطے میں عہد در عہد تباہی و بربادی کی نئی حکایات کا رقم کیا جانا جہاں اس خطے کی ہر پور مزاحمتی توانائی کو ظاہر کرتا ہے وہیں اس امر کی گواہی بھی دیتا ہے کہ یہاں کی تہذیب و ثقافت اپنے قومی اور غالب اثرات کے سبب حملہ آوروں کی تہذیب و ثقافت کے لیے خطرہ گردانی جاتی رہی ہوگی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ہر عہد کے حملہ آور نے سب سے پہلے یہاں کے دانشوروں کے قتل عام کے ساتھ ساتھ ان تمام عمارتوں اور ذخیرہ کتب کو نذر آتش کرنے کی کوشش کی جو کسی طور پر بھی اس کی حملہ آوری کے قبل کے دور کے واسطے ”حافظہ“ کا کام دے سکتی تھیں۔

ہر غاصب یہی چاہتا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اپنے سے قبل کے ادوار اور ان سے جڑی ہوئی تمام علامتوں کو کھوج کر مٹا دے، جلا کر رکھ کر دے۔ خون ریزی کے اس عمل میں غاصبیت کے بوجھ تلے کراہتی

رعیت کی زبان، ادب، لسانی و ادبی اصطلاحات، نصاب، نصابی اشارے، ثقافتی رویے، اہل حرفت کے ہنر کا ثقافتی رچاؤ اور تہذیب، عسکری و مذہبی اہمیت کی حامل عمارتیں ہی سب سے پہلا نشانہ ہوتی رہی ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ سرائیکی خطے میں اس طور ایک عہد کے آثار ہائے قدیم کو اس کے بعد کے ادوار میں منائے جانے کے عمل میں ”عمل انگیز“ سمت بدلتے رہے ہیں۔ یعنی کبھی لسانی، کبھی نسلی اور کبھی مذہبی وغیرہ۔ اس طرح ان عمل انگیز عوامل کی بقلمونی کے سبب تباہی و بربادی کا گھیر بھی وسیع تر ہوتا چلا گیا۔

ہاں ایک اور اہم بات۔ اپنے سے پہلے کی لسانی و نسلی وحدت کی تمام نشانیوں کو بے دریغ مٹا دینے اور اپنے سے پہلے مذاہب کی ہر نوع کی عمارت کو ”آج کے مذہبی عقائد“ کے منافی سمجھ کر بلے کا ڈھیر بنادینا جہاں حملہ آوری کا مشن رہا ہے وہیں اس خطے کے اپنے لوگ بھی ”حملہ آوروں کے اثرات“ تلے پرورش پانے کے بعد مختلف مواقعوں پر کم و بیش اسی رویے کا اظہار کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ سرائیکی خطہ میں آثار قدیمہ کا وجود قابل ذکر حد تک باقی نہیں رہا اور کچھ بچا کچھا اثاثہ کہیں دکھائی بھی دیتا ہے تو ہماری اپنی عدم توجہی کا شکار اور در ماندگی کی داستان سناتا ہوا کیونکہ جو لوگ سرائیکی خطے کو اون Own نہیں کرتے ان کے واسطے یہ سب کچھ فضولیات کے سوا کچھ بھی نہیں۔ اور جو لوگ اس خطے کو اپنی زبان و ثقافت کے تئیں اپنا سمجھتے بھی ہیں تو ان کے واسطے یہ آثار محض ”کفر“ کی نشانیاں ہیں اور اس سے سوا کچھ بھی نہیں۔ ہر دو صورتوں میں ہم بہر طور ان کو مٹانے پر تلے ہوئے ہیں۔ کیونکہ نہ تو ہمیں ان کی ضرورت اور نہ ہی ہم اپنی ہزار ہا برس کی تاریخ سے کوئی ناطہ جوڑنا چاہتے ہیں۔ شاید ہم یہ حقیقت بھلا بیٹھے ہیں کہ تو میں اپنے ”آج“ سے علیحدہ ہو کر تو زندہ رہ سکتی ہیں مگر ”گزرے کل“ سے قطع تعلق کرنے کے بعد نہیں۔

لہذا میں سمجھتا ہوں کہ سرائیکی خطے کے باسی جب تلک ذہنی طور پر اپنے گزرے ہوئے کل کو اپنا ”قومی ورثہ“ تسلیم نہیں کرتے یہاں کچھ بھی باقی رہنے والا نہیں۔



(روزنامہ خبریں ملتان، 28 نومبر 2008ء)

نوٹ: اس فورم کے دیگر شرکاء میں اشولال، رفعت عباس، شمیم عارف قریشی، جاوید اختر بھٹی، ظہور احمد، مجاہد جتوئی، عامر حسینی، ظفر اقبال لٹڈ، ڈاکٹر اسلم عزیز درانی، جہانگیر مخلص اور مختیار علی سید شامل تھے۔ (مرتب)

عصر حاضر میں کلام فرید کی معنویت

ہاں سرائیکی صوفی شاعر خواجہ غلام فرید کے 168 ویں جنم دن کے حوالے سے روزنامہ ”جنگ“ کے زیر اہتمام خصوصی مکالمہ میں حفیظ خان کی گفتگو

جب کسی خطے کے باسی اپنے کسی شاعر کی مہانتا میں اپنے دکھ سکھ تلاشنا اور اس کی کہی کو اپنی کتھار س کا وسیلہ سمجھنا طے کر لیتے ہیں تو اس خطے میں ایک عظیم شاعر کا معنوی وقوع پذیر ہوتا ہے۔ اور جب اس شاعر کے افکار بلا امتیاز رنگ و نسل، مذہب، زبان اور تہذیب و ثقافت دنیا کے مختلف خطوں میں رہنے والوں کو محض انسانیت کی اساس پر اپنے فکری تسلسل اور شخصی تشکیلات کی بُت میں ظاہر و پنہاں دکھائے دینے لگتے ہیں تو پھر ایک آفاقی شاعر اپنی تمام تر ابلاغی کرشمہ سازی کے ساتھ ظہور میں آتا ہے جب کہ خواجہ غلام فرید (1845-1901ء) کے بارے میں نہ صرف عقدہ کشاد انشور بلکہ نکتہ بیاں نقاد بھی ان کی عظمت اور آفاقیت کے بارے میں کوئی دوسری رائے نہیں رکھتے۔ لیکن ”خواجہ غلام فرید“ کو ”یار فرید“ کا آفاقی منصب عطا ہونا نہ تو کسی کی دانشوری کا محتاج رہا ہے اور نہ ہی نقاد حضرات کی ”جے جے“ یا ”ہا ہا کار“ کا۔ یہ عوامی رتبہ نہ تو کسی ”گدی“ سے وابستہ ارادت مندی کا پر تور ہا ہے اور نہ ہی کسی والی ریاست کی سیادت و سعادت سے منسوب کوئی شاہی فرمان۔ کیونکہ اگر خواجہ صاحب کی شہرت کے پس منظر میں ایسی ہی کوئی لا بنگ کار فرما رہی ہوتی تو ان کا دیوان یوں ان کی وفات کے 44 برس بعد ساہیول جیل میں مقید صحافی دیوان سنگھ مفتون کے نواب بہاولپور کے نام مکتوب کے نتیجے میں شائع ہونے کا منتظر نہ رہتا کہ جس نے جیل کے ایک ”سرسے قیدی کی زبانی یہ کلام سنا اور اسے اپنی روح میں اترتا ہوا محسوس کیا۔

یہ خوابہ کے کلام کی ہمہ گیر اثر آفرینی اور زمانے کی دست برد سے ماوراء معنویت کا آغاز ہے کہ ہزاروں برس سے بیرونی حملہ آوری کے روندے ہوئے سرائیکی خطے کو نہ صرف شناخت ملی بلکہ یہاں کے باسیوں کو ایک ڈھارس، امید اور نئے سرے سے عالمی سطح پر جڑت کے ساتھ زندگی کرنے کا ولولہ ملتا ہو۔ ہم دیکھتے ہیں کہ خوابہ فرید نے جس عہد میں طبعی جنم لیا اور جس صدی کے آغاز ہیں میں یہاں سے کوچ کیا، یعنی انیسویں صدی عیسوی کا دوسرا نصف اور بیسویں صدی کا مکمل سفر کہ جو ارتقائی مدارج کے بعد اکیسویں صدی کی پہلی دہائی کے کوٹے کیا چاہتا ہے، اپنی سیاسی و سماجی تشکیل نو، انقلابی سائنسی تحقیقات، چاند ستاروں تک انسان کی رسائی، مواصلاتی معجزات، فلسفہ، فنون لطیفہ اور اخلاقی اقتدار کی نوعین شدہ تعریفات اور مذاہب عالم کے درمیان تناؤ کی انتہا کے بعد مکالمے کی روایات کے احیاء سے عبارت ہے۔ قریباً ڈیڑھ سو برس کے اس عرصے میں جس قدر تغیرات اور ارتقا کا سامنا نسل انسانی کو رہا ہے، وہ اس کی تخلیق کے بعد تمام تر عرصے پر ہر لحاظ سے حاوی دکھائی دیتا ہے۔ سب کچھ بدل کر رہ گیا ہے۔ اور اگر کچھ نہیں بدلا تو وہ سرائیکی زبان کے آفاقی شاعر خوابہ فرید کے کلام کی معنی آفرینی ہے جو کہ آج کے انسان کے قلب و ذہن پر اسی طرح اپنے نقش ثبت کیے ہوئے ہے کہ جیسے اپنی تخلیق کے زمانے میں۔

میں اس رائے سے اتفاق نہیں کرتا کہ آج کے انسان کو عصر حاضر کے معروضی تقاضوں کے پس منظر میں کلام فرید کی تفہیم کی طرف آنا چاہیے بلکہ میں تو اس ایقان پر کاربند ہوں کہ آفاقی کلام اور فکری پیغام جس طرح اپنے تخلیقی یا اولین ابلاغ کے عہد میں انواع قسم کے خطوں میں ان کی لسانیات اور ثقافت سے قطع نظر ایک جیسے اثرات رکھتے ہیں، اسی طرح بدلتے زمانوں میں اپنی معنویت کے اعتبار سے نئی تفہیمات کے محتاج نہیں ہوتے۔ خوابہ فرید نے اظہار ذات کے واسطے اپنی خانقاہی اقدار اور اشرافیہ کی زبان سے بغاوت کرتے ہوئے عام لوکائی کی زبان کو شاعری کا وسیلہ بنایا اور اس کے رد عمل میں اپنے طبقے کی مزاحمت اور نفرت کا سامنا کیا۔ مگر اس کے بدل میں جو محبت انہیں اس خطے کے در ماندہ لوگوں سے ملی، اس کی جہتیں ہی ان کی شاعری کا موضوع ہیں کہ ہزاروں برس کے بعد بھی نہ تو ان کی تاثیر میں کسی کمی کا اندیشہ ہے اور نہ ہی معنویت میں کسی ابہام کا۔

○

(روزنامہ جنگ ملتان، جمعۃ المبارک 25 نومبر 2008ء)

گفتگو کے دیگر شرکاء: رفعت عباس، ڈاکٹر نصر اللہ خان ناصر، جاوید چانڈیو، جاوید اختر، بشیم عارف قریشی، اقبال سوکڑی، ڈاکٹر مزمل حسین، سلیم شہزاد، ذیشان اظہر اور طارق گجر (مرتب)

خواجه فرید کا یوم وصال کب منایا جائے؟

24 جولائی کو آپ کا یوم وصال منانے کے حوالے سے نام ورد انشوروں سے مکالمہ

میرے نزدیک یہ ایک بے معنی بحث ہے کہ خواجه فرید کا یوم وصال شمسی کیلنڈر کے مطابق منایا جائے یا قمری کے مطابق۔ کیوں کہ کسی بھی لچنڈری شخصیت کا دن صرف اور صرف اس لیے منایا جاتا ہے کہ اس کے افکار کی یاد آوری اور ترویج ہو یا یوں کہہ لیں کہ ایک مخصوص فکری سمت کی نشان دہی اور کونج کا جو ورثہ اس شخصیت نے اپنے علمی ترکے میں چھوڑا، اسے بعد کے زمانوں اور نسلوں میں کس موثر طریقے سے منتقل کیا جاسکے۔ ظاہر ہے یہ Transaction نہ تو کسی مخصوص یوم کی محتاج ہوتی ہے اور نہ ہی کسی مخصوص تقویم کی۔ اسی طرح میرے نزدیک شمسی اور قمری کیلنڈر کی ایک دوسرے پر مذہبی لحاظ سے ترجیح اور برتری کی بحث بھی ”کو احوال ہے کہ حرام“ کی اس بحث جیسی ہے کہ جو بغداد میں تاتاریوں کے حملے کے وقت جاری تھی۔ ارے صاحبو! اس حقیقت کو کیوں بھلا دیا جاتا ہے کہ شمس و قمر اسلام میں ہیں نہ کہ اسلام شمس و قمر میں اور یہاں یہ بات بھی خاصیت سے پیش نظر رہنی چاہئے کہ تذکرہ دونوں کیلنڈر محض شب و روز کی گنتی کے واسطے ہیں، اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ ویسے بھی خالق کائنات کے تخلیق کردہ نظام شمسی میں شمس یعنی سورج کو مرکزی حیثیت حاصل ہے جس کے سبب زمین اس کے گرد گھومتی ہے اور قمر یعنی چاند زمین کے گرد طواف کرتا رہتا ہے۔ اگر دونوں کی گردش کا سال

جمع کریں تو چاند ہر سال قریباً 10 دن اور زمین چار برس کے بعد ایک دن اس فطری نظام سے پیچھے جاتے ہیں جو میرے رب نے موسموں کی جمع تفریق کے لحاظ سے ترتیب دے کر صرف مخصوص موسموں میں مخصوص دانوں کے خاک میں ملنے اور گل و گلزار ہونے کے زمانوں کی بنیاد پر قائم کر رکھا ہے۔ شمسی نظام میں تو چار برسوں کے بعد فوری کا ایک دن بڑھا کر سال کی ”مقدار“ پوری کر لی جاتی ہے مگر قمری کیلنڈر میں ایسا کوئی ”بندوبست“ اب تک نہیں کیا جاسکا۔ لہذا اگر ایام کی ترتیب قمری طور پر منائی جائے تو ”شمس“ کی مرکزیت کے لحاظ سے نہ تو سال مکمل ہو پاتا ہے اور نہ ہی ان موسموں اور رتوں کی خوشبو کو محسوس کیا جاسکتا ہے کہ جن میں وہ یاد کیا جانیوالا واقعہ ظہور پذیر ہوا تھا۔ جس طرح شگوفے کسی مخصوص موسم میں کھلتے ہیں، اسی طرح پھولوں میں خوشبو اور پھولوں میں شیرینی اور رس کا پیدا ہونا بھی مخصوص رتوں کی آمد کا منتظر ہوتا ہے۔ میرے نزدیک خواجہ فرید جیسی آفاقی شخصیت کے افکار کی ترویج اور ان میں موجود تصوف کی شیرینی اور وحدت الوجود کی خوشبو کو ابلاغی لحاظ سے کچھ اور بھی اثر آفریں کیا جاسکتا ہے کہ اگر ان سے منسوب ایام اپنے وقوع پذیر ہونے کے موسموں کے رنگوں میں رنگے ہوں، انہی کی خوشبو میں مہکے ہوں کیوں کہ ان کے یوم وصال 24 جولائی نے ہمیشہ ساون کی پہلی دہائی کے خاتمے پر ہی آنا ہے، یہ نہیں کہہ سکتے سردیوں کی شدت میں اور کبھی بہار اور کبھی خزاں کے عروج کے دنوں میں۔

○

(مطبوعہ پبلیشنگ ایڈیشن بیاذخواجہ فرید، روزنامہ جنگ، ملتان 24 جولائی 2008ء)

ماں بولی سے گریز، اقوام متحدہ کی قرارداد سے انحراف

حفظ خان

”ماں بولی سے گریز کی دو صورتیں ہوتی ہیں؛ پہلی تو یہ کہ کسی بھی مخصوص جغرافیائی خطے کی ثقافت و سیادت پر قابض حاکم قوتیں، اُس خطے کی لوکائی کو اُن کی ماں بولی کے خلاف عمل میں لائے گئے ضابطوں کے نتیجے میں احساس کمتری اور نہ دکھائی دینے والی شرمندگی میں مبتلا کر دیں؛ اور دوسری یہ کہ اس احساس کمتری و شرمندگی اس قدر راسخ کر دیا جائے کہ اُس ماں بولی کے بولنے والے لاشعوری طور پر خود ہی اپنی زبان سے گریز پر مجبور ہو جائیں۔ پاکستان کے ساتھ ساتھ دنیا کے بیشتر خطوں میں کہ جو ایک طویل عرصے تک بیرونی حملہ آوری اور کالونی گیری کا شکار رہے ہیں، وہاں کے لوکائی کی ماں بولیاں، گریز کی اس دوسری منزل میں پہنچ چکی ہیں کہ جس کے بعد یہ بولیاں فنا کے گھاٹ اترنا شروع ہو جاتی ہیں۔ بد قسمتی سے ملک عزیز کے تین صوبے پنجاب، سرحد اور بلوچستان اپنے خطے کے عوام کی ماں بولیوں کے حوالے سے اسی گریز کا شکار چلے آ رہے ہیں۔ ان میں پنجاب کے لوکائی کی محرومی یقیناً بدترین ہے کہ جہاں ابھی تک مادری زبان میں پرائمری تعلیم کا حق عملی طور پر تسلیم نہیں کیا جاسکا۔ بلکہ اس صوبے کے ساکنان چاہے پنجابی بولنے والے ہوں یا سرائیکی، دونوں اپنی ماں بولیوں کے تہذیبی حوالوں سے شدید ترین شرمندگی میں مبتلا کر دیے گئے ہیں۔ یہ احساس

کمتری اس قدر زیادہ اور منفی لحاظ سے اتنا پُر اثر ہے کہ اس صوبے کے اہالیان اپنی ماں بولیوں میں لکھنا، پڑھنا اور بولنا ماسوائے شرمندگی کے، اور کچھ نہیں سمجھتے۔ الیکٹرانک میڈیا کے دور میں داخل ہو جانے کے باوجود پنجابی اور سراسیکی ٹی وی چینلز کا دیکھا جانا، ان زبانوں کے اخبارات کی تعداد اور ان کا پڑھا جانا اور ان زبانوں کے ادبی ورثے کی حیثیت اور ادبی شخصیات کے مقام و مرتبے کے تعین اور Recognition کا نہ ہونا اپنی اپنی جگہ ایک علیحدہ مطالعے کے موضوعات سہی، مگر حاکم زبانوں کا ان سے قصداً غماص اور دھتکارے جانے کا عمل، ماں بولیوں سے گریز کی عملی اور بدترین استحصالی حالت کو آشکار کرتا ہے، جو نہایت سرعت سے ہمارے روزمرہ کے معمولات اور اختلاط میں در آئی ہے۔ گوکہ بنگلادیش میں لسانی طور روار کھے جانے والے سلوک کے بعد اقوام متحدہ نے ایک قرارداد کی صورت ماں بولیوں کی اہمیت کو تسلیم کیا اور اُسے اجاگر کرنے کی سعی بھی کی، مگر یہ کوشش کبھی بھی ”ماں بولی کا عالمی دن“ منانے سے زیادہ نہیں بڑھ پائی۔

ماں بولی سے گریز، اگر اقوام متحدہ کی قرارداد سے انحراف ہے تو اس کا ماں بولیوں کو کیا فائدہ کہ کئی دیگر عالمی مسائل پر قراردادوں کی الماریاں بھری پڑی ہیں۔ اس کی اہمیت تو تب ہے کہ کوئی ایسی حکمت عملی طے پائے جس سے ان ماں بولیوں کے استحصال سے نجات کی کوئی صورت نکلے۔ مگر یہ اُس وقت تک ممکن نہیں کہ جب تک ان زبانوں کے بولنے والے اپنے اس تشخص کو کسی بھی قسم کی شرمندگی کے بغیر پھر سے اپنے قومی تشخص کا حصہ عملی طور تسلیم نہیں کر لیتے۔ قومی تشخص کی تشکیل میں ماں بولی کے کردار کی اہمیت کے بارے میں جاننا مطلوب ہو تو اس کا اندازہ وسط ایشیاء سے صدیوں تک جتھوں کی صورت وادیء سندھ میں کے میدانوں میں اترنے والے آریائی باشندوں کے قومی تشخص کے صفحہ ہستی سے مٹ جانے کے عمل سے لگایا جاسکتا ہے جو یہاں کی مقامی عورتوں سے شادی کرتے وقت اس امر کو بھلا بیٹھے کہ اپنی رگوں میں آریائی خون کی آمیزش کے باوجود ان کی آنے والی نسل نے زبان تو اپنی مقامی دراوڑی ماں ہی کی سیکھنی ہے۔ ماں بولی کی زندہ اثر انگیزی کا بظاہر دکھائی نہ دینے والا یہی وہ فیصلہ کن کردار تھا کہ جس نے صدیوں کی حملہ آوری کے باوجود ایک مفتوح قوم کے تشخص کو جہاں حیات دوام بخش دی وہیں ایک حملہ آور تہذیب کا نہ صرف پینانا ممکن بنا

دیا بلکہ اُسے فنا کے گھاٹ اتار دیا۔ قومی تشخص کی جانچ پرکھ کرتے ہوئے ہم عموماً چہرے مہرے، ناک
 پتھے، نشست و برخاست، لباس اور پہناوے کی تراش خراش کو کیدتے رہتے ہیں۔ جب کہ قومی
 تشخص کی رمز تو اُس ماں بولی میں پنہاں ہوتی ہے کہ جس میں اُس قوم کے افراد نے لوریاں سنی ہوتی
 ہیں، جس زبان کی نغسگی میں اُس قوم کے شاعروں نے شعر کہے ہوتے ہیں، جس زبان کے رنگوں
 میں اُس قوم کی دھرتی نے پھول کھلائے ہوتے ہیں یا جس زبان کے فکری لہجے میں اُس قوم کے
 دانشوروں نے اپنی آئندہ نسلوں کے لیے بقاء کی راہیں متعین کی ہوتی ہیں۔ دنیا کی اقوام میں کیا کسی
 قوم کا تشخص اُس کی ماں بولی سے ماورا، یا اُس سے گریز کیے بغیر ہو سکتا ہے..... ہرگز نہیں۔

○

(13 فروری 2008ء)

ماں بولی کے عالمی دن کے حوالے سے روزنامہ ”جنگ“ ملتان کے ایڈیشن میں شائع ہوا۔

سرائیکی قومیت

حفیظ خان

میرے نزدیک ویسی مسائل میں سب سے بڑا مسئلہ سرائیکی قومیت کی تفہیم نوکا ہے۔ کیونکہ علیحدہ صوبے سمیت جتنے بھی مسائل اس وقت ویسب کو درپیش ہیں، وہ اسی سے جڑے ہوئے ہیں۔ سرائیکی قومیت کی تعریف اگرچہ ہمارے قوم پرست دوستوں کے نزدیک محض لسانی تشخص پر استوار ہے۔ جب کہ قوم پرستی اپنے تاریخی تناظر میں کبھی بھی مستقل طور پر کسی ایک شناخت کی محتاج نہیں رہی۔ کیونکہ اپنا آپ ظاہر کرنے کے لیے کسی قومیت کا مختلف ادوار میں مذہب، جغرافیائی حدود، زبان اور نسلی امتیاز سمیت دیگر شناختوں کا اپناتے رہنا کچھ ایسا بھی خلاف عقل یا خلاف فطرت نہیں۔ کسی مخصوص شناخت کے حوالے سے پہچانے جانے والی قوم کا قوم پرستی کے واسطے اپنی عملی اساس کو بدل لینا، ہمیشہ سے اُس دور کے حالات کی معروضیت سے منسلک رہا ہے۔ قومیت کی تاریخ میں اس فطری تقاضے کی عمل انگیزی اور بھی بڑھ جاتی ہے اگر وہ خطہ ناضی میں وسیع پیمانے پر مہاجرت اور اُس کے نتیجے میں ہونے والی آباد کاری کا شکار ہو کر کثیرالسانی (multilingual) ہو چکا ہو۔ لہذا آج کے عہد میں کہ جب سرائیکی خطے میں آباد ہونے والے ہریانوی، پنجابی اور اردو سپیکنگ مہاجروں کی تیسری نسل جوان ہو کر زندگی کے ہر شعبے میں آبادی کے اہم تناسب (Demographic complexion) کے ساتھ موجود ہے، انہیں نظر انداز کرنے کی بجائے

ان کا اعتبار حاصل کرنے کی ضرورت ہے، انہیں اعتبار دینے کی ضرورت ہے تاکہ وہ وسیب میں اپنے آپ کو محفوظ و مامون سمجھنے کے ساتھ ساتھ سرائیکی وسیب کی جغرافیائی شناخت کے حوالے سے بھی اپنے آپ کو سرائیکی قومیت کا حصہ سمجھ کر ان مسائل سے نبرد آزما ہوں کہ جن سے اب تک وہ صرف اس وجہ سے اغماص برتتے رہے ہیں کہ وہ محض سرائیکی بولنے والی آبادی کا مقدر ہیں۔ حالانکہ انٹری ٹیسٹ کا عذاب ہو یا پسماندگی کے دیگر پھندے، وہ صرف سرائیکی بولنے والوں کے لیے نہیں بلکہ سرائیکی وسیب کے تمام باشندوں کے لیے ایک جیسے ہیں۔ میڈیکل ہو یا انجینئرنگ، انٹری ٹیسٹ کے نتائج پر میں نے صرف سرائیکی بولنے والے والدین کو آنسو بہاتے نہیں دیکھا بلکہ ہریانوی، پنجابی اور اردو بولنے والے بھی محض وسیب کے رہائشی ہونے کے سبب اس عذاب کا شکار ہو کر سراپا احتجاج ہیں۔ تو ایسے میں جب یہاں کی تمام آبادی، چاہے وہ جو بھی زبان بولتی ہو، اُس کے دکھ سکھ اور مستقبل کے خدشات سانچے ہیں، تو پھر زبان کی بجائے، ویسی جغرافیہ کی بنیاد پر نہ تو انہیں ”سرائیکی“ کہلائے جانے پر معترض ہونا چاہئے اور نہ ہی ہمیں انہیں ”سرائیکی“ تسلیم کر لینے میں کسی تامل کا مظاہرہ کرنا چاہئے۔ سرائیکی قومیت کی اس تفہیم سے سرائیکی وسیب مضبوط ہوگا، کمزور نہیں۔ کیونکہ ہم جو آج کے سرائیکی ہیں، ہمارے اجداد کی اکثریت بھی اسی پراسس (process) سے گذر کر سرائیکی قومیت اور اُس کے کٹن سے جنم لینے والی قوم پرستی کا حصہ بنتی رہی ہے۔ ہمیں جان لینا چاہئے کہ معلومات کے سیلاب کے اس عہد میں حقائق کا سامنا کرنے سے گریز ان تاریخی غلطیوں کو جنم دیتا ہے کہ جن کا ازالہ ممکن نہیں ہوتا۔ اسی لیے میرے نزدیک قوم پرستی کو حقائق پر استوار ہونا چاہئے، کسی ناسٹیلجیا یا جذباتیت پر نہیں۔ مذہبی قوم پرستی اور دو قومی نظریہ پر بننے والا مشرقی پاکستان محض 23 برس بعد لسانی قومیت کی بنیاد پر بنگلہ دیش بن سکتا ہے، مہاجرت کی شناخت پر ڈیڑھ اینٹ کی صورت بننے والی مہاجر قومی موومنٹ، اپنی اس شناخت سے جان چھڑوانے کے لیے متحدہ قومی موومنٹ بن کر main stream میں شامل ہو سکتی ہے تو پھر ہم سرائیکی قومیت کی تقویت اور وسعت کے لیے، اس کی تفہیم نو سے کیوں گریزاں ہیں۔

○

(روزنامہ ”خبریں“ ملتان، 6 اکتوبر 2009ء)

دہشت گردی کی روک تھام میں وسیلی ثقافتی شعور کا کردار

حفیظ خان

انتہا پسندی کی انتہائی صورت کو دہشت گردی کہا جاتا ہے کہ جو دلیل اور منطق کے نہ ہونے یا ان کی ناکامی سے وجود میں آتی ہے۔ سادہ لفظوں میں یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ جب کوئی شخص یا کوئی اقلیتی گروہ اپنی رائے یا رضا کو کسی اکثریت پر دلیل سے منوانے کی اہلیت نہ رکھتا ہو تو وہ بربریت، کشت و خون، جبر اور خوف کے ذریعے مسلط کرنے اور تھوپنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس لیے اس عمل یا کوشش کو دہشت گردی کہتے ہیں۔ جب کہ کسی بھی خطے کی ثقافت ایسے فطری توازن کا نام ہے کہ جو صدیوں کے ارتقاء کے نتیجے میں اُس خطے کے باسیوں کے عمومی مزاج، سماجی رویوں، باہمی میل جول و اختلاط، آب و ہوا اور موسموں کو منعکس کرتا ہے۔ دہشت گردی اوپر سے مسلط کی جاتی ہے جب کہ ثقافت خطے کی دھرتی سے پھوٹی، اُس کے ہواؤں میں سانس لیتی، اُس کے موسموں سے اپنے آپ کو رنگی اور اُس کے آسمانوں سے پیار کے بندھن باندھتی رہتی ہے۔ ثقافت نہ تو مانگے مانگے سے ملتی اور نہ ہی کسی کے سامنے ہاتھ پھیلانے سے عطا ہوتی ہے۔ ثقافت کے اپنے ضابطے اور اپنے اصول ہوتے ہیں جو کہ کسی ایک انسان کی منشا سے نہیں بلکہ پورے خطے کے باسیوں کے اجتماعی آدرشوں اور اُن کی فطرت سے موزونیت (compatibility) کے سبب وجود میں آتے ہیں۔

لہذا کسی بھی خطے کی ثقافت نہ تو حکومتی رد و بدل اور سیاسی تبدیلیوں کو خاطر میں لاتی ہے اور نہ ہی جبر کے ذریعے نافذ کیے گئے ہمہ قسم سماجی نظام ہائے متشکلہ کو۔ کسی خطے کی ثقافت تو اُس کے بایں کے لہو میں دوڑتی اور اُن کے انگ انگ میں ناچتی ہے۔ ثقافت نہ صرف فنون لطیفہ کی صورت لوکائی کے دکھ سکھ کا بے ساختہ اظہار یہ ہے بلکہ وہاں کے چہند پرند، نباتات و حیوانات اور موسوں تک کا عملی اور موثر بیانیہ ہے۔ جب کہ دہشت گردی ساختہ جبر اور نافذہ بندشوں سے عبارت ہے۔ لیکن کیا کیجئے بد قسمتی سے ہمارے ہاں ثقافت کو کبھی مذہب اور کبھی ریاست سے متصادم قرار دے کر ویسی معاشرت کو اُس فطری توازن سے محروم کر دیا گیا کہ جو رعیت اور حاکموں یا حاکم نمائیک رخی سوچ رکھنے والے پریشگر و پوپوں کے مابین صدیوں سے شاک ایزابر (Shock absorber) کا کام کرتا چلا آ رہا تھا۔ انسانوں کی آزادانہ سوچ جیسے بنیادی حق کی جکڑ بندی کے واسطے اختیار کیے گئے مختلف حربے دراصل غلامی کے ادارے کا تسلسل ہی ہیں کہ جہاں ثقافتی سرگرمیوں کی بندش کے نام پر حقیقت میں لوکائی کو اُن کے اظہار سے محروم کرنے کے بعد ایسے روپوں میں تبدیل کرنا ہے کہ جن کی زندگی محض اُن کے آقاؤں کی غلامی سے عبارت ہو۔

سرائیکی وسیب کو اُس کی شناخت سے محروم کرنے کے واسطے جہاں زمانہ قدیم میں مقامی علم و ادب اور تہذیب و ثقافت کی مسلسل بنج کٹی کی جاتی رہی وہیں پاکستان بننے کے بعد کے باسٹھ برس میں بھی اس خطے کو اُس کی ثقافت سے محروم کرنے کے عمل کو کبھی خفی اور کبھی جلی انداز میں اس طرح جاری رکھا گیا کہ جس نے آج وسیب کو دہشت گردی کی آگ کے دہانے پہ لاکھڑا کیا ہے۔ ویسی ثقافت کی شناخت کو کھرچ کھرچ کر مٹانے کے لیے تمام ثقافتی اجزاء کو نشانے پر رکھا گیا۔ یہاں کی زبان کو زبان ماننے سے انکار کیا گیا، یہاں کی تاریخ پر تاریکی کی کالک مل دی گئی، اس خطے کو اس کی روایتی فصلات، نباتات اور حیوانات سے محروم کیا گیا، یہاں تک کہ ویسی میلے ٹھیلے، رسوم و رواج، رہن بہن، پہناووں اور کھانے پکانے کو بھی غیر ویسی تہذیبی برتری کے جھانے میں لا کر قعر مذلت میں پھکوانے یا بندشوں میں لانے کی کوشش کی گئی۔ اس کی حالیہ مثال گذشتہ چوبیس برسوں سے ہر سال مہرے والے میں منعقد ہونے والے سرائیکی ثقافتی میلے کو دہشت گردی کے خوف کی آڑ میں روکنے کی

نا کام سعی ہے۔ میرے نزدیک کسی بھی خطے کے ثقافتی شعور کے اظہار کو غیر یقینی سے دوچار کرنا کسی طور بھی ملک عزیز سے خیر خواہی نہیں کہی جاسکتی۔ ہمارے مہربان سمجھتے نہیں یا سمجھنا ہی نہیں چاہتے کہ انتہا پسندی کا توڑ توازن میں، اور توازن صرف اور صرف ثقافتی شعور کی بیداری میں مضمر ہے۔ میں اپنے اطراف میں دیکھتا ہوں تو حیرت ہوتی ہے کہ ہم کیسے لوگ ہیں جو کسی خطے کے لوکانی کو ان کی ثقافتی روایات اور ان کے شعوری اظہار سے محروم رکھ کر توقع رکھتے ہیں کہ وہاں دہشت گردی کا عفریت جنم نہیں لے گا۔ ہم کیسے لوگ ہیں کہ آگ بھڑکا کر خواہش رکھتے ہیں کہ یہ جلانے کی نہیں۔

○

(روزنامہ ”خبریں“ ملتان، 23 نومبر 2009ء)

متفرقات

لفظ خاں دے نانویں

شمیم عارف قریشی

شہر پناہ تے دُھک آئی ہے پورب تون کوئی لام
خلق اللہ دی آن کھڑی وت صور اللہ دا نام

اُجڑیے شہر دے باغیں تے جے ساون وس وی پووے
چنے وچوں خفن ڈسن غلاب وچوں قلام

رات ہجر دی لکھ لکھ پنے دل دیوان کروں ہا
بندی خانے ٹک پوندی جے ویندی رت دی شام

شمس دی درگاہ تے وجے ڈاہویں دا وت مارو
مٹھل پتری گھن ہتھیں دے وچ قبریں کروں سلام

○

(”نیل کتھا“ ص: 49)

قبضہ گیری کا مہا بیانیہ اور حفیظ خان کی رد تشکیلیت

عامر حسینی

سرائیکی خطہ اپنی محرومیوں اور بے کسی کے حوالے سے شاید پاکستان کے تمام مظلوم خطوں میں سب سے بڑھ کر ہے۔ اس خطے کے استحصال اور اس خطے کی محرومیوں کی کئی جہات ہیں۔ ان جہات میں خطے کی آئینی، سیاسی شناخت کو تسلیم نہ کیا جانا، اس خطے کی الگ ثقافتی، قومیتی، حیثیت کا اعتراف نہ کیا جانا بہت اہم ہے۔ اس امر کا ادراک کرنے میں مجھے کافی عرصہ لگا۔ اس کی ایک بنیادی وجہ تو یہ تھی کہ میں اس دھرتی پر نوار د تھا۔ ہمارے آباء و اجداد ہندوستان کی سرزمین سے اٹھ کر سندھ اور سرائیکی وسیب میں آباد ہوئے۔ ہماری مادری زبان اردو تھی اور یوپی اور دہلی کی تہذیبی ثقافتی روایت ہمارے ساتھ تھی۔ اس وجہ سے مجھے اس دھرتی سے مانوس ہونے میں وقت لگا۔ ”سرائیکی قومی سوال“ سے آشنائی کی منزل تک پہنچنے کے لیے مجھے بہت سی ٹیڑھی میڑھی راہوں سے گزرنا پڑا۔ اس سارے معاملے میں ہاں ایک بات میرے لیے باعث اطمینان تھی۔ ہندوستانی مارکسی روایت سے جڑے ہونے کے باعث قومی سوال پر بہت سے افق مجھ پر روشن تھے۔ میرے لیے یہ بات کبھی الجھن کا باعث نہ بنی کہ پاکستان کثیر القومیت ملک ہے اس ملک میں سندھی، پشتون، بلوچ، پنجابی، سرائیکی آباد ہیں۔ سرائیکی قومیت کے خدو خال سے میں اس خطے کے ایک سفر سے آشنا ہوا۔ کسی بھی قوم کے

خطے، ثقافت کا ہونا لازم ہے تو ایک قوم ہونے کا نفسیاتی احساس بھی پایا جانا ضروری ہے۔ سرائیکی ان تمام خواص سے مالا مال ہیں۔ سرائیکی قومی تحریک کے خواص میں سے ایک بہت ہی منفرد خواص مجھے یہ نظر آیا کہ یہ واحد تحریک ہے جس کو پروان چڑھانے والوں نے اس تحریک کو کبھی لسانی یا نلی تحریک قرار نہیں دیا۔ اور اس کو کبھی اس اعتبار سے منفی تحریک نہیں بنایا کہ جو سرائیکی نہیں بولتا وہ اس تحریک یا خطے کا بیٹا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس تحریک نے تقسیم سے قبل اور تقسیم سے بعد یہاں پر آباد ہو جانے والوں کو اس دھرتی کے قدیم باشندوں کی طرح دھرتی کے بیٹے مان لیا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ تحریک آج تک لسانی یا نلی بنیادوں پر کسی فساد کا باعث نہیں بنی۔ میرے لیے یہ بات باعث حیرت تھی کہ سرائیکی تحریک سے وابستہ بہت سارے دانشور، ادیب، شاعر ”اردو“ زبان کو اس خطے سے جوڑتے تھے اور اس زبان کی پرداخت میں سرائیکی وسیب کی حصہ داری سے دست بردار ہونے کے لیے تیار نہ تھے۔

میں سرائیکی زبان سے ناواقف تھا۔ اس کو سمجھنے اور اس زبان کو پڑھنے سے عاری تھا۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ روزنامہ خبریں ”وسیب سنگ“ کے اس وقت کے انچارج مجی وکرمی محبوب تابش نے ابتدائی طور پر سرائیکی زبان سے آشنائی کا سلسلہ قائم کروایا اور دو شاعروں سے متعارف کرایا۔ ان میں رفعت عباس اور اشولال شامل تھے۔ رفعت عباس کی کتاب ”پرو بھرے ہک شہراچوں“ اور اشولال کی کتاب ”سندھ ساگر نال ہمیشاں“ سے۔ سچی بات یہ ہے کہ دونوں کتابوں میں سے جو شعر محترم محبوب تابش نے پڑھ کر لفظی ترجمہ کر دیئے وہی ترجمہ میری سمجھ میں آیا اور کچھ سمجھ میں نہ آیا اور میں اُس رمز کو نہ پارکا جسے یہ محترم شاعر اپنی شاعری میں سرائیکی خطے کے حوالے سے واضح کرنا چاہے تھے۔

سرائیکی قومی تحریک کے سیاسی، آئینی مسائل میرے پیش نظر تھے۔ اور میں تقسیم ہند کے تناظر میں ریاست بہاولپور کے ختم ہونے سے لیکر اب تک سرائیکی خطے کے ساتھ ریاست کے سوتیلے بچے کے سلوک کو سرائیکی صوبے کی تشکیل، سرائیکی خطے کی زرعی زمینوں کی اس کے حقیقی وارثوں کو واپسی، اس کے ملازمتوں میں، مالی فنڈز میں مساوی حصوں کی فراہمی کے حوالے تک محدود تھا۔ مجھے یاد ہے کہ جب میں نے پانی کی تقسیم کے حوالے سے تنازعات کے تاریخی پس منظر

کی جانچ پڑتال شروع کی تو مجھے یہ احساس ہوا کہ اس خطے کے ساتھ اصل میں زیادتی کا سب سے بڑا آغاز اس وقت ہوا جب انگریزوں نے سکھوں کے ساتھ امرتسر معاہدہ کیا جو ۱۸۰۷ء میں ہوا تھا۔ اس معاہدے کے نتیجے میں جو پنجاب سامنے آیا اس میں ریاست بہاولپور کو چھوڑ کر باقی ماندہ پنجاب کا سارا نظم و نسق سکھ، مسلم پنجابی اشرافیہ کے ہاتھ آ گیا اور یہ بھی حقیقت ہے کہ اس دوران پنجاب حکومت نے انڈس ریورسٹم پر جو نہری آبپاشی کا نظام بنایا اس میں سب سے زیادہ مفادات کا خیال بالائی پنجاب کا رکھا گیا تھا اور شرقی پنجاب کی طرف سے ستلج، راوی اور بیاس پر مسلسل ایسی منصوبہ بندی کی گئی کہ سرانیکی خطہ بالعموم اور ریاست بہاولپور بالخصوص اس سے متاثر ہونے لگی۔ اس خطے کی یہ بد قسمتی تھی کہ اول تو اس خطے کی اشرافیہ میں جدید تعلیم نہ ہونے کے برابر تھی اور سرانیکیوں کی مڈل کلاس ناپید تھی جو قوم پرستانہ رویوں کا اظہار کرتی: پھر یہاں کی جو جاگیردار کلاس تھی اس نے کبھی اس خطے کے مفادات کی پروا ہی نہ کی۔

سرانیکی خطے میں جوئی کالونیاں تھیں اس میں زیادہ تر بسنے والے پنجابی ہندو، سکھ اور مسلمان تھے۔ یہی وجہ ہے کہ تقسیم سے پہلے اور تقسیم کے وقت بھی اس خطے کے جو مفادات تھے ان کا ٹھیک طرح سے اندازہ نہ کیا جاسکا اور نہ ہی اس پر کوئی آواز بلند کی گئی۔ پانی کی تقسیم پر لیاقت علی خان سے لے کر سکندر مرزا تک جو کمیشن بنے ان میں اگرچہ ریاست بہاولپور کا نمائندہ موجود تھا۔ لیکن ان میں بھی اس خطے کے لیے زندگی اور موت کا باعث بننے والے پانی کے مسئلے پر کوئی آواز بلند نہیں کی گئی۔ ون یونٹ کے قیام نے تو اس معاملے میں سرانیکی خطے کو ویسے ہی محرومی کی دلدل میں دھکیل دیا اور مرکزی حکومت نے اس خطے سے پوچھے بغیر ستلج، بیاس اور راوی ہندوستان کے حوالے کر دیے۔ اس سے قبل تقسیم کے وقت ریڈ کلف نے جو دو ہیڈ ورکس مشرقی پنجاب کو دیے تھے۔ ان میں سے ایک سے ریاست بہاولپور کی تمام نہریں منسلک تھیں جس کا پانی بھارت نے ایک عرصے تک بند رکھا۔ سندھ طاس معاہدہ کسی اور خطے کے لیے اتنی بڑی تباہی کا باعث نہیں بنا تھا جتنا ریاست بہاولپور کے لیے بنا۔ آج بھارت نے چناب کا پانی بھی روکنا شروع کیا ہوا ہے جس کی وجہ سے باقی ماندہ سرانیکی خطہ بھی بنجر ہونے جا رہا ہے۔

یہ بات میرے لیے حیرانگی کا باعث تھی کہ جب پنجاب میں نیا آبپاشی کا نظام بنا تو سندھ نے اس پر اعتراضات وارد کیے اور ۱۹۳۵ء میں اینڈرسن کمیٹی اور ۱۹۴۱ء میں راؤ کمیشن نے سندھ کے ازالے کے لیے زیریں اور بالائی سندھ میں دو بیراجوں کی تعمیر کا فیصلہ دیا لیکن سندھ طاس جیسا ظالمانہ معاہدہ کرنے کے بعد بھی اور پورے سرائیکی خطے کو پانی سے محروم کرنے جیسا فیصلہ لینے کے باوجود اس خطے کے لیے کسی متبادل ڈیم یا آبی ذخیرے کے تعمیر کیے جانے کا منصوبہ نہ دیا گیا۔ تمام منصوبے ایسے مقامات پر بنائے گئے جن کا سب سے زیادہ فائدہ بالائی پنجاب کو ہوا اور پانی کی تقسیم کا تمام تر معاملہ بالائی پنجاب، سندھ، بلوچستان و سرحد کے درمیان ہی گھومتا رہا۔ اس خطے کی محرومی کا فوری اور عبوری ازالے کا کوئی منصوبہ نہ تو پنجاب نے پیش کیا اور نہ ہی اس پر کبھی سندھ کی طرف سے مطالبہ ہوا۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ”رسول بخش پلیجو“ نے اس حوالے سے ایک کتاب تحریر کی جس کا نام انھوں نے ”سندھ، پنجاب و انڈسپیوٹ“ رکھا۔ اس حوالے سے ان کی یہ کتاب خاصے تضادات کا شکار ہے۔ ان کی کتاب میں دلائل کا زور زیادہ تر اس بات پر ہے کہ دریائے سندھ پر کلیتاً حق سندھیوں کا ہے۔ اور مغربی پنجاب کے مقابلے میں خود کو لوئر رائپریرین تو مانتے ہیں لیکن جس اصول کے تحت وہ خود کو لوئر رائپریرین کہتے ہیں اسی اصول کے تحت وہ سرائیکی خطے کو لوئر رائپریرین ماننے کا اشارہ تک نہیں دیتے۔

لوٹ مار، استحصال کی اس ساری کہانی میں وہ سرائیکیوں کی مظلومیت اور ان کی لوٹ کھسوٹ کا ذکر تک نہیں کرتے۔ سرائیکی لکھت کاروں کو برٹش پنجاب میں کالونائزیشن کے نتیجے میں زمیندار اشرافیہ کے طبقاتی کردار، ان کے انگریزی سامراج سے سمبندھ اور اس کالونائز ڈسول ولٹری نڈ کرہی کے کردار کا از سر نو جائزہ لینے کی اشد ضرورت ہے۔ اور یہ بھی دیکھنے کی ضرورت ہے کہ پانی جیسے اہم مسئلے پر انہی کے خطے کے ایک اہم جاگیردار خاندان دے دولتانہ کے فرزند ممتاز دولتانہ نے کس طرح سرائیکیوں کے مفادات کا سودا کر دیا اور اصولی طور پر پہلے دن سے نہرو اور مشرقی پنجاب کی بایا اشرافیہ مسلم لیگ کے پنجابی سیاسی خاندانوں پر زور دے رہی تھی کہ وہ پانی کی تقسیم کے کسی بھی نئے فارموسلے کی تشکیل کے لیے ستلج، راوی اور بھاس سے دستبردار ہو جائیں جس کا کہ بعد ازاں ۱۱۔۱۱۔۱۱

خان ہو گیا۔

سرائیکی خطے کو اگر اپنی زرعی حیات بچانی ہے تو اسے ”سندھ طاس معاہدہ“ سے بغاوت کرنے کا اعلان کرنا ہوگا اور خود پاکستانی ریاست سے اپنے جائز حق کی وصولیابی کا مطالبہ کرنا ہوگا۔ پاکستان کے حکمران طبقات جس میں قومی اعتبار سے سندھ، سرحد، بلوچستان اور پنجاب شامل ہیں لیکن سرائیکی نہیں ہیں، وہ قومیتوں کے حکمران طبقات کی باہمی لڑائی میں کہیں بھی مستقل فریق کی حیثیت سے نظر نہیں آتے۔ وہ سندھی اور پنجابی حکمران اشرافیہ کے باہمی جھگڑوں میں کسی ایک کا فریق اور طفیلی نظر آتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کے سیاسی مطالبات کا وزن کہیں بھی نظر نہیں آتا۔

اس خطے میں بسنے والے پنجابی، ہریانوی اور اردو بولنے والے مہاجر جن کی اکثریت شہری علاقوں میں اور ایک معتد بہ تعداد متوسط طبقے کی زمینداری سے وابستہ ہے نہ جانے کیوں اس خطے کی محرومی اور اس خطے کے پانی جیسے مسئلے کو اپنا مسئلہ سمجھ نہیں پا رہی۔ وہ اس خطے کی قومی تحریک کو اب بھی صرف لسانی و مقامی و غیر مقامی تناظر میں دیکھ رہی ہے اور تاریخ کا جبر بھی یہی ہے کہ اس خطے کے کاروباری، پروفیشنل، صنعتی طبقات کی اکثریت کا تعلق بھی انہی گروہوں سے ہے اور یہ شہری اور دیہی بورژوا و پیٹی بورژوا طبقہ جدید قوم پرستانہ تحریک کا ہر اول دستہ بننے سے تاحال گریزاں ہے اور اپنی سیاست کا وزن شعوری یا لاشعوری طور پر بالائی پنجاب کی حکمران اشرافیہ کے پلڑے میں ڈالے ہوئے ہے۔ حالانکہ بنجر ہوتی زرعی زمینیں اور اس خطے کی معاشی بربادی خود ان کی ترقی کے امکانات بھی معدوم کر دے گی۔

میرا یہ فہم، مشاہدہ کس حد تک ٹھیک ہے اس کا فیصلہ تو اس تحریک سے وابستہ لوگ ٹھیک ٹھیک طور پر کر سکتے ہیں میں نہیں۔ بحر حال گفتگو کا محور کسی اور طرف مڑ گیا۔ میں سرائیکی ادب و ثقافت سے، سرائیکی ادبی منطق سے اپنے فہم میں کارفرما عناصر کے حوالے سے بات کرنا چاہ رہا تھا۔ اس فہم کی پہلی بنیاد سیاست اور سیاسی مسائل تھے۔ شعر و ادب اور ثقافت اس میں بعد میں آئے اور یہ کس طرح ہے آئے اس کو واضح کرنے کے لیے میں جب اپنے ذہن پر زور ڈالتا ہوں تو اس میں بنیادی اور مرکزی کردار حفیظ خان کا نظر آتا ہے۔ حفیظ خان کا کردار میری زندگی میں کیسے آیا۔ یہ ایک بہت دلچسپ

یہ کتاب بنی ہمیشہ سے میرا شوق رہا ہے اور اسی شوق کی تسکین کے لیے میں ملتان صدر میں
میں آرکائیو میں واقع کتاب نگر آیا ہوا تھا اور کتابیں دیکھ رہا تھا تو نظر ایک کتاب پر پڑی۔ کتاب کا نام
”رفت عباس کی سرائیکی شاعری“..... نوآبادیاتی خطوں کا نیا مکالمہ“ یہ جو اصطلاح تھی ”نوآبادیاتی
خطوں کا نیا مکالمہ“ اس نے مجھے کچھ چونکا یا۔ کتاب ملتان انسٹیٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ نے شائع
کی تھی۔ خود یہ نام بھی میرے لیے دلچسپی کا باعث تھا۔ انتساب بھی بہت دلچسپ تھا۔
”ان زمیں زادوں کے نام تاریخ جن کے لیے مدفن نہیں کوکھ ہے“

حفیظ خان کون تھے۔ کیا کرتے تھے، کہاں رہتے تھے یہ مجھے معلوم نہ تھا لیکن تحریر بڑی
جانداز تھی۔ حوالے ان کی وسعت علمی کے آئینہ دار تھے اور مجھے سرائیکی شاعری کے ایک نئے جہان
سے آگاہ کرانے کا باعث بن رہے تھے۔

نوآبادیاتی خطوں میں ابھی تک میری نظر سے چند معروف قوم پرست ترقی پسند شاعروں
داد بول اور لکھاریوں کا کام ہی گزرا تھا۔ افریقی، لاطینی، عرب، کرد، فلسطینی، ریڈ انڈین اپنی تہذیبی
بازیافت کے جس سفر سے گزرے تھے سچی بات ہے کہ میں نے اُس حوالے سے ہندوستان میں بسنے
والی اقوام کے تہذیبی بازیافت کی واردات بارے کم ہی پڑھا اور سنا تھا۔ سندھی، بنگالی، پشتون اور
بلوچ قوم پرستانہ تحریکوں کے سیاسی رخ سے آشنائی بہت تھی۔ کسی حد تک ان کی تہذیبی ٹریجڈی سے
بھی آگاہی تھی اور جیسے ایاز سندھی نے سندھ کو دیکھا تھا اس کی دیگر مثالیں مجھے کم ہی نظر آئی تھیں۔ حفیظ
خان کی اس کتاب نے مجھے اس بات سے روشناس کرایا کہ تہذیبی بازیافت کا ایک اعلیٰ ترین سفر
سرائیکی قوم کے ہاں بھی ہو رہا ہے۔ اپنی شاعری اور نثر کے ذریعے یہاں بھی اتنا ہی بڑا کام ہو رہا ہے
جتنا بڑا کام افریقہ، لاطینی امریکہ میں ہو رہا ہے۔ اسی کتاب نے مجھے ”دراوڑی“ فلسفہ سے آگاہی دی
اور آج پوچھی تو اسی کتاب نے مجھے رفعت کی شاعری کے رموز، بھید کو پانے کا راستہ دکھایا۔ اور مجھے فخر
ہے کہ میں رفعت، اشولال، شمیم عارف قریشی، مظفر بخاری، سلمان سہو وغیرہ کی شاعری میں چھپے
تہذیبی بازیافت کے اس خزانے تک اس خطے کے بہت سارے قدیم دھرتی ماں کے بیٹوں سے پہلے
الہ نہایت کم عرصے میں پہنچ گیا جہاں کئی صاحبان جبہ و دستار ۲۵، ۲۵ سال کی رفاقتوں کے باوجود پہنچ

نہیں پائے۔ حفیظ خان کا شکریہ کہ رفعت کی ”بھوندی بھونیں تے“، ”پرہیز بھرے اک شہر
اچوں“، ”سنگت وید“ ہی نہیں بلکہ ”چھیڑو تھ نہ مرلی“، ”سندھ سا گر نال ہمیشاں“، ”نیل کتھا“ اور خود
خوبہ فرید کی شاعری کے کئی بھید مجھے معلوم ہوئے۔

”حفیظ خان“ کی زیارت مجھے ایک دو تقریبات میں ہوئی گئی اور اسی دوران ان کے
دیگر رفقا رفعت عباس، شمیم عارف قریشی، مظفر بخاری، جاوید اختر بھٹی سے بھی قربتیں بڑھنے لگیں۔
اس کتاب کو پڑھنے کے دوران ہی مجھے اندازہ ہو گیا تھا کہ حفیظ خان نے کس عرق ریزی سے یہ کتاب
تیار کی ہے۔ ایک ملاقات میں انھوں نے بتایا کہ اس کتاب کو مکمل کرنے میں دو سال لگے تھے اور
انھوں نے یہ کام نہایت خاموشی سے کیا تھا۔ خود رفعت عباس کو بھی معلوم نہ تھا کہ وہ یہ کام کر رہے ہیں۔
آج جب سرائیکی خطے کے اس اہم دانشور، محقق کے بارے میں، میں اپنے مطالعاتی
کمرے میں کرسی پر بیٹھا میز پر دھرے کاغذوں پر اپنے خیالات رقم کر رہا ہوں تو یقین مانے مجھے ایک
مرتبہ بھی یہ خیال نہیں آیا کہ ”حفیظ خان“ بیٹی بورڈ واپٹے کا ہی ایک فرد ہے جس کے موقع پرست کردار
کی میں ہمیشہ مذمت کرتا آیا ہوں۔ وہ زمیندار اشرافیہ کا چشم و چراغ ہے جس کے کردار پر میں ہجو یہ نثر
لکھتے ہوئے صفحوں کے صفحے سیاہ کرتا رہا ہوں۔ وہ اس عدالتی نظام کا ایک حصہ ہے جس نظام کے
نوآبادیاتی استحصالی ڈریکولائی پہلوؤں پر میرا قلم نشر کی طرح چلتا رہا ہے۔ پھر میں کیوں قلم اٹھا کر
”حفیظ خان“ کے لیے مدح سرا ہو گیا ہوں۔ اس کی ایک ہی وجہ ہے کہ یہ شخص اسی کردار کا حامل ہے
جیسا کردار اعلیٰ طبقے کے کئی لوگوں کا رہا ہے کہ جنھوں نے زمین زادوں کے لیے اپنے ”عرش زادوں“
کے خلاف اعلان بغاوت بلند کر ڈالا۔ سچ کہا تھا کارل مارکس نے کہ طبقات اپنے مفادات سے کبھی
پھر نہیں کرتے ہاں افراد ضرور بغاوت کر جاتے ہیں۔

ملتان میں مجھے ”سورج میانی“ بہت پسند ہے۔ میری کیفیت ہی اس علاقے میں آکر اور
ہو جاتی ہے اور سورج میانی ہی کی ایک آبادی سخی سلطان کالونی میں حفیظ خان رہتے ہیں۔ ایک دفعہ ان
سے ملنے گیا تو میرے ہمراہ رفعت عباس، شمیم عارف قریشی، عبداللطیف بھٹی بھی تھے۔ اس ملاقات
میں حفیظ خان نے مجھے اپنی تازہ تصنیف ”خرم بہاولپوری..... شخصیت، فن اور منتخب سرائیکی کلام“ پیش

کی۔ سرائیکی ادبی مجلس بہاولپور نے اسے شائع کیا۔ حفیظ خان نے سرائیکی خطے کے اس گمنام شاعر کو پیسے دریافت کیا۔ اس کی مظلومیت کا جیسے مقدمہ پیش کیا اس کا بیان میں چند حروف میں کسی بھی طرح سے نہیں کر سکتا۔ اس کے لیے میں اپنے قاری سے کہوں گا کہ وہ اس پر حفیظ خان کی تحقیق پڑھے۔ حفیظ خان نے جیسے ”خرم بہاولپوری“ کا نقشہ کھینچا ہے گویا واقعات کو تصویر کر دیا ہے۔ اس خطے سے روارکھی جانے والی زیادتی کی ایک جھلک ہمیں اس کتاب میں خوب نظر آتی ہے۔ حفیظ خان اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود جن کی طرح کام کرتے ہیں۔ وہ تحقیق و تنقید کے ہی آدمی نہیں ہیں ایک زمانے میں انھوں بطور ریڈیو پروڈیوسر کے کام کا آغاز کیا تھا۔ سرائیکی ٹیلی ڈراموں کی تصنیف کی۔ وہ کہانی کار بھی ہیں۔ تحقیق و تنقید کے میدان میں ابھی ان کا ملتان کی قدامت، ثقافت اور تاریخ پر ایک کام آنے والا ہے جس کا نام ”ملتان سد آباد“ ہے جو گزشتہ کئی سالوں سے وہ مکمل کر رہے ہیں۔ ملتان کی تاریخ پر یہ کام اپنے انداز کا منفرد کام ہوگا جو انھوں نے بغیر کسی یونیورسٹی سے ریسرچ پر وجیکٹ حاصل کیے اور بغیر اپنی سرکاری مصروفیات اور وہ بھی ایڈیشنل ڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج کی مصروفیات ترک کیے مکمل (تقریباً) کر لیا ہے۔

وہ احمد پور شرقیہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ ریاست بہاولپور کی ریاستی تہذیب کا مرقع ہیں۔ اس ریاست کے ثقافتی درود یوار سے انہیں بہت محبت ہے اور یہاں کی بوباس ان میں خوب رچی بسی ہے۔ میں ریاست بہاولپور میں کوٹ سبزل سے منڈی صادق گنج تک گیا ہوں۔ میں نے ریاست بہاولپور کے ان علاقوں میں اڑتی دھول، ریت اور خاک کا خوب نظارہ کیا ہے جہاں کبھی لہلہاتے کھیت تھے۔ میں نے وہ اجڑے قصبات اور شہر دیکھے ہیں جو کبھی چاول، گڑ، گندم کی منڈی ہوا کرتے تھے۔ میں ریاست میں فاضل کے بنگلے تک گئے اس ریلوے ٹریک کو اور اجاڑ اسٹیشن کی کھنڈر عمارتوں کو نگاہ دیکھا ہے جو کبھی رونق سے بھرپور تھے اور پورے ہندوستان کے تجارتی راستے کا اہم پڑاؤ تھے۔ آج وہاں خاک اڑتی ہے اور ہر ریاستی کے دل میں اک ہوک سی اٹھتی ہے اور جب بھی اس بربادی سے آشنا کسی صاحب درد سے میری ملاقات ہوتی ہے تو وہ صاحب کتنا ہی ہنس مکھ ہو، جس ظرافت رکھتا ہواں ٹریڈی کے اثر میں عجب سی اداسی اور قلب رقیق لیے پھرتا ہے۔ یہ قلب کی نرمی اور طبیعت کی

اداسی حفیظ خان میں بدرجہ اتم موجود ہے۔ اس کی تحریروں میں بھی یہ چھپائے نہیں جیہتی۔ مجھے اس بات کا اعتراف ہے اور یہ اعتراف رفعت کو بھی ہوگا۔ خود حفیظ خان بھی اس کے قائل ہیں کہ ہمارے اندر اتنی بڑی جرأت شاید نہیں ہے کہ شمیم عارف کی بذلہ سخی کے ذریعے اس ٹریجڈی سے پیدا ہونے والی رقت قلبی پر پردہ ڈالے رکھیں۔

حفیظ خان بتا رہے تھے کہ وہ کافی کے صنفی محاکے پر بھی کام کر رہے ہیں اور اس کے لیے انھوں نے سندھ اور پنجاب کے کتب خانوں میں جو سرکھپایا ہے جس طرح جا کر چیزیں تلاش کیں وہ انہی کا کارنامہ ہے۔ میں ان کی محنت کا موازنہ کسی دوسری قوم کے کسی محقق، دانشور، ادیب سے کرنا نہیں چاہتا اور نہ ان میں کوئی درجاتی مساوات تلاش کرنے کا خواہش مند ہوں۔ لیکن اتنا ضرور کہوں گا کہ حفیظ خان سرائیکی قوم کے لیے وہی کام کرنے جا رہے ہیں جو ایک دور میں ”ایاز سندھی“ نے اپنی سندھی قوم کے لیے کیا تھا۔ سرائیکی قوم کو وہ تحقیق و تنقید کی ایک مضبوط بنیاد فراہم کرنا چاہتے ہیں جو نہایت خوش آئند اقدام ہے۔

حفیظ خان خوبصورت کہانی کی کرافٹ کافن بھی جانتا ہے۔ ۲۰۰۸ء میں دو جنوری کو حفیظ خان نے اپنے گھر مجھے اپنی سرائیکی میں لکھی کہانیوں کے ایک اردو ترجمے کا انتخاب دیا۔ ان کہانیوں میں سرائیکی خطے کی عورت، مرد، بچے اور پھر انسانوں کے مختلف طبقات اور ان کے مخصوص سماجی، طبقاتی کرداروں کا صحیح صحیح نقشہ انھوں نے کمال مہارت سے کھینچا ہے اور وہ اس کہانی کہنے کے عمل میں اپنے تمام تر تجربات، مشاہدات، علم، مطالعہ کام لائے ہیں۔ اور پھر سرائیکی خطے کی زندگی کو جیسے انھوں نے نقش کیا ہے اس پر وہ مبارکباد کے مستحق ٹھہرتے ہیں۔ ان کا ایک سرائیکی ٹیلی ڈرامہ کوئی ”شہر جسے جنگل کو کدا“ مجھے افسوس ہے کہ میں محض آدھا ہی پڑھ پایا ہوں۔ کیونکہ اسی دوران مجھے کار کا حادثہ پیش آیا اور میں اپنے کاندھے اور ایک پسلی کی ہڈی توڑوا بیٹھا اور صاحب فراش ہو گیا۔

ان کی کالم نگاری کی ایک کتاب ”اس شہر خرابی میں“ مجھے بذریعہ ڈاک موصول ہوئی تھی اس پر میں نے الگ سے ایک مضمون قلم بند کیا ہے۔ حفیظ خان کی کہانی نگاری ان کی ہر تحریر میں چپکے سے درآتی ہے۔ کئی جگہوں پر تو ان کے بیانے کو کہانی، افسانہ، کالم، ڈرامہ، انشائیہ جیسی اصناف کا ملغوبہ

کہا جاسکتا ہے۔
حفیظ خان نے اگرچہ باقاعدگی سے شعر تو نہیں کہے لیکن ایک زمانے تک وہ نظمیں ضرور کہتے رہے۔ ان کی یہ نظمیں غالباً اس زمانے کی تحریر کردہ ہیں جب فراق و ہجر کے موسم کو شروع ہوئے اور اصل و نشاط کو رخصت ہوئے کافی زیادہ دیر نہیں ہوئی تھی۔ ویسے ان نظموں کا عنوان ”پہلی شب خیرے جانے کے بعد“ بھی میرے شک نہ قیاس کو تقویت پہنچاتا ہے۔ ان نظموں میں نوخیز نو جوانی کی لالہ لبت اور نو جوانی کے رومانس کی اولین اختتام پذیری سے جنم لینے والے کرب کے احساس کی جھلکیاں بھی جا بجا جھلکتی ہیں۔ ”روہی“ چولستان کا ذکر ان نظموں میں بھی ہے اور اس کے علاوہ ایڈز، ڈریشن، سیکنڈ ہینڈ، لاشعور، توازن، لا حاصل، آب گزیدہ، پیراسائٹس، آسیب، جس، استفادہ، کولڈ سٹوریج، عاق نامہ + پلس ایسے عنوانات ہیں جو منفرد بھی ہیں اور 75ء سے 85ء کے دوران خاصے نئے بھی تھے اور ان کی اہمیت آج بھی قائم ہے۔

حفیظ خان ذاتی زندگی میں بھی بہت کھرے اور نفیس شخصیت کے مالک ہیں۔ وہ حق گوئی اور بے باکی میں بہت آگے ہیں۔ میں سوچتا ہوں کہ راقم اپنی بے باکی اور سچ گوئی پر بڑا نازاں رہتا ہے لیکن سچی بات یہ ہے کہ میرے پیروں میں کبھی سرکاری زنجیر نہیں رہی اور نہ ہی میں اتنے مال و متاع بازمین کا مالک رہا ہوں کہ میرے سچ کو روکنے میں کوئی انکم ٹیکس افسر، کوئی پیواری آڑے آسکے۔ لیکن اب شخص جس کے سچ سے ناراض ہو کر سرکار اس کا بہت سا نقصان کر سکتی ہو وہ پھر بھی سچ بولے اور پورا قابو لے اور وہ اس سچائی کے بیان میں کسی کا لحاظ بھی نہ کرے وہ یقیناً بہت بڑا آدمی ہے۔

حفیظ خان اپنے سماجی مقام و مرتبے کے اعتبار سے اس قابل ہے کہ وہ حکمران طبقات سے گڈ جوڑ کر کے بے تحاشہ مالی منفعت حاصل کر سکتا۔ اس کے لیے یہ بہت آسان تھا کہ وہ اپنی تخلیقی صلاحیتوں کو اپنی مظلوم قوم کے لیے وقف کرنے کی بجائے پنجابی متعصب اور نام نہاد بڑے بڑے ناموں کی تقریب کے لیے وقف کر دیتا اور اپنی زبان کے بطور کامل زبان ہونے، اپنی قوم کے قوم ہونے سے دست بردار ہو جاتا۔ اپنی سرانیکی تحریروں کو پنجابی قرار دیتا تو شاید لاہور کے اہل اقتدار اسے سرکاری میڈیا پر جگہ کا تاستارہ بنا لیتے اور مان لیتے۔ اور وہ بھی بعض سرانیکی دانشوروں کی طرح

سرائیکی قوم کے روایتی تاریخی موقف سے دستبردار ہو کر اصلاح پسندی کا راستہ اختیار کر لیتا اس نے ایسا نہیں کیا۔ اس بے داغ کردار پر ہر صاحب کردار حق گو انہیں سلام پیش کرتا ہے۔ حفیظ خان، شمیم عارف قریشی، رفعت عباس، مظفر بخاری، ملک فرید، عبداللطیف بھٹی، عاشق بزدار، اشوالال فقیر، سلمان سہو سمیت بہت سارے لوگ ہیں جو سرائیکی قومی تحریک کو ترقی پسندانہ انقلابی رنگ روپ دینے کی تگ و دو دکر رہے ہیں۔ رفعت عباس نے اپنی شاعری کے ذریعے اس خطے میں حملہ آوروں کی تہذیب، ثقافت، تاریخ، شاعری، مذہب کی ایسی رد تشکیل (Deconstruction) کی ہے کہ اس سے نئے جہان معنی دریافت ہونے جارہے ہیں۔ شمیم عارف اور حفیظ خان نے اپنی تحریروں کے ذریعے اسی رد تشکیل کو نثری شکل دی ہے۔ یہ سب لوگ اس ”مہابیانی“ کو توڑنے کی کامیاب کوشش کر رہے ہیں جس کی اڑائی ہوئی دھول میں خطے کے ”افتادگان خاک“ نظروں سے اوجھل ہو گئے تھے۔ اب ایک ایک کر کے انہیں دوبارہ ”شہود“ کیا جا رہا ہے۔ اسی تہذیبی شہود کے اندر سے سرائیکی قوم کا سیاسی شعور برآمد ہوگا۔

میں سرائیکی اہل دانش کے اس حصے سے گزارش کروں گا جو ان صاحبان کی کاوشوں کو نام نہاد روایتی مذہبی یا روایتی ترقی پسندانہ تناظر میں دیکھنے کی کوشش میں سرگرداں ہیں جو ان کی مابعد الطبیعات سے نبرد آزمائی کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ وہ تبھی تو غلطی سے ان کا رشتہ کبھی روایتی رسمیت پسند تصوف سے جوڑنے کی کوشش کرتے ہیں تو کبھی ہندو صنمیت سے تو کبھی رجعت پسندانہ متعصب قوم پرستی سے۔ وہ سطحی مشاہدے کی بجائے گہرائی سے کام لیں۔ دیکھیں سرائیکی خطے کی اس نئی تہذیبی بازیافت کے معنی و مفہوم کیا ہیں۔ انھوں نے بہت سے روایتی علائم کے معنی بدل ڈالے ہیں۔ بہت سے کردار الٹ پلٹ کر رکھ دیئے ہیں۔

بالائی پنجاب کے دانشوروں، شاعروں، ادیبوں سے بھی گزارش ہے کہ وہ اپنے حکمران طبقے کی توسیع پسندانہ سوچ کی پیروی ترک کریں اور زبردستی ”سرائیکی قوم“ کو پنجابی قرار دینے اور سرائیکیوں کے قومی، سیاسی، ثقافتی حقوق کا انکار کرنے کی روش ترک کر دیں۔ وہ سندھی بلوچی، پشتونوں کے سامنے زبردستی سرائیکی شاعروں کو پنجابی شاعر کہنا بند کر دیں اور اس خطے کا جو بائیکاٹ یا

طیہ بگاڑنے کا جو کام انھوں نے اپنی تحریروں میں شروع کر رکھا ہے اسے بند کر دیں۔ جس طرح سے وہ سڑکیوں، بلوچوں اور پختونوں پر پنجابی حکمران اشرافیہ کے مظالم کی مذمت کرتے ہیں ویسے ہی مذمت انہیں سرانیکوں کے ساتھ روارکھی جانے والی زیادتیوں پر بھی کرنی چاہیے۔ رنجیت سنگھ کے مظالم کی پردہ پوشی اور بعد ازاں انگریزوں سے مل کر اس وقت کی پنجابی اشرافیہ کی امر تر معاہدے کے ذریعے سرانیکی خطے کو غصب کرنے کی حرکت کی انہیں کھلے عام مذمت کرنی چاہیے۔

تحقیق کے میدان میں حفیظ خان اور شمیم عارف نے پہلی مرتبہ سرانیکی دانش کے امتیازی اور صاف کو ابھارا ہے۔ رفعت عباس نے اپنی شاعری میں سرانیکی خطے کے عام باشندے کی جو بازیافت کی تھی اور جیسے اس باشندے کے گرد ترتیب پانے والی معاشرت اور اس معاشرت پر اس نے والی تہذیب کے خدوخال بیان کرنے کی سعی کی تھی۔ اشولال نے جیسے ”کاوسوں دا پکھی اے“ میں برہتی کے اصلی باشندے کی پہچان کرانے کی سعی کی تھی اور جیسے اپنی شاعری میں احيائے نسايت کے بنیادی ضابطوں کو واضح کیا تھا اور عام آدمی کا رب، رب کے نمائندہ صوفی، اٹھے دریاؤں، گلی محلوں میں پھرنے والے عام آدمی، عورت، بچے، بوڑھے، سپاہی سے ربط دکھایا تھا اور تصوف کی اصل جھلک لوک تصوف میں دکھائی تھی اور اس سارے طلسم، جادو کو توڑا تھا جو آریاؤں نے اپنی تاریخ، جمالیات، متالوجی میں جس طرح مقامی باشندے کو راسخ کہا تھا۔ انھوں نے راسخ کے ہیرو ہونے کو دریافت کیا۔ کرشن کو جیسے مسخ کیا گیا تھا اس کو پھر سے پلٹایا۔ اس کام کو اس بازیافت کو نثر کے میدان میں حفیظ خان نے بڑی شرح و بسط کے ساتھ کھول کر بیان کیا ہے۔ انھوں نے خطے میں سرانیکی زبان و ادب، شاعری، فکشن میں ترقی پسند تحریک کی تاریخ اور اس کے اہم کرداروں کی طرف بھی اپنی کئی تحریروں میں توجہ مبذول کرائی ہے۔ وہ ایک سچے ترقی پسند، روشن خیال ادیب ہیں۔ انہیں اپنی ہمسایہ اقوام سے نفرت نہیں ہے لیکن ”قبضہ گیری“ کے تناظر میں رواج پانے والے مہابیانہ کے خلاف انھوں نے ہمیشہ جدوجہد روارکھی ہے۔ وہ پاکستانی ریاست میں اسلام، دوقومی نظریے اور قومیت پر بنائے مذہب جیسے مہابیانوں کے خلاف ہمیشہ جدوجہد کرتے آئے ہیں لیکن سرانیکی ترقی پسندوں کو اس مہابیانہ سے زیادہ پنجابی قبضہ گیری کے مہابیانیے کا سامنا رہا ہے۔ قبضہ گیری کا یہ مہابیانہ مذہب، پاکستانیت اور

پنجابیت کے نام پر سرانیکوں، سندھیوں، بلوچوں، پشتونوں کے آڑے آتا رہا ہے۔ پنجابیت کا مہابیانہ اتنا مہیب اور خطرناک ہے کہ اس نے ان دانشوروں، شاعروں، ادیبوں، صحافیوں، سیاسی و سماجی ورکروں کی بھی آنکھیں بند کر رکھی ہیں جو بالائی پنجاب میں مذہب، پاکستانیت، دوقومی نظریے جیسے مہابیانیوں کے خلاف ماضی میں جدوجہد کرتے رہے ہیں۔

○

(18 مارچ 2009ء)

حفیظ خان: خانِ زمیں زادگان

الیاس میراں پوری

کوئی چار سال ہوتے ہیں۔ جناب جاوید اختر بھٹی اور استاد گرامی پروفیسر رفعت عباس اپنے ایک دوست سے ملنے اُن کے گھر واقع گلشن نئی سلطان (ملتان) گئے تو مجھے بھی اپنے ساتھ لے گئے۔ راستے میں انھوں نے مجھے اُن کے بارے میں بہت سی باتیں بتائیں۔ وہاں پہنچے تو گھر کے دروازے پر ایک ایسی شخصیت سے ملاقات ہوئی جس کا سراپا کچھ اس قسم کا تھا۔ دراز قد، سرخ و سفید رنگ، خوش لباس، خوش اطوار، خوش مزاج، وجہہ چہرے پر وجہ مُردانگی خوبصورت مونچھیں، چال ڈھال میں تمکنت، چال میں بھی ڈھال غالب۔ تبسم زیر لب اگر زبر ہوتا تو مونچھوں میں چھپ جاتا۔ موصوف مخلص، ملنسار اور خوش اخلاق واقع ہوئے۔ بڑی گرم جوشی سے بھرپور مصافحہ کیا۔ ان کے مصافحہ میں بھی معانقہ کا لطف ہے۔ لباس اور وضع قطع میں صفائی پسند ہیں۔ یہ جب بھی کوئی تصویر لاتے ہیں تو ہر تصویر میں ”جب آتش جواں تھا“ والی کیفیت ہوتی ہے۔ شاید ایسی ہی تصویریں ہوتی ہیں جو تکیوں کے نیچے رکھی جاتی ہیں؟ گہری اور شوخ آنکھیں بقول شورش کاشمیری ”آہواں صحرا دیکھ لیا تو چوکڑیں بھول جائیں“ بالفاظ دیگر

ساری مستی شراب کی سی ہے

بلکہ ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں:

اٹھے تو بجلی پناہ مانگے
گرے تو خانہ خراب کر دے

کے صحیح مصداق۔ آنکھوں پر خوبصورت چشمہ بھی لگائے ہوئے اور جب لگاتے ہیں تو یہ چشمہ نظلمات کی ”مہ جبینوں“ کے لیے آب حیات کا کام دیتا ہے۔ کیوں یہ کہ چشمہ لگا کر ”طوطا چشمی“ نہیں کرتے۔ باوجود پوری کوشش اور تک و دو کے میں یہ نہیں جان سکا کہ یہ خوبصورتی میں اضافے کے لیے چشمہ لگاتے ہیں یا پھر خوبصورت چیزیں دیکھنے کے لیے..... لیکن یہ نظر کا چشمہ لگاتے ہیں۔ شاید اس لیے کہ کہیں نظر نہ لگ جائے۔ انھیں مل کر جوش کا یہ شعر تھوڑے سے تصرف سے یاد آ گیا:

بہت جی خوش ہوا کل ”حفیظ“ سے اے ہم نشین مل کر
ابھی اگلے شرافت کے نمونے پائے جاتے ہیں

وہ بڑی گرم جوشی اور تپاک سے ملے۔ رفعت عباس صاحب نے بتایا کہ یہ ہیں حفیظ خان صاحب۔ میں اُن کا نام پہلے سن بھی چکا تھا اور اُن کی کچھ تحریریں بھی پڑھ چکا تھا۔ ملنے کا اشتیاق تھا جو پورا ہو گیا۔ رفعت صاحب نے میرا تعارف کرایا تو بہت خوش ہوئے۔ کہنے لگے میں ایسے نو جوانوں کی دل سے قدر کرتا ہوں جنھیں ادب سے تھوڑا بہت لگاؤ ہوتا ہے۔ یہ میری حفیظ خان سے پہلی ملاقات تھی۔ انھوں نے پہلی ملاقات میں ہی مجھے اپنا گرویدہ بنا لیا۔ اپنی محبت، شفقت، خلوص..... کی بنا پر۔ حفیظ خان علم دوست شخصیت ہیں۔ وہ ہر وقت اپنے آپ کو علمی مصروفیات میں مشغول رکھتے ہیں۔ میری جب بھی ان سے ملاقات ہوتی ہے وہ کسی نہ کسی علمی کام میں مصروف ہوتے ہیں۔ کبھی کسی کتاب کا پروف پڑھ رہے ہیں، کبھی مسودہ ترتیب دے رہے ہیں، کبھی پیش لفظ لکھ رہے ہیں۔

میں اکثر حیران ہوتا ہوں جو شخص بیک وقت افسانے، ڈرامے، کا لم لکھ رہا ہو، عدالتی فیصلوں کو مکمل کر رہا ہو۔ دوستوں کے ساتھ محفلیں برپا کر رہا ہو، یہ افرادِ خانہ کو کیسے دیتا ہوگا۔ میں یہ سن کر آگشت بد مذاں رہ گیا کہ انھوں نے تو دو شادیاں کی ہوئی ہیں۔ حفیظ خان چونکہ مصنف ہیں اس لیے انھوں نے یہاں بھی انصاف سے کام لیا ہے۔ صبح ایک گھر میں ہوتے ہیں تو شام کو دوسرے گھر میں۔ جب یہ تیار ہو کر دوسرے گھر جاتے ہیں تو کیفیت یہ ہوتی ہے:

دامن پہ کوئی داغ نہ خنجر پہ کوئی چھینٹ
تم قتل کرو ہو کہ کرامات کرو ہو

میں اکثر سوچتا ہوں کہ تخلیق کار تو بنیادی طور پر رحم دل اور حساس ہوتا ہے۔ حفیظ خان ان دنوں منصفی کے اعلیٰ عہدے پر فائز ہیں۔ جب مجرم اپنی ”روایتی بے گناہی“ ثابت کرنے کے لیے ان کے سامنے پیش ہوتے ہوں گے تو ان کے تاثرات کیا ہوں گے۔ کیا ان کا دل پسچ جاتا ہوگا لیکن یہ دورانِ دلش واقع ہوئے ہیں۔ یہ پہچانتے ہوں گے کہ کون بے گناہ ہے اور کون گناہ گار؟ اتنے بڑے عہدے پر فائز ہونے کے باوجود ان میں افسروں والا غرور و تکبر نام کو نہیں۔ ورنہ اس منصب پر پہنچ کر تو اکثر لوگوں کی گردنوں میں دو دو انچ موٹا سر یا آجاتا ہے اور وہ کسی سے مصافحہ کرنا تو درکنار سلام کرنے کے لیے گردن کو ہلکا سا خم اس طرح دیتے ہیں کہ جیسے بہت بڑا احسان کر رہے ہوں۔ ایسے لوگ اپنے دفتری ملازمین سے سیدھے منہ بات کرنا بھی اپنی توہین سمجھتے ہیں۔ حفیظ خان صاحب ایسے فتیح صفت لوگوں سے یکسر مختلف ہیں۔ عاجزی و انکساری کے خمیر میں گندھے ہوئے اس پیکر کو میں نے کبھی اپنے کسی گھریلو ملازم اور ڈرائیور سے بھی الجھتے یا افسری کا رعب جھاڑتے نہیں دیکھا۔ بلکہ انھیں گھر کے افراد کی طرح رکھا ہوا ہے۔ اس کی وجہ یقیناً یہی ہے کہ خلوص و انکساری کا یہ پیکر بنیادی طور پر افسانہ نگار ہے اور افسانہ نگار کے سینے میں ایک حساس انسان کا دل دھڑکتا ہے۔ جو کبھی بھی کسی دوسرے شخص کو دکھی اور اداس نہیں دیکھ سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے ماتحت ہر وقت ان کے گن گاتے ہیں۔ جمال کا یہ پیکر کبھی جلال میں ہو تو ملنے والے کو یوں محسوس ہوتا ہے جیسے مغل شہنشاہ جلال الدین اکبر کے روبرو ہو۔ لیکن اس ”اکبر اعظم“ نے کسی ”انارکلی“ کو دیوار میں زندہ نہیں چنوا یا۔

حفیظ خان بڑے مہمان نواز اور سلیقہ شعار ہیں۔ ان کی پوری زندگی ایک ترتیب، تہذیب اور توازن سے عبارت ہے۔ انھوں نے کبھی اس میں بگاڑ پیدا نہیں کیا۔ اصول پرست ہیں اس لیے اصولوں پر کبھی سودے بازی نہیں کی، سودے بازی کے ”انارکلی پن“ نے انھیں کئی نقصانات بھی پہنچائے ہیں۔ خان صاحب دل فطرت شناس کے مالک ہیں۔ اس لیے ان کا دل سخی کے دروازے کی طرح کھلا ہے۔ یہ مہمان کی تواضع کیے بغیر اسے جانے نہیں دیتے۔ خان صاحب ایسے شگفتہ انداز میں گفتگو کرتے ہیں کہ جی چاہتا ہے ”وہ کہیں اور سنا کرے کوئی“۔ وہ دقیق علمی مباحث کو شگفتہ انداز میں حل کرتے

ہیں۔ لطیفہ، واقعہ یا ضرب المثل سنا کر اس مشکل کا حل بیان کر دیتے ہیں اور مشکل واقعی حل ہو جاتی ہے۔ حفیظ خان سے دوستی نبھاتے رہنا بڑے دل گردے کا کام ہے۔ کیونکہ یہ بہت حساس ہیں لیکن ان کی حساسیت بھی بذلہ سخی سے عبارت ہے۔ یہ کسی سے خفا نہیں ہوتے۔ اگر ہو بھی جائے تو دل سے خفا نہیں ہوتے۔ کیونکہ ان کا دل مخالف کے لیے بھی آئینے کی طرح شفاف ہوتا ہے۔ میں نے سنا ہے کہ ان کی عدالت میں تو مجرموں کا خوف کے مارے برا حال ہوتا ہے لیکن دوستوں کی محفل میں یہ بالکل مختلف انسان نظر آتے ہیں۔ ان کے دوستوں میں عابد و زاہد بھی ہیں اور زندگی کو ہلر معنوں میں دیکھنے کے خواہاں بھی۔ ویسے جاوید اختر بھی، شمیم عارف قریشی اور رفعت عباس ان کے ”مقربین“ میں شمار ہوتے ہیں۔ یہ تینوں (بلکہ چاروں بشمول حفیظ خان صاحب) ”مبینہ نوجوان“ شاید ایک دوسرے کے لیے پیدا ہوئے ہیں۔ یہ یک جان و چہرہ قالب کی سچی اور اُجلی تصویر ہیں۔ انھیں ایک دوسرے کی عادات و خصائل اس طرح یاد ہیں جس طرح تبلیغی جماعت کے کارکن کو چھ نمبر یاد ہوتے ہیں۔ ان کی دوستی پاکستان اور چین کی دوستی کی طرح مضبوط بنیادوں پر استوار ہے۔ ان کے گھر اگرچہ الگ الگ ہیں لیکن حقیقت میں یہ چاروں ایک دوسرے کے دل میں رہتے ہیں۔

حفیظ خان کا ذکر ہو رہا ہو اور ان کے ”مقربین“ کا ذکر نہ ہو تو بات بنتی ہوئی نظر نہیں آتی۔ جاوید اختر بھی کا شمار ان کے قریبی دوستوں میں ہوتا ہے۔ بھیٹی صاحب فراخ دل اور محبت کرنے والے انسان ہیں۔ اپنے افسانوں کی طرح انسانیت سے محبت ان کی کتاب زندگی کا منشور ہے۔ اور وہ اس سے کسی طور دست بردار نہیں ہوتے۔ دل کے کھرے ہیں۔ مخالفین سے بھی خندہ پیشانی سے پیش آتے ہیں۔ یہ کسی کو چھیڑتے نہیں اور اگر کوئی انھیں چھیڑ بیٹھے تو پھر یہ اُسے چھوڑتے نہیں۔ انھوں نے بڑے بڑے ”ادبی معرکے“ سرانجام دیئے۔ ہر معرکے میں مخالف کو چاروں شانے چت کیا۔ جب مخالفین سے کچھ نہ بن پڑا تو انھوں نے بھیٹی صاحب پر مختلف النوع بے سرو پا الزامات کا پہاڑ کھڑا کر دیا۔ انھیں ذہنی کوفت سے دوچار کیا لیکن بھیٹی صاحب نے ہمت نہ ہاری۔ نتیجتاً مخالفین کو یہاں بھی منہ کی کھانا پڑی۔ جاوید اختر بھی چونکہ کتاب دوست آدمی ہیں۔ ہر وقت کتابوں میں گھرے رہتے ہیں۔ اس لیے ان کا محبوب مشغلہ قدیم کتب کو جدید انداز میں ترتیب دینا ہے۔

رفعت عباس کا شمار بھی حفیظ خان صاحب کے بزم خوش نفساں میں ہوتا ہے۔ ان کا سراپا کچھ

اس اہم کا ہے۔ چہرہ کتابی، رنگ گندی، ناک مناسب، آنکھیں کچھ بولتی ہوئیں، کچھ کہتی ہوئیں اور کچھ سوچتی ہوئیں۔ یہ کالج جاتے تو ہیں لیکن اس طرح کہ جیسے پرائمری کلاس کا بچہ اپنے والد کے ڈر سے سکول آتا ہے۔ یہ وسیع المطالعہ، وسیع الفکر، وسیع النظر اور وسیع الظرف ہیں۔ لفظوں کے سمندر میں غوطہ زن ہو کر موتیوں جیسے معنی تلاش کر لیتے ہیں۔ تہذیب و ارضیات سے ان کی محبت بے پایاں ہے۔ اور اس محبت میں کبھی بھی ذرہ بھر بھی فرق نہیں آیا۔

شیم عارف قریشی، خان صاحب کے تیسرے بڑے ”مقرب“ ہیں۔ بلکہ ”مقرب المقربین“۔ سرائیکی کافی میں ان کا نام بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ آواز گرجدار ہے اور اس میں سرید گرج ان کا قہقہہ پیدا کر دیتا ہے۔ ان کی محفل میں بیٹھنا والا بوریت یا تکان کا شکار نہیں ہوتا بلکہ دوبارہ بیٹھنے کی خواہش ضرور کرتا ہے۔ یہ بلا کے بذلہ سنج ہیں۔ خوش رہنا اور خوش رکھنا ان کا نصب العین ہے۔ اور وہ اس میں سرتاپا سرگرم عمل ہیں۔ طبیعت بھی شگفتہ، مزاج بھی شگفتہ، ذوق میں تھوڑی سی رندی جس کی آرائش شاعروں کی فکر میں پائی جاتی ہے۔ آنکھیں متحرک بھی اور روشن بھی بلکہ ”ساغر کو میرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں“ کی صحیح مصداق۔ آپ ان سے بات کیجیے ادب و انشاء اور فلسفہ و تاریخ کے عنوانوں پر۔ آپ حیران ہوں گے کہ آپ کس پائیے کے ذہین انسان سے ہم کلام ہیں۔ ان سے کسی نے فون پر بات کرنی ہو تو اُسے چاہیے کہ وہ اُن کے گھر پہنچنے سے پہلے پہلے بات کر لے کیونکہ وہ گھر میں کسی کا فون نہیں سنتے۔ کچھ ستم ظریف تو یہاں تک کہتے ہیں کہ شیم صاحب اپنے گھر میں مہمان کی طرح جاتے ہیں۔ قریشی صاحب انگریزی میں سوچتے، اردو میں بولتے اور سرائیکی میں بولتے ہیں۔

حفیظ خان کسی لابی کا حصہ بنے بغیر ادب کی ترویج میں سرگرم عمل ہیں۔ وہ ادب میں کسی گروہ بندی کے قائل نہیں۔ اُن کا نقطہ نظر صرف یہ ہے کہ ادب تخلیق کرنا ایک مقصدِ عظیم ہے۔ تخلیق کار کو ان چیزوں سے دور رہنا چاہیے۔ ادیب کا مقصد یہ ہے کہ وہ کسی قسم کی مصلحت اختیار نہ کرے اور نہ ہی منافقت سے کام لے۔ بلکہ صدق دل کے ساتھ اپنی منزل کی طرف رواں دواں رہے۔ حفیظ خان اس پڑ مردہ معاشرے میں نہ صرف روشنی اور خوشبو پھیلا رہا ہے۔ بلکہ گھٹن زدہ ماحول میں ہوا کا جھونکا بھی ہے۔

○

(روزنامہ ”جنگ“ ملتان، ٹڈیک میگزین۔ 9 دسمبر 2009ء)

مختوں اور ذہانتوں کا نشان: حفیظ خان

جبار مفتی

بعض لوگ چوکھی لڑنے کے عادی ہوتے ہیں، بیک وقت کئی محاذ کھول لیتے ہیں۔ قسمت یاوری کرے تو ہر محاذ پر کامران ہوتے ہیں البتہ حفیظ خان نے یہ چوکھی اپنی محنت اور ذہانت سے جیتی ہے۔ وہ ریڈیو پر اناؤنسمنٹ بھی کرتا رہا ہے۔ ڈرامہ نگاری میں بھی نام پیدا کیا۔ مختلف ماہناموں میں شاہکار افسانے بھی چھپوائے۔ یونیورسٹی لاء کالج ملتان کے مجلہ ”العدل“ کی ادارت بھی سنبھالے رکھی اور ایل ایل بی کا نتیجہ نکلا تو ریگولر طلبہ میں سب سے ممتاز نظر آیا۔ آج اسی ممتاز ذہانت کے پیکر سے آپ کی ملاقات کرائی جا رہی ہے۔ حفیظ خان احمد پور شرقیہ میں 1956ء میں پیدا ہوا۔ اس کے والد ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر ہیں۔ میٹرک تو بھولنے میں گزر گیا اس نے کوئی شرارت نہیں کی۔ صرف فرسٹ ڈویژن لے کر بیٹھ گیا۔ البتہ جب وہ بہاولپور انٹر کالج میں ایف ایس سی کا طالب علم تھا اس نے پرنسزے نکالنا شروع کیے اور بی ایس سی میں پہنچتے ہی وہ اچھے خاصے کاغذ قلم ”خراب“ کرنے لگ گیا لیکن قلم کاغذ نے بھی اسے معاف نہیں کیا اور اسے سائنس کی دنیا سے نکال کر دم لیا چنانچہ وہ بی ایس سی کے بعد ڈاکٹر بننے کے خواب جھٹک کر قانون کی دنیا میں داخل ہو گیا اور یوں اس سے ہماری ہیملو ہیلو شروع ہوئی۔ میں نے اکثر محسوس کیا کہ وہ بولتا کم اور لکھتا زیادہ ہے۔ اس نے ریڈیو ملتان کے لیے سرائیکی میں بے شمار طویل

پھر ڈرامے لکھے۔ کامیاب ڈرامے..... بچوں اور عورتوں کے پروگراموں میں تو اس نے اس قدر فیچر لکھے ہیں کہ خود اسے اُن کی تعداد یاد نہیں اور ملک کے مختلف بڑے بڑے اور نامور ماہناموں میں اس کے ان گنت افسانے چھپے ہیں جن پر تبصرہ بذات خود ایک مقالے کا متقاضی ہے۔ پھر وہ لاء کالج کے مجلے ”العدل“ کا ایڈیٹر بنادیا گیا تو ہمیں پتہ چلا کہ وہ اچھا ہی نہیں بہت اچھا شاعر بھی ہے۔ اس نے دن رات محنت کر کے کالج کا شاہکار العدل چھاپا اور یوں کالج کی تاریخ میں انمنٹ ہو گیا۔ تب امتحان سر پر آئے تو وہ کم کم دکھائی دینے لگا تاہم اس کی آواز ریڈیائی لہروں کے ذریعے ہم تک پہنچتی رہی پھر وہ بہاولپور چلا گیا..... اپنے گھر کے پاس، جہاں اس کی بیوی اور پیارا سا بچہ اس کے منتظر تھے۔ گو فاصلہ بڑھ گیا مگر ریڈیو بہاولپور ایک واسطہ بنا رہا تاہم اس کی آواز سنتے رہے۔ پھر ایل ایل بی کا نتیجہ نکلا تو معلوم ہوا کہ ڈپٹی کمشنر ملتان مہرجیون خان اول آئے اور حفیظ خان دوم، مہرجیون خان پرائیویٹ امیدوار کی حیثیت سے امتحان میں شامل ہوئے تھے۔ یوں ریگولر (باقاعدہ) طلباء میں حفیظ خان سب سے آگے تھا۔ وہ واحد ریگولر سٹوڈنٹ ہے جس نے فرسٹ ڈویژن حاصل کی۔ ہاں یاد آیا اس نے ایک عدد ایم اے بھی کر رکھا ہے تاریخ میں، اس نے بڑے اچھے نمبر لیے تھے۔ وہ بیڈمنٹن کا بھی بہت اچھا کھلاڑی ہے۔

قارئین آپ سمجھتے ہوں گے گو حفیظ خان بہت خوش قسمت ہے ہر میدان میں کامیاب ہے کامران ہے، ہاں اپنی محنتوں کی حد تک وہ واقعی بہت کامران ہے مگر وہ باوجود کوشش کے تحصیلدار نہیں بن سکا۔ اگرچہ اس نے محنت کی اور ذہانت کی حد تک تمام مراحل طے کر لیے تھے لیکن جب کامیابی کی نوید دوسروں کے ہاتھ میں ہو تو وہ ہاتھ دکھانے سے نہیں چوکتے۔ اب بھی نیچارہ حفیظ خان فرسٹ ڈویژن اور سینڈ پوزیشن کی ڈگری لیے یونیورسٹی گھوم رہا ہے شاید کہیں اسے نوکری مل جائے۔

○

(روزنامہ ”نوائے وقت“ ملتان، 10 ستمبر 1979ء)

ہم سب کا حفیظ خان

قاسم سیال

وہ ایک لمبا ترنگا، ڈیل ڈول اور شباہت والا آدمی تھا۔ اس کے چہرے پر لگی عینک کے پیچھے چھپی ہوئی آنکھوں کو دیکھا جاتا تو ان سے ذہانت ٹپکتی نظر آتی تھی جبکہ چہرے پر اُگی مونچھوں نے اس کی شخصیت کو بارعب بنا دیا تھا۔ خواتین کو اس میں کشش محسوس ہوتی تھی جو شاید اب بھی ہوتی ہے۔ جبکہ جوان لڑکے اور بوڑھے انہیں رشک اور حسد کی ملی جلی نگاہوں سے دیکھتے تھے مگر وہ بہت ہی محبت کر نیوالا لڑکا تھا اور لگتا تھا قائد اعظم اپنے پیچھے کام کام اور صرف کام کرنے کے لیے صرف اسے چھوڑ گئے ہوں۔ اس کے اندر ہمیشہ ایک بے قراری اور بے کلی سی رہی۔ اگرچہ وہ اپنے کام کا بادشاہ سمجھا جاتا تھا مگر اسے خود کو قرار نہ تھا۔ حضرات! آپ سمجھ رہے ہیں شاید میں جاوید چودھری کا کوئی کالم پڑھ کر سنار ہا ہوں، نہیں ایسی بات نہیں۔ کہیں آپ یہ تو نہیں سمجھ رہے کہ عینک کے پیچھے چھپی ہوئی آنکھوں میں جو ذہانت کی چمک ہے اور بھاری بھر کم مونچھیں جو ان کی شخصیت کو بارعب بنا رہی ہیں، یہ کسی کہانی کا حصہ ہے جو حفیظ خان نے لکھی ہے۔ نہیں ایسی بات بھی نہیں۔ بلکہ یہ باتیں ان دو کہانی کاروں کے بارے میں ہیں جنہوں نے لوگوں کو اپنا دیوانہ بنا رکھا ہے۔ مگر اس وقت ان کی پوزیشن دیدنی ہے۔ سٹیج پر بیٹھے ہوئے یہ صاحبان نہ اب اٹھ کر باہر جاسکتے ہیں اور نہ ہی بول سکتے ہیں۔ آپ چاہے تعریف کریں یا تنقید، یہ سننے پر مجبور ہیں۔ یہ صاحبان جتنی سنجیدگی اختیار کر لیں۔ جتنا چاہے مونچھیں رکھ لیں

اور اپنی ذہانت کو موٹے شیشوں کے پیچھے چھپالیں، لوگ ان کی اصلیت سے واقف ہیں۔ آپ بریٹان نہ ہوں، وہ والی اصلیت نہیں۔ ”زیر پوائنٹ“ ہو کہ ”بے ساختہ“ دونوں پبلک میں اپنے اپنے معلقے میں ایک ایج رکھتے ہیں۔ میرا ان سنجیدہ نوجوانوں سے سوال ہے کہ اپنے اوپر سنجیدگی طاری کر کے دور بھاگنے کی جو کوشش کرتے ہو تو پھر اپنی کہانیوں، کالموں کی معرفت اتنا نزدیک کیوں آجاتے ہو کہ کبھی تو لگتا ہے کہ ہمارے اندر سے بول رہے ہو، کبھی لگتا ہے ہمارے آس پاس ہو، کبھی خود تنہا رہ کے بھی ہمیں تنہا نہیں چھوڑتے۔ کبھی شہ رگ سے بھی قریب سے بولتے ہو، وہاں تو خدا بولتا ہے کیا تم بھی خدائی کے دعویدار ہو۔ اگر نہیں تو ایسی باتیں کیوں لکھتے ہو کہ تم اتنے اپنے اپنے سے لگنے لگتے ہو اور دور رہ کر بھی پاس ہوتے ہو۔ تم در احساس یہ یوں دستک دیتے ہو کہ کسی کو نصیحت بھی محسوس نہیں ہوتی اور پیغام بھی پہنچ جاتا ہے اور تمہارا مقصد بھی حاصل ہو جاتا ہے۔

آج ہم نے باتیں کرنی تھیں حفیظ خان کے بارے میں، جاوید چودھری ایسے ہی لپیٹ میں آگیا ہے۔ اس لیے بیان کہتے ہیں کہ بری صحبت سے بچنا چاہیے۔ ویسے عرض ہے جاوید چودھری کی تو مونچھیں رکھنا ایک مجبوری ہے کہ انہیں اپنے آپ کو اپنے قلم کے نتیجے میں نکلے ہوئے الفاظ کا پاس رکھنے کی خاطر بڑا بوڑھا بننے کے لیے ان کی ضرورت ہے۔ جبکہ حفیظ خان کی منصفی تو بغیر مونچھوں کے بھی چل سکتی ہے بلکہ معذرت کے ساتھ (آج کل ملک بھر میں منصفی چل بھی بغیر مونچھوں کے رہی ہے) اور ان میں حفیظ خان ایک بارعب جج جو اکیلے بیٹھا انصاف ہوتے دیکھ رہا ہے کیا یہی انصاف ہے؟ خیر افسران ان کے پاس آنے سے اس لیے بھی گھبراتے ہیں کہ ہر وقت ان کے پاس ریٹائرنگ روم ہو کہ ڈرائنگ روم، ادیبوں، شاعروں اور دانشوروں کا ہجوم لگا رہتا ہے جنہیں یہ اپنی جیب خاص سے کھلاتا بھی رہتا ہے اور ناز بھی اٹھاتا رہتا ہے۔ جج اسے ادیب سمجھتے ہیں۔ مگر ادیب اسے جج نہیں سمجھتے۔ مگر یہ اپنے آپ میں اتنا سمایا ہوا ہے کہ اسے ڈھونڈنا بہت مشکل ہے۔ جب ان کے کو لیگ انہیں کہتے ہیں یا رخاں صاحب میں نے ڈیفنس میں ایک پلاٹ خریدا ہے تو یہ کہتا ہے مبارک ہو، میں نے بھی احمد پور شرقیہ میں اپنا آبائی پلاٹ بیچا ہے۔ ہاں۔ میری ایک بڑی کتاب رفعت عباس کی شاعری پر آئی ہے اور ایک ضخیم کتاب خرم بہاولپوری عنقریب آنے والی ہے۔ جب وہ کہتا ہے یہ رفعت عباس کون ہے؟ تو اسے اس کی کم علمی پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے۔ یا تم اسے نہیں جانتے۔ سرائیکی

شاعری کا بہت بڑا نام ہے۔ کالج میں پڑھاتا ہے اور خرم بہاولپوری کیا کرتا ہے، جج صاحب۔ میں انہیں مرحوم کہنا بھول گیا تھا۔ سوال ہوتا ہے پھر اس سے فائدہ؟ یار۔ لوگ خرم صاحب کو اس کتاب کے آنے کے بعد مرحوم نہیں کہہ سکیں گے۔ میں اس کا کام لوگوں کے سامنے لا کر اسے زندہ کر دوں گا۔ وہ تو ٹھیک ہے۔ وہ تو زندہ ہو جائیں گے مگر تم خود کو زندہ رکھنے کے لیے کیا کر رہے ہو۔ جواب آتا ہے، میری باتیں تمہاری سمجھ میں نہیں آئیں گی۔ اچھا، ہاں۔ میری افسانوں اور کہانیوں پر کئی کتابیں ہیں تو وہ کورس میں شامل ہیں۔ نہیں کورس میں تو میری ڈراموں کی کتابیں شامل ہیں اور اس لمحے میں مداخلت کرتا ہوں، افسانے اس لیے کورس میں شامل نہیں کہ خدا چاہتا ہے ترا نام افسانوں اور کہانی کے حوالے سے زندہ رہے اور لوگ تمہیں پڑھیں۔

وہ بندہ جو بنیادی طور پر کہانی کا رہا اور کمپیئرنگ کے لیے پیدا ہوا تھا۔ اسے ریڈیو نے ڈرامہ لکھنے پر لگا دیا۔ وہ یونیورسٹی میں پڑھاتا رہا۔ پھر ایکسٹرا اینڈ ٹیکسیشن افسر بنا۔ ریڈیو پروڈیوسر بنا۔ سی ایس ایس کیا اور پھر اس سے ہٹ کے جج بن گیا۔ مگر اس کے اندر سے نہ کہانی نکلی نہ افسانہ، یہ ڈرامے لکھتا بھی رہا اور کرتا بھی رہا۔ یہ ریڈیو کا بندہ چاہے جتنا بڑا جج بن جائے، اس کے اندر ہمیشہ ریڈیو بولتا رہا ہے یہ ریڈیو کم بخت ایسا ہے جس کے اندر گھس جائے پھر نکلتا ہی نہیں۔

”نوائے وقت“ ملتان میں ”بے ساختہ“ کے نام سے کالم لکھنا شروع کیا تو ایڈیٹر نے کہا تم سب لکھنے والوں سے یہ اچھا لکھتا ہے۔ لوگ کہتے ہیں مسکراتے ہوئے یہ کام کی بات کر جاتا ہے۔ جو تم روتے ہوئے بھی نہیں کر سکتے۔ میں اس کا کالم اس لیے بھی پڑھتا ہوں کہ..... اس کی تعریف اور دوسرے قلم کاروں کے ساتھ مل کر تنقید کر سکوں مگر مجھے ہمیشہ اس میں ناکامی ہوتی ہے اور میں چاہتے ہوئے بھی دشمنی نہیں کر سکتا۔ کبھی کبھی میں اس سے جیلنس بھی ہوتا ہوں۔ کبھی سوچتا ہوں جنات سے جیلسی کیسی؟ یہ انسان نہیں۔ کیا رویے کی وجہ سے؟ کیا شکل کی وجہ سے؟ نہیں بلکہ گھنٹوں، بلکہ سارا سارا دن اور رات متواتر کام کرنے کی وجہ سے یہ مجھے جن لگتا ہے۔

اس کی ذات کی اتنی جہتیں ہیں، کس کس کو بیان کیا جائے جبکہ کئی پر تیں ابھی کھلی نہیں۔ جنوبی پنجاب سے پہلا انگلش میگزین The Competitor نکالا تو اسے عروج تک پہنچا دیا۔ اس مردم بیزار شخص کے پاس ہر وقت دوستوں کا جمگھٹا لگا رہتا ہے۔ سوچتا ہوں یہ جب کسی کے پاس نہیں

جانتا تو ہم کیوں اس کے پاس جاتے ہیں۔ مگر پھر قدم خود بخود اس کے پاس اٹھنے کو چل پڑتے ہیں۔ میری ذات میں جتنا اعتماد اس نے دیا ہے۔ شاید اتنا مجھ میں کبھی نہ تھا۔ پی ٹی ورلڈ پرائیکشن کی لائسنس ریا، ویب چینل کا مذہبی پروگرام یار یڈیو ملتان کا دیہاتی بھائیوں کا پروگرام جمہوری آواز۔ جہاں سے بھی بلاوا آیا۔ میں نے کہا یار میں گھبراہوں کہیں سکی نہ ہو کوئی معقول بہانہ کر لیتا ہوں، مگر اس نے کہا نہیں تم بہت اچھی طرح کر لو گے اور ہمیشہ میری حوصلہ افزائی کی۔ میرا کالم چھپنے پہ پہلا فون ان کا ہوتا ہے کہنا صرف اتنا ہے اس کی ڈراموں کی کتاب ”کچ دیاں ماڑیاں“ اور افسانوں کی کتاب ”ویندی رُت دی شام“ پر اکادمی ادبیات سے ایوارڈ کا ملنا پی ٹی وی 2003ء میں بیسٹ ڈرامہ رائٹر کا ایوارڈ جیتنا اسے اس کے کام کی وجہ سے ملا ہے اس کی پی آر کی وجہ سے نہیں۔ میں بار بار حفیظ خان کے لیے اس کا لفظ استعمال کر رہا ہوں۔ پتہ نہیں کب نج جاگ اٹھے اور Contempt of court لگ جائے۔ آخر میں اتنی بات، جب اس کی تخلیقات کو پڑھا جائے تو بڑا تخلیق کار نظر آتا ہے اور جب اس کی ذات کو پرکھا جائے۔ تو بڑا انسان، یہ تخلیق کار بڑا ہے کہ انسان۔ اس کا فیصلہ آپ پر چھوڑتا ہوں میری نظر میں دونوں بڑائیاں اس میں ہیں۔ حیرت ہے یہ پھر بھی بڑائی نہیں کرتا۔ اور اتنا اچھا دوست دینے پر میں پروفیسر ڈاکٹر سجاد حیدر پرویز کا شکر گزار ہوں اور آپ سب پڑھے لکھے ادیبوں، شاعروں میں، میں شریف آدمی پھنس گیا ہوں جس میں نہ لکھنے کا سلیقہ نہ بولنے کا ڈھنگ۔ میری کچی کچی باتیں برداشت کرنے کا شکریہ۔

میں خالد وکیل کی مردم شناسی اور قلم کاری سے انکی محبت کا ثبوت دیکھ کر قائل ہو گیا ہوں کہ ایسی خوبصورت تقریب منعقد کر ڈالی۔ جاوید چودھری بڑے شہروں کی تقریبات میں تو اکثر جاتے رہتے ہوں گے۔ اب چھوٹے شہر کی اس بڑی تقریب کے بارے میں ان کا کیا خیال ہے۔

○

(حفیظ خان کے اعزاز میں منعقدہ مظفر گڑھ کی تقریب میں پڑھا گیا، فروری 2007ء)

اپنے ماضی سے جڑا ہوا آدمی

قاسم سیال

ابا سائیں کیا فوت ہوئے مجھ پر دنیا اندھیر ہو گئی۔ ہر وقت جی حضوری کرنے والے مد مقابل آگئے۔ ہمارے مزارع ہماری زمینوں پر قابض ہو گئے جو کام شروع کیا، اس میں ناکامی اور رسوائی کا سامنا کرنا پڑا۔ سونے کو ہاتھ لگاتا تو مٹی میں بدل جاتا۔ دوست انجان اور رشتہ دار صرف تماشا بن کر رہ گئے۔ زمانہ یوں آنکھیں بدلے گا یہ تو میں نے کبھی سوچا بھی نہ تھا۔ ہر بندہ اس چکر میں تھا کہ وراثت میں سے کچھ حصہ پر قابض ہو جائے۔ جو گھرانہ پوری برادری کا سر بیج تھا، سربراہ تھا، دکھ سکھ میں ہر ایک کے کام آنے والا تھا، سربراہ کیا فوت ہوا وہی لوگ سکھ کم کرنے اور دکھ بڑھانے آگئے۔ طوطا چشتی کیا ہوتی ہے، اس کی عملی تصویر اس وقت دیکھنے میں آئی۔ لوگوں کا سلوک دیکھ کر طوطا بھی وفادار لگتا تھا۔ لگتا تھا ایک چھوٹا بچہ جنات کے قبضے میں آ گیا ہو۔ گھر کا بڑا ہونے کے ناتے باپ کی پگ سر پر باندھنے کی وجہ سے میری ذمہ داریاں بڑھ چکی تھیں مگر میں ابھی پگ کا بوجھ سہنے کے قابل نہیں ہوا تھا۔

جب برادری نے قل خوانی پہ میرے سر پہ بگڑی رکھی تو میں اسے ایک رسم سمجھا تھا۔ مگر جیسے جیسے وقت گزرتا گیا۔ اس کی اہمیت مجھ پر آشکارا ہوتی گئی اور میں احساس ذمہ داری کے بوجھ تلے دبنا چلا گیا۔ مجھے لگتا شاید ابھی میں اتنی بڑی ذمہ داری اٹھانے کا اہل نہیں تھا اور مجھے میری اوقات سے زیادہ

زہار کر دیا گیا ہو۔ اباسائیں نے نصابی تعلیم دلانے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی تھی۔ جبکہ دیگر علوم اسلامیات و ادبی کتب نانا جان کو جب پڑھ کر سنا تا تو شاید کچھ حروف میرے اندر بھی گھر کر جاتے۔ بچپن میں اتنی کتابیں پڑھنا پڑیں کہ شاید جوانی میں بھی نہ پڑھی ہوں اور کتابوں سے عشق میرے لاشعور میں اتر گیا۔

میں نے تو یونہی اخلاقاً اسے حضرت بہاء الحق ملتانی کے مزار پر زیارت کے لیے جانے کی دعوت دی تھی۔ میرا خیال تھا وہ اس آفر کو کوئی معقول بہانہ بنا کے ٹال دے گا۔ مگر مجھے حیرت اس وقت ہوئی جب اس نے چلنے کے لیے نہ صرف حامی بھر لی۔ بلکہ رات کے پچھلے پہر جانے کا مشورہ دیا اور کہا کہ میں تو بزرگانِ دین کے مزارات پر آدھی رات بیت جانے کے بعد جاتا ہوں۔ اس نے اپنی بات جاری رکھتے ہوئے کہا۔ اباسائیں کے ساتھ میں نے بیسیوں مرتبہ اُج سید جلال کے ہاں حاضری دی ہے کہ وہاں کا چپہ چپہ میری عقیدت و محبت کی گواہی دینے کو تیار ہوگا۔ اباسائیں بچپن میں ہمیں کندھوں پہ بٹھا کے یہاں زیارات کے لیے لایا کرتے تھے۔ اب بھی جب کبھی ادھر سے گزر ہوتا ہے۔ یا جب کبھی سکون کے لمحے نصیب سے میسر آتے ہیں اور میں آنکھیں بند کرتا ہوں تو اپنے آپ کو اباسائیں کے کندھوں پر اُج کی تنگ گلیوں میں گھومتا پھرتا نظر آتا ہوں۔ کاش وہ لمحے رک جاتے، امر ہو جاتے کہ تصور میں جن اصول لمحوں کا میں اسیر ہو چکا ہوں۔

میں اپنی تعلیم مکمل کر چکا تھا اور نوکری کی تلاش میں تھا۔ جہاں جاتا نا کامی میرا استقبال کرتی اور نامرادی میرے قدم چومتی۔ انہی دنوں اخبار میں میرے نام کے ساتھ ایک زوردار مضمون چھپا۔ ”مختوں اور ذہانتوں کا نشان“ جو افسانہ نگار، ڈرامہ نگار، کمپیئر، براڈ کاسٹر چوکھی لڑائی لڑنے والا بندہ جس نے لاء کالج میں ٹاپ کیا، وہ فٹ پاتھ پرفر سٹ کلاس کی ڈگری لیے اور اپنی تمام محنتیں اور ذہانتیں ہاتھ پر دھرے گھوم رہا ہے کہ شاید اُسے کہیں نوکری مل جائے۔ ادھر بے روزگاری کا عالم اور سونے پر سہا گایوں ہوا کہ میرے چھوٹے بھائی پر جو کہ پولیس میں تھا، اس پر قتل کے الزام میں مقدمہ بن گیا جبکہ ہم صریحاً جانتے تھے کہ مقتول زندہ ہے مگر ثبوت نہ تھا۔ اماں کی حالت دیدنی تھی۔ ایک اباسائیں کی جدائی دوسرے بیٹوں پر پے در پے مصائب۔ مجھے سے ان کی حالت دیکھی نہیں جاتی تھی

میں جس در پر بھی اپنی مدد حاصل کرنے پہنچا اسے اپنے لیے بند پایا۔ آخر جگہ سے مایوس ہو کر ایک شب لیٹا ہوا تھا، پریشانی سے نیند آنکھوں سے کوسوں دور تھی۔ رات کے پچھلے پہر گھر میں کسی کو بتائے بغیر میں اٹھا سیدھا قبرستان ابا سائیں کی قبر پر پہنچا اور انھیں دکھوں اور پریشانیوں سے آگاہ کیا۔ میں نے کہا: ”ابا سائیں آپ اپنے سارے بخت تخت اپنے ساتھ لے آئے ہیں۔ ابا سائیں میں کیا کروں۔ کوئی میری اس مصیبت کی گھڑی میں انگلی پکڑنے والا بھی نہیں۔ میں اکیلا ہو گیا ہوں۔“ میری سمجھ میں کچھ نہیں آ رہا اور ابا سائیں، ابا سائیں کہتے کہتے میری ہچکیاں بندھ گئیں۔ شاید ہی اس سے پہلے یا اس کے بعد میں اتار دیا ہوں۔ میرے آنسو رکنے میں نہیں آ رہے تھے۔ میں جی بھر کے رویا پھر مجھے یاد نہیں کب میری آنکھ لگی۔ بس اتنا یاد ہے مؤذن فجر کی نماز کے لیے اذان دے رہا تھا۔ میری آنکھ کھلی تو اپنے آپ کو ابا سائیں کی قبر کے ساتھ لپٹے اور لیٹے ہوئے پایا۔ اس آخر دسمبر کی سرد اور ٹھٹھرتی ہوئی رات میں میرا وجود سن ہو چکا تھا۔ وہ سردی اب بھی کبھی کبھار میرے وجود میں در آتی ہے اور یہی وہ لمحہ ہوتا ہے۔ جب ابا سائیں کی یاد میرے پورے وجود میں گھر کر لیتی ہے اور میں ان کو سانسوں سے بھی قریب پاتا ہوں۔ خیر جب میں بیدار ہوا تو قبر کو اپنے ہاتھوں اور بانھوں سے آزاد کیا۔ مجھے ایسا لگا صاحب قبر نے میرے اندر کے سارے دکھ درد سمیٹ لیے ہیں اور میرا سینہ ایک نور سے بھر گیا ہے۔ میں نے خود کو ہلکا پھلکا محسوس کیا۔

اگلی صبح میرے لیے کامیابیوں اور کامرانیوں کی نوید لے کر آئی اور پھر صبح مجھ پر مہربان ہوتی چلی گئی۔ کامیابی کے دروازے مجھ پر خود بخود کھلتے گئے۔ میرے لیے نوکریاں حاصل کرنا اور چھوڑنا ایک مشغلہ بن گیا۔ جہاں جاتا ایسے لگتا انٹرویو کی گیم صرف مجھے منتخب کرنے کے لیے سجائی گئی ہو اور پھر وہ زندہ مقتول بھی برآمد ہو گیا۔ لوگوں کے رویے حیرت انگیز طور پر تبدیل ہوتے گئے اور کامیابی میرے قدم چومنے کو ہر لمحہ بے قرار رہنے لگی اور میں نے یہ سب کچھ اس کی قبر سے پایا جو خود زندگی بھر بزرگوں کے مزاروں کی گلیاں چھانتا رہا تھا۔ اس نے کہا میں تو تمہارے ساتھ ضرور جاؤں گا مگر رات کے پچھلے پہر دن کو وہاں جانے میں مجھے اپنے آپ سے ریاکاری کی بو آتی ہے۔ میں جب بھی کسی مزار پر جاتا ہوں مجھے لگتا ہے میں نے ابا سائیں کی انگلی پکڑی ہوئی ہے۔ مجھے صاحب مزار کے ساتھ ساتھ

اپنے آس پاس اباسائیں کا سایہ بھی محسوس ہوتا ہے۔

حفظ خان مسلسل بول رہا تھا۔ اب اس کی آواز میں کپکپاہٹ تھی۔ اس کی آنکھوں کے کونے گیلے ہو چکے تھے۔ وہ جب اباسائیں کہتا اس کی آواز رندھ جاتی۔ وہ اب بھی اپنے اباسائیں کی کوئی بات مجھے بتانا چاہتا تھا۔ انصاف کی مسند پر بیٹھنے والا یہ بڑا آدمی مجھے ایک معصوم بچہ لگا۔ اس کی آواز پہلے لرزی۔ اس نے اپنی پوری طاقت صرف کی کہ اپنی لرزتی آواز پر قابو پالے مگر شاید ناکام ہو گیا۔ اس کے آنسو ٹپ ٹپ کرنے لگے۔ میں اسے کسی بھی کوشش میں ناکام ہوتے نہیں دیکھنا چاہتا تھا۔ اس لیے اس سے پہلے کہ اس کی ہچکیاں بندھ جاتیں میں نے اس کے ٹپ ٹپ گرتے آنسوؤں کو دیکھا جو شاید اس کے لیے کسی اور کامیابی کا پیش خیمہ بننے والے تھے اور چپکے سے بغیر بتائے وہاں سے اٹھا اور اپنی ناکامی کی کہانی اپنے باباسائیں کو سنانے اپنے آبائی قبرستان چل پڑا جہاں جا کے میرے ضبط کے بندھن ٹوٹ گئے۔ اپنے کسی پیارے سے گلے لگ کر اپنا دکھ درد بانٹ کر درد دور ہو جاتے ہیں۔ جب میں آنسوؤں کا نذرانہ پیش کر کے اپنے باباسائیں سے مل کر واپس آ رہا تھا تو سوچ رہا تھا والدین زندگی بھر دیتے رہتے ہیں اور بعد از وصال بھی جب سارے دروازے بند ہو جاتے ہیں تو ان کا در کھلا رہتا ہے۔ وہ اولاد کو خالی ہاتھ نہیں لوٹاتے اطمینان اور سکون کی دولت ہمیشہ کسی نہ کسی بابے سے ہی ملتی ہے۔ چاہے وہ اباسائیں کے روپ میں ہو یا کسی بزرگ باباسائیں کے روپ میں۔

○

(”ابابیل مجو حیرت ہے“ ص: 72 تا 75)

حفیظ خان: دھوپ میں چھاؤں جیسا

شیخ حبیب الرحمن بٹالوی

بدن مہتاب جیسا ، قد و قامت کہکشاں جیسا
ہمارے شہر میں اک آدمی ہے آسمان جیسا
میری چوتھی کتاب ”خاک کہانی“ شائع ہوئی تو میں جناب حفیظ خان کو پیش کرنے کے لیے
اُن کی رہائش گاہ واقع نئی سلطان حاضر ہوا۔ اُن کا شکریہ ادا کیا کہ انھوں نے خوبصورت فلیپ لکھ کر
میری حوصلہ افزائی فرمائی۔ کہنے لگے:

”یوں تو ہم بڑے بڑے لکھاریوں کی تحریروں کا تیاپا نچا کرنے پر آئیں تو
اُن کی مٹی پلید کر کے رکھ دیں مگر حقیقت کو تسلیم کرنا پڑتا ہے۔“
پہلی ملاقات میں اُن کی عظمت کا ایک نشان دل میں لے کر میں واپس آیا کہ:
رکھتے ہیں جو ادوروں کے لیے پیار کا جذبہ
وہ لوگ کبھی ٹوٹ کر بکھرا نہیں کرتے

دہرے بدن کے سادہ طبیعت انسان، عہدے کے لحاظ سے عدالت کے پردہان مگر غرور
نہیں، آدمیت اُن کی پہچان، خوش اخلاق، خوش گفتار، دل بھی شگفتہ، طبیعت بھی شگفتہ، گھنی پلکیں،

گوار رنگ، مسکراتا ہوا چہرہ، خوش لباس اور خوش مزاج، آنکھوں پر سنہری فریم کی عینک لگاتے ہیں جن میں سے شرافت اور بصیرت جھانکتی ہے۔ خوش لہجہ و خوش کام ایسے کہ زبان سے الفاظ نہیں گویا شاخوں سے کلیاں ٹوٹ رہی ہیں۔ ادبی دنیا میں ایک متحرک، ایک مستعد کردار جو اپنے فرائض منصبی کے ساتھ ساتھ قلم و قرطاس کی خدمت میں مصروف رہتے ہیں۔ صحافت اور ادب ایسے لوگوں کے دم سے زندہ اور قائم و دائم ہے۔ اردو، انگریزی اور سرائیکی میں تر ت پھرت لکھتے چلے جاتے ہیں۔ ان کی کئی شاہکار تخلیقات منصبہ شہود پر آچکی ہیں۔ تحریر میں روانی اور طغیانی اُن کا طرہ امتیاز ہے۔ ادبی حلقوں میں اُن کا ایک شہرہ ہے۔ قدرت نے انھیں ذہنی لطافت و پاکیزگی کی دولت سے مالا مال کیا ہے۔ وہ انسان کو ڈسنے والے سماج میں رہ کر بھی انسان سے پیار کے آرزو مند ہیں۔

رکے تو چاند ، چلے تو ہواؤں جیسا ہے
وہ شخص دھوپ میں دیکھو تو چھاؤں جیسا ہے

○

(فروری 2009ء)

حفیظ خان کی تخلیقات

وسیب کی تہذیبی و تاریخی بازیافت کا عندیہ ہیں
معروف سرائیکی محقق و نقاد حفیظ خان کے اعزاز میں ڈسٹرکٹ ہال مظفر گڑھ میں تقریب

محبوب تابش

کسی بھی معاشرے میں فنون لطیفہ کو پیداواری عمل کے قریب تر سمجھا جاتا ہے کیونکہ تخلیق کا عمل
نئے انسان کی بازیافت اور بعض اوقات تھک کر پیچھے رہنے والے لوگوں کو حوصلے اور امید کی توانائی
فراہم کر کے زندگی کے رواں قافلے میں شامل کرنا ہوتا ہے۔ اس بات کا اظہار ہمارے مختلف تہذیبی
و ثقافتی اور قومی تہواروں میں بخوبی دیکھا جاسکتا ہے۔

اس روایت کو آگے لے کر چلنے والے لوگ اپنی قوم کے زندہ باشعور افراد میں گردانے جاتے
ہیں۔ گزشتہ دنوں سرائیکی وسیب کے معروف ادیب، ڈرامہ نگار، کہانی کار، شاعر اور کالم نگار حفیظ خان
کے اعزاز میں ایک تقریب ڈسٹرکٹ ہال مظفر گڑھ میں منعقد کی گئی جس میں عمومی شرکاء کے علاوہ
وسیب کے ممتاز ادیبوں شاعروں اور دانشوروں نے شرکت کی۔ تقریب کی صدارت معروف کالم نگار
جاوید چوہدری نے کی اور مہمان خصوصی کی مسند پر پروفیسر جاوید چانڈیو اور ظہور احمد دھریچہ موجود
تھے۔ نظامت کے فرائض قاسم سیال نے سرانجام دیئے۔ تقریب میں حفیظ خان کی شخصیت اور فن پر

مقالات مضامین پڑھے گئے۔ اس موقع پر قاسم سیال نے اپنی گفتگو میں کہا ”حفیظ خان ہمارے خطہ کا ایسا تخلیق کار ہے جسے جج، ادیب سمجھتے ہیں اور ادیب جج۔ یوں ان کی شخصیت ایک دہرے مسئلے کا شکار ہو کر رہ جاتی ہے لیکن انہیں اپنے ادیب ہونے پر یقین ہے۔“ ”سویل“ کے رکن سید مظفر بخاری نے کہا ”حفیظ خان اپنے فن کے اعتبار سے عہد در عہد ہم پر کھلتا رہے گا۔ اس تقریب کے منتظم و میزبان خالد وکیل نے کہا حفیظ خان محنتی قلم کار ہے ان کی تحریریں عالم حیوانات میں انسان کو ملنے والے امتیاز کی گواہی کے طور پر سامنے آئی ہیں۔ محبوب تابلش نے حفیظ خان کی شخصیت و فن پر گفتگو کرتے ہوئے کہا کہ حفیظ خان اپنی تمام تر تخلیقات میں دھرتی کے ساتھ جڑے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ چاہے ان کی کہانی ہو یا ڈرامہ شاعری ہو یا تنقید، ان کا تنقیدی شعور بھی قومی بیداری اور وطن پرستی پر منتج ہوتا ہے۔ انھوں نے اپنی تنقید کے ذریعے اس خطے کے قومی لاشعور کو دریافت کر کے تاریخ کی تفہیم کا ایک نیا دروا کیا ہے۔ اس کے بعد پروفیسر ریاض سندھرنے اپنے مقالے میں کہا ”حفیظ خان نے سرائیکی نثر کو توانائی فراہم کی ہے۔ انھوں نے کہانی اور ڈرامے کی زبانی تھیر کی بصری روایت کو کامیابی کے ساتھ آگے بڑھایا ہے۔ ان کا یہ حوالہ سرائیکی ادب میں انہیں معتبر کرتا ہے۔ معروف سرائیکی سکا لرسجاد حیدر پرویز نے کہا حفیظ خان کی شخصیت کے بے شمار پہلو ہیں۔ ان کی شخصیت پرت در پرت موضوعات کی حامل ہے۔ ہر دفعہ انہیں مل کے یہ احساس ہوتا ہے کہ آپ کی ملاقات ایک نئے حفیظ خان سے ہوئی۔ سرائیکی وسیب کی نمائندہ ادبی ثقافتی و تحقیقی تنظیم ”سویل“ کے مرکزی عہدیدار پروفیسر رفعت عباس نے اپنی گفتگو میں کہا کہ حفیظ خان کے ساتھ کلام کرنا یہاں کے لاکھوں لوگوں کے ساتھ کلام کرنے کے مترادف ہے۔ سرائیکی خطے میں حفیظ خان اپنی فکر کے اعتبار سے ایک نئی علامت کے طور پر سامنے آئے ہیں۔ ہم نے اس معاشرے میں عورت کو جو مقام دیا ہے حفیظ خان کی کہانی میں عورت کو وہ جگہ قبول نہیں۔ ان کی کہانی کی عورت مضبوط آزاد اور خود مختار ہے جو ان نام نہاد سماج کو قبول نہیں۔ اگر حفیظ خان کی کہانی یہاں کے تعلیمی نظام کا حصہ ہو تو مختار مائی جیسے مقدمات کے ذریعے پاکستان کو ساری دنیا میں اس طرح نہیں دکھایا جائے گا۔ ہم اپنی نسل کو 1906ء سے پہلے کی تاریخ پڑھانا نہیں چاہتے اور دوسری طرف محمد بن قاسم سے پیچھے نہیں جاتے۔ جبکہ اپنی تہذیبی تاریخ کے

ہزاروں سال سے بھی زیادہ قدیم ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ حفیظ خان کے تنقیدی شعور نے اس حقیقت سے پردہ اٹھایا ہے کہ ہم پہلی مرتبہ اس دھرتی کے وارث بن کے حقیقی احساس سے گزر رہے ہیں۔

پسین پر آٹھ صدیاں حکومت کرنے کے باوجود عربوں کو اپنے وطن لوٹنا پڑا۔ اسی طرح برصغیر پر اڑھائی صدیاں حکومت کرنے والے انگریز بھی بالآخر برطانیہ واپس پہنچے۔ اسی طرح ہمیں بھی اس دھرتی پر مسلمان قبضہ گیر کے طور پر نہیں بلکہ دھرتی کا بیٹا بن کر رہنے کی صورت میں بقاء مل سکتی ہے۔ اگر مصر کے لوگ مسلمان ہونے کے باوجود اہرام اور ان سے ملنے والی ہرمی کے وارث ہیں تو سرائیکی قوم اپنے تہذیبی، تاریخی اور ثقافتی ورثے کی کیونکر مالک نہیں ہو سکتی۔ ہماری شاعری میں نظریہ پاکستان سے زیادہ خوبصورت پاکستان موجود ہے۔ اقبال کے نظریہ وطن پرستی نے ہمیں نقصان پہنچایا۔ اب سرائیکی بیداری ان تاریخی اور فکری مغالطوں کی متحمل نہیں ہو سکتی۔ سرائیکی دانشور اور معروف صحافی ظہور احمد دھریچہ نے اپنے مخصوص انداز میں خطاب کرتے ہوئے کہا کہ ہر فنکار کا کامیاب حوالہ اس کی دھرتی اور مٹی سے محبت اور لگاؤ کی صورت میں سامنے آتا ہے اور مجھے یہی بات حفیظ خان کی تخلیقات میں نظر آئی ہیں۔ انھوں نے کہا کہ مجھے حفیظ خان کی کہانیوں میں علامتی جبر کا اظہار آج مظفر خان شہید کے نام پر آباد مظفر گڑھ کی پسماندگی کی صورت میں نظر آ رہا ہے۔ انھوں نے کہا کہ سرکاری نظام تعلیم میں شامل لوگ ہمارے قومی ہیرو نہیں بلکہ لٹیرے ہیں ہمارا ہیرو سردار کوڑے خان ہے جس نے ہزاروں ایکڑ اراضی اس دھرتی کے لوگوں کے لیے وقف کی۔ ہمارا ہیرو سردار قیوم خان جتوئی ہے جو آج پنجاب حکومت کے گلے میں کانٹے کی طرح اٹکا ہوا ہے۔

”سویل“ کے چیف کوآرڈینیٹر شمیم عارف قریشی نے کہا کہ حفیظ خان کا تخلیقی عمل ہم سے تاریخی شعور کا تقاضا کرتا ہے اور ان کی تنقید اس وسیب کی تہذیبی بازگشت کو ساتھ لے کر چلتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ حفیظ خان کے ہاں یہ احساس اپنے پورے چہرے کے ساتھ ملتا ہے کہ ہم نے ان تمام زبانوں کا احترام کیا جنہیں فقیر، صوفیاء، بادشاہ اور حملہ آور یہاں لے کر آئے لیکن اس سارے تناظر میں ہم نے اپنی ماہ بولی سے رشتہ منقطع نہیں کیا۔ کیونکہ ایک باشعور آدمی تمام حوالے چھوڑ کر دھرتی کے حوالے کو

تھامے رکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ ہم ابھی تک منتظر ہیں کہ ہم نے آخری زبان کے طور پر کس زبان کو بولنا ہے۔

ہمارا آثوب سانحہ کربلا سے بھی بڑا ہے کیونکہ میدان کربلا میں ایک عورت بھی شہید نہیں ہوئی جبکہ سقوطِ ملتان میں نواب مظفر خان اپنے چھ بیٹوں اور ساتویں بیٹی سمیت شہید ہوا۔ حفیظ خان کے فن پارے اسی تاثر کو لے کر اپنے لوگوں سے ہم کلام ہوئے ہیں کہ جو لوگ اپنی تاریخ سے انکار کرتے ہیں اور اپنی ماء بولی کو بھلا دیتے ہیں وہ خود دائمی غلامی کو اپنے لیے منتخب کر لیتے ہیں۔ ان کے بعد تقریب کے مہمان خصوصی پروفیسر جاوید چانڈیو نے منفرد انداز میں حفیظ خان کی شخصیت اور فن پر اظہار خیال کرتے ہوئے کہا کہ حفیظ خان بنیادی طور پر افسانہ نگار ہے جس سے اس کا ڈرامہ نگار، شاعر، کالم نگار اور نقاد توانائی حاصل کرتا ہے۔ ان کی کہانیاں پڑھ کر یہ احساس ہوتا ہے کہ سماجی حیثیت کھونے والی عورت پھر سے زندہ ہوتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔ یہ سماج جس کے تاریخی حوالے میں موجوداڑا اور ہڑپہ جیسے شہر موجود ہیں جہاں کبھی عورت کو بالادستی حاصل تھی۔ آج اسی دھرتی خاص طور پر مظفر گڑھ میں مختار مائی کے حوالہ سے عورت کا ایک عجب حوالہ سامنے آیا ہے۔ وہی سماج جس میں عورت سب سے معزز تھی اور آج سب سے بدتر۔ اگر اس حقیقت کو تاریخی پس منظر میں دیکھیں تو پتہ چلتا ہے کہ ترکوں، افغانوں، مغلوں، منگولوں اور دیگر حملہ آوروں نے کس طرح ہماری شکلیں بگاڑی ہیں۔ اپنے اسی مخ شدہ چہرے سے حقیقی چہرے کی بازیافت حفیظ خان کی کہانی میں موجود عورت کی صورت میں نظر آتی ہے۔

تقریب کے ”گھوٹ“ حفیظ خان نے تمام احباب کا شکریہ ادا کرتے ہوئے کہا کہ سٹیج پر مسلسل بیٹھنا اور اپنے بارے میں سننا نہ صرف مشکل ہے بلکہ جاں کش بھی۔ انھوں نے کہا کہ میری تمام تخلیقات مقامی بندے کو یہ باور کرانے کی کوشش ہے کہ اسے اپنے آپ پر بہت زیادہ اعتماد کی ضرورت ہے۔

آخر میں صاحب صدر معروف کالم نگار جاوید چودھری نے کہا ہزاروں سال پہلے جوزبائیں مضبوط تھیں آج کمزور ہو رہی ہیں۔ سرائیکی قوم خوش قسمت ہے کہ اسے حفیظ خان جیسے دانشور اور ادیب نصیب ہوئے ہیں۔ انھوں نے کہا کہ جو قومیں یونیورسٹیوں، کتابوں اور تہذیبوں کو محفوظ

رکھتی ہیں انہی کا کلچر مضبوط ہوتا ہے اور وہی دائمی بقا کی طرف گامزن رہتی ہیں۔ انہوں نے کہا کہ
 اسرائیلی پاکستان کی سب سے میٹھی زبان ہے۔ میری خواہش ہے کہ یہ تہذیب و ثقافت قائم رہے۔
 اسرائیلیوں کو اپنے خطے کی خوشحالی اور اپنے حقوق کی بازیابی کے لیے جدوجہد کرنا ہوگی۔ کوئی بھی آسمان
 سے یا کسی اور جانب سے آکر آپ کے دکھڑے دور کرنے والا نہیں۔

○

(روزنامہ ”خبریں“ ملتان، 2 مارچ 2007ء)

ذاتی کوائف

تصانیف:

کچ دیاں ماڑیاں	سرائیکی میں ڈراموں کی پہلی کتاب	1989ء
ویدی رُت دی شام	سرائیکی افسانے	
	(اکادمی ادبیات پاکستان سے ایوارڈ یافتہ)	1990ء
اماں جمال خان	سرائیکی میں بچوں کے ڈراموں کی پہلی کتاب	1990ء
اتفاق سے نفاق تک	پاکستان کی آئینی تاریخ کا ایک فسوں خیز باب	1993ء
یہ جو عورت ہے	اردو افسانے (اشاعت دوم: ۲۰۰۴ء، سوم: زیر طبع)	1997ء
پہلی شب تیرے جانے کے بعد	اردو نظمیں	1999ء
خواب گلاب	بچوں کے سرائیکی ڈرامے	2003ء
اندر لیکھ داسیک	سرائیکی افسانے	2004ء
رُٹھڑے پندھ	سرائیکی ڈرامے	2005ء
رفعت عباس کی سرائیکی شاعری	تحقیق و تنقید	2006ء
خرم بہاول پوری: شخصیت، فن اور منتخب سرائیکی کلام	تحقیق و تنقید	2007ء
حفیظ خان کی کہانیاں	منتخب سرائیکی کہانیوں کا اردو روپ	2007ء
کوئی شہر جس جنگل لگو کدا	سرائیکی ٹیلی ڈراما سیریل	2008ء
اس شہر خرابی میں	کالموں کا مجموعہ	2008ء
سرائیکی ادب: افکار و جہات	تنقید	2009ء

زیر طبع کتب

پٹھان خان کی گائیکی اور سرائیکی لوک ثقافت کا ارتقاء	تحقیق و تنقید
پک رات دا سجھ	سرائیکی ٹیلی ڈراما سیریل
ملتان، سدا آباد	ملتان کی تاریخ کا بے لاگ تجزیہ
دیوانِ خرم بہاول پوری	خطے کے ایک عظیم شاعر کے کلام کی تدوین

اعزازات:

(الف)	رول آف آنر	(یونیورسٹی لاء کالج ملتان)	1978ء
(ب)	ہجرہ صدارتی ایوارڈ	(اکادمی ادبیات پاکستان)	1989ء
(ج)	ہجرہ صدارتی ایوارڈ	(اکادمی ادبیات پاکستان)	1990ء
(د)	جشن تمثیل ایوارڈ	(ریڈیو پاکستان ملتان)	1991ء
(ر)	بہترین سرائیکی ڈراما ایوارڈ (پی ٹی وی ایوارڈ)		2003ء

Shabbir Hasan Akhtar (Maloochia-Sada Suhagan) have not been understood in real perspective by the Seraiki literary circles. There he is right, and one hopes that this well-written book will be widely welcomed by the concerned literary quarters. Had the original text been included, purpose would have been served better.

(Daily DAWN, May 23, 2006)

differently. One group was led by Ashiq Buzdar, the author of *Asan Qaidi Takht Lahore Dey*, Mahr Abdul Haq, Aslam Rasulpuri, who concentrated on anti-Punjabi themes, while the other more mature group included Ashu Lal Faqir,

Riffat Abbas and Irshad Taunsvi who worked with special reference to the past political and cultural aspects of the region with Multan as its centre.

The former group in its writings did its best to prove that Multani or Seraiki or Riyasati was altogether a different language from the language first known as Hindvi and then Punjabi. They used the most archaic vocabulary to prove their point of view. But their most appreciable effort was the glorification of a vibrant past in their verse. Ashu Lal Faqir has had four collections of verse to his credit. It is not just a versification of history but also an artistic evaluation and interpretation of the past. Riffat Abbas has so far contributed six collections of verse of high merit. His only weakness is the use of difficult vocabulary and a new system of symbols to which even the well-read Seraikis are not familiar.

Prof Abid Ameeq, another poet and intellectual of Seraiki, has a different point of view. He believes that all the dialects spoken in the west and the east Punjab have common roots without which no dialect, not even Seraiki, can flourish. Any deliberate attempt to earn a separate linguistic identity will be unnatural and disastrous for the great literary heritage of Punjab. Whether this realisation is there in the south or not, Hafeez Khan is conscious of the fact that the message of Riffat Abbas should reach and be understood by the people of the region. He has written the book in Urdu, with many quotations from his poetry culled from all his collections, particularly from *Probharey Hik Shahr Ichon*, in which he identifies the people with the Das of (or Darawarrs) of the Vedas.

Hafeez Khan again and again insists that Riffat, Asu Lal and

the local population was mainly nomad and not inclined towards farming. Almost the same story was repeated when the Sutlej valley project in Bahawalpur was implemented and finally, after partition, Muslim agrarian population of the whole of East Punjab and states like Patiala, Jindh and Loharu, was forced to replace the non-Muslim agriculturists in the whole of the colonised areas - upto Thai and Sargodha in the north and Rahim Yar Khan and Dera Ghazi Khan in the south.

This exchange of population brought some minor cultural and linguistic differences among the local people, the settlers and the Mohajir sections. But there was another big difference in the local and Mohajir communities. The latter belonged to lower-middle and middle classes while the former were under the control of big feudal and tribal chiefs who are in the habit of keeping their people under their strict economic and social control. This class of feudals was gravely threatened by the lower classes, of upper Punjab in the 1970 elections. Though ZA Bhutto's PPP had opened its gates to the threatened local feudals and tribal chiefs, fear persisted among them. It was the question of political survival of the ruling classes of southern Punjab and the interior of Sindh which turned into a conflict at sub-cultural and linguistic level and the first Seraiki Conference was held in Multan.

The conflict was deliberately aggravated by General Ziaul Haq who indirectly created a wedge between the Karachi Mohajirs and the local Sindhis on the one hand, and between south Punjab and central Punjab on the other. The only object was to deprive Bhutto of his immense popularity among poor sections of the central and the northern Punjab, and the settlers. It was also meant to create different centres of loyalties for the settlers - Mohajirs and the locals of south Punjab on the basis of the different dialects of the same language.

In this background local writers and intellectuals of the South behaved

Sharing the Past

RIFFAT ABBAS KI SERAIKI SHA'ERY

IN Chadmama written before 750AD Multan was one of the provinces of Sindh and its northern borders touched the bound-varies of Kashmir. After some 600 years, in 1327, Ibn Batuta says: "Multan is the capital of Sindh and Amirul Umara of the province lives there."

When Alexander invaded India in 325-26 BC, the area between the Chenab and Jhelum was ruled by the Poros, while the southern part was under the command of the Malloi tribe, but its ruler's name has not been mentioned anywhere. The most important episode of Multan or Tulumba is that Alexander was hit by an arrow while scaling the walls of the Multan Fort.

During the Muslim and Mongol invasions, Multan was either a sovereign state or a province of the Delhi empire. During the regime of Muhammad Shah, Multan came under the control of Lahore's governor Abdus Samad Khan and when the writ of Delhi government was non-existent, it became part of Kabul and Pathans were the rulers, succeeded by Sikhs. Ran jit Singh made it a part of the Lahore Darbar. It remained a province till the British invasion when it was made a part of the Punjab province, with Lahore as its capital.

It was colonisation under the British which necessitated the bringing in of skilled agricultural man power from other areas of Punjab, including the Lehnda and Potohar areas, the central and the eastern regions of Haryana, the Doaba and the Majha. The main reason was that

KHA'B GULAB

Radio plays for children by Hafeez Khan

HAFEEZ Khan has so far contributed six books of dramas and short stories to Seraiki and Urdu and the last one is a collection of his radio dramas broadcast from the Multan and Bahawalpur radio stations where Hafeez also served as a programme producer. Now a senior member of the Punjab judiciary, Hafeez still feels concerned child about education and training. These scene plays were broadcasted from Multan and Bahawalpur stations in the seventies and were much liked by the listeners. They would certainly be liked by Seraiki readers.

(Daily DAWN, January 18, 2005)

and their *qaya* (subjects), and one comes to know that feudals are still the masters of the body and soul of tenants, village workers and domestic servants of these tyrants. It is clear that nothing has changed in the domain of the feudals who allegedly had to face many so-called agrarian reforms. Hafeez Khan knows the art of story telling.

(Daily DAWN, April 21, 2005)

These were also penned for broadcasting, and it was a popular series.

For the next five years, Hafeez Khan continued writing but no book could be published. He is not only a prose writer but also a poet. His poetic collection of Urdu verse was published in 1999, and the year before that a collection of Urdu short stories, *Yeh Jo Aurat Hey*, was published. Three years thereafter, another collection of children's plays, *Khwab Gulab*, appeared followed by another book of short stories *Andar Lekh Da Saik...Seraiki Afsaney*, as the writer puts it.

The book under review is thus the seventh book by the author who writes pure dialect, welcomed both by the Bahawalpur Islamia University and the Bahauddin Zakariya University, Multan. One hopes that it will also get the favour of the Punjabi department of the Punjab University.

The book under review is a collection of nine stories, all except two, in rural perspective. This story is about the after effects of partition of Punjab. The main character is a photographer, Nafees Ahmad, who lost his fiancée during the riots of August, 1947. The family of his would-be in laws first suffered at the hands of non-Muslim miscreants in their home towns and later at the hands of the people of the God-gifted land of the pure. A poet had said on partition:

Chalo achlia hua woh bach kay
aaey kufr kay ghar say,
Khuda kay ghar mein laikin
sokhtu janon pe kia guzri?

The photographer's fiancée and his sister were forced by circumstances to become prostitutes. When, after 30 years he comes to know of the death of his fiancée, he commits suicide after donating his shop and flat to a mosque.

The other stories are about the political and social village chiefs

Stories from the feudal belt

ANDAR LEKH DA SAIK by Hafeez Khan; pp!144; Price RS:150
Publishers: Al-Hamd Publications, Rana Chambers, Lake Road, Chowk
Purani Anarkah', Lahore.

HAFEEZ Khan is associated with the judiciary but before 'that he was writing dramas for Bahawalpur and Mnltn radio stations. It was also at the radio, where he worked as transmission officer and producer. Being an all-rounder, he also documented many official and non-official programmes. He started taking part in literary activities from his college days at Bahawalpur.

He comes from a learned family. His father was a keen reader of world history, Islamic world affairs and comparative religion. There was a good collection of books on these subjects, and Hafeez somehow had to read these books out to his maternal grandfather who had lost his eyesight. That is how he was thrown into the sea of knowledge. That was not his option, but it interested him and, thus, he learnt how to write what he observed.

He had started writing in Urdu, and his first short story appeared in a national literary magazine in 1973. It was the Bahawalpur radio which attracted him more, and Hafeez Khan started writing plays in Seraiki. His first book was a collection of these plays and was published in 1989, titled, *Kach Dian Maarrian*. The next year he was credited with the first collection of Seraiki short stories, *Vaindi Rut Di Sham*. His plays for children, *Mama Jamal Khan* were published the following year 1991.

came back home, asked her wife to cook a meal for Allah Wasace, took a bath with warm water and lay down in his bed, waiting. He called his wife and told her that he had taken a bath and there would be no need to give him another ghusl, recited the Kalma and said goodbye to the world.
Lahore, Thursday, April 21, 2005

(DAWN Lahore, FRIDAY, APRIL 13, 2007)

Africa; but his father did not allow him to go.

Khurram enjoyed the company of some well-placed officials like Sheikh Abdul Qadir, education minister Maj Shamsuddin, Brig Nazeer Ah' Shah, military secretary to the nawab, and Faqir Sirajuddin, chief judge of the Bahawalpur, but never accepted their patronage in service matters. He was also invited by Usman Ali Khan, the nawab of Hyderabad Deccan, where he was treated as a VIP but returned to his ancestral city where Haider Bandi Multani, a beautiful singing girl, always welcomed him. Khurram paid tribute to Bandi in following lines:

واہ مکھڑا حیدر باندی دا
جیویں چندر چڑھیا ہے چاندی دا
ایہہ ڈوجہاں دا مل کائی نی
ہک رات دی بانہہ سر باندی دا

.....
بہوں شخصہ آکھن
کوئی خرم اج ہے مر گیا

(Bandi's face is beautiful like the silver moon. One night's stay with her is more valuable than the two worlds put together)

But once he turned against Haider Bandi, he wrote a satirical poem about her which forced her to retire to the city of her origins, Multan. Khurram was a regular visitor to Gri Ganj Bazaar, the Heera Mandi of Bahawalpur, where Allah Wasaee, a singer, was the focus of the elite of the city. She sang a kafi by Khurram on Delhi radio before partition. Khurram was himself a connoisseur of classical and folk music and composed the tunes of many of the songs sung by Ganj Bazaar girls.

According to Haieez Khan, on the last day of his life, Khurram went to Ganj Bazaar, bought some meat and vegetables, met Allah Wasaee, kissed her and invited her over for a dinner at his home. He

They may be Bahawalpuri, Multani or Lahori, but actually they have all ignored Khurram who was hailed as Ghalib-o-Khusro Sard by Maulana Zafar Ali Khan and as Malikul Shua'ra and Firdausi-i-Waqt by Sir Sheikh Abdul Qadir who had served the state of Bahawalpur for some time. With reference to Lahore and other parts of Punjab, Khurram came in the limelight in the early 1950s when, most probably on the suggestion of Zahoor Nazar, he presided over a musha'ira of the Progressive Writers Association in their first conference since the creation of Pakistan. The event upset the pro-West government. Khurram left Lahore after the poetic recital, and the next day the police were there at his house to interrogate him. His well-wishers in Multan immediately prepared an apology on his behalf — saying he did not subscribe to the ideology of the progressives and had been forced by some friends to preside over the function — and got it published in some Lahore newspapers. According to Hafeez Khan this was not the truth, and to the contrary, Khurram used to praise the progressive writers' works and did not oppose their ideology-. Khurram started his literary career as a Persian poet which was once the official language of the state of Bahawalpur. Persian was replaced by Urdu under the instruction of the British rulers who had introduced Urdu as the second official language in Punjab.

The family's fortunes fell after the death of Khurram's grandfather Haji Ali Ahmad Khan, the qazi of Bahawalpur City. Now Khurram had to fend for himself. He first served as an octroi clerk at a monthly salary of Rs15. Because of his mercurial nature he left the job before long to teach prisoners at the local jail. From there he went to Abbasia school, Ahmadpur Sharqia, as a teacher at a monthly salary of Rs50, came back to Bahawalpur to serve at the Tausha Khana and then served at the Chief Court. He was offered a teaching job for Rs500 a month in South

Rediscovering Khurram Bahawalpuri

KHURRAM BAHAWALPURI by Hafeez Khan; pp 400; price Rs375 (hb);
Publishers Seraiki Adabi Majlis, Bahawalpur.

NASEERUDDIN Khan Khurram Bahawalpuri is a famous name in the literary history of Bahawalpur. He was ten years junior to great Khwaja Farid. This book refers to no meeting between the two giants. Khurram lived for another 50 years after the death of Khwaja Farid.

Khurram was the son of Maulvi Muhammad Hasan, a scholar and teacher of Persian and Arabic. Maulvi Hasan's father Ali Ahmad Khan Rind Baloch did not accept his son's income from teaching, saying knowledge was a commodity and could not be sold under any circumstances. Ali Ahmad himself was a carpet merchant at Dera Ghazi Khan but shifted to Ahmadpur Sharqia, a settlement close to Dera Nawab Sahib — the headquarters of the then nawabs of the state of Bahawalpur. In time, the nawab appointed him as qazi (judge) of Bahawalpur City.

Khurram was born in Ahmadpur, as incidentally was the compiler of this book, Hafeez Khan, who accuses the Seraiki scholars of criminally ignoring the great Bahawalpuri poet and his literary legacy. It is said that two Bahawalpuri poets, Maulvi Lutf Ali Bahawalpuri and Khurram have been constantly ignored by the Multan-based organisations and scholars. Hafeez's complaint perhaps has its basis in these attitudes.

Lughat and Farid Fehmi ka Mud'aa). Hafeez has raised some pinching questions. Why was it that Farid's Diwan or poetry could not attract the attention of the Seriaki's men of letters and political and cultural leaders from 1901 till 1944 when his poetry was for the first time published under the order of the Nawab of Bahawalpur? A journalist from Hafizabad, Diwan Singh Maftoon - editor of weekly 'Riasat' - had asked the Nawab to publish Farid's poetry hitherto ignored by the writers and the intellectuals of the area.

The political reason could be that the area was infested with the pre-British chiefs, pirs and biradari heads and Farid had openly advised the Nawab to get rid of the British ruling in his area and re-arrange the system along pro-people lines.

اپنے ملک کوں آپ وساتوں
پٹ انگریزی تھانے

Hafeez Khan further says that Farid had owned the tradition of the Chishti and Qadri mystics like Baba Farid, Shah Husain, Bulleh Shah, Shah Latif Bhittai and Sachal Sarmast who were all rebels of their times. They were deadly against the ruling elite and their way of governance. When Farid says, Apney mulk koon aap ~wasa toon... that means he was not happy with the system prevailing that time. Therefore, there was no need for the feudals of the area to pay attention to Farid and his poetry and thoughts.

Hafeez says that Farid's thoughts were forgotten because they demanded a radical change which did not suit the ruling families of that period, who had sided with the British till 1940. But wherever the meanings of Farid's poetry could be used to perpetuate the status quo, the vested interests exploited Farid. Hafeez has rightly pointed out that Farid's revolutionary thinking should not be forgotten.

(Daily DAWN. September 7, 2008)

The publication aims to give representation to those genuine writers who live far away from the literary centres and are not properly accommodated in the publications issued from the big cities. Thus verse and prose writings of more than 270 writers from all over the country have been accommodated in this anthology which somehow proves that we have no writer of Kashmiri language in Azad Kashmir or Pakistan. The northern areas also go unrepresented.

Anyhow it is a good effort to satisfy those who claim with pain that they are not being given due place in literary magazines published from major cities. But they themselves and the "academy must not forget to mention that most of the major poets and fiction writers and intellectuals settled in big cities came from the suburbs and all the great Punjabi poets (and also Sindhi, Balochi and Pushto) did not belong to big cities:

For instance, Lahore before and after partition was the place where great writers of that period emerged from the suburbs.) Krishan Chandar (Wazirabad), Rajinder Singh Bedi (Daska), Saadat Hasan Manto (Amritsar), J. Yousuf Zafar (Gujranwala),!

Amrita Pritam (Gujranwala), Dr Faqir Muhammad (Gujranwala), Qateel Shifai (Haripur Hazara), Sahir Ludhianvi (Ludhiana), Prof Mohan Singh Mahir and Dr Mohan Singh Diwana (Rawalpindi). None of them was Lahori. Iqbal was from Sialkot, Ahmad Nadeem Qasmi from Khushab and Faiz Ahmad Faiz from Sialkot. Most of the Zinda Dilan-i-Lahore happened to be outsiders. So it is this aspect which should not be forgotten by

Punjabi those who from suburbs exaggerate their claims or grievances. Same is the case of prominent journalists of that period / The anthology includes critical essays also of which one is about Khwaja Farid by Hafeez Khan (Bahawalpur-Multan). The title is 'Dictionary of Vested Interests and the Purpose of Comprehending Farid' (Mufadaat ki

Farid and vested interests

ADABIYAT ... Quarterly magazine of the Pakistan Academy of Letters; pp 606; price Rs50 (pb); editors Dr Rashed Hameed and Muhammad Asim Butt; published from H-8-1, Islamabad.

THIS is a special issue in which writers from the rural and small urban areas other than the major cities like Lahore, Karachi and Islamabad have been accommodated. They represent dialects and languages, including Sindhi, Pushto, Balochi and Punjabi plus its dialects Potshard, Seraiki, Hindko and Gojri. Punjab could be further divided into Lehnda, Jhangoohi, Pahari etc. That would mean that Punjabi is very rich with so many dialects while other regional languages have no dialects etc. But the fact is that Balochi spoken in the western parts of Balochistan is not immediately understood by the Baloch from the east.

Strange are the tactics of the linguists with vested interests." Punjab is the only province which has single classical language with many dialects while all the other provinces have at least two or more than two languages. For instance, the NWFP which would and should be named in near future as the Pakhtoonkhwa has Pushto, Hindko, Seraiki, Chitrali and Gojri. Gojri, Seraiki and Hindko belong to the same family and the best proof is the TV channels of the Seraiki and Punjabi. There one finds immense com-monalities between languages. The academy should try to find and promote the commonalities of the dialects and languages as was done by the Urdu Science Board which had published a seven-language dictionary in the good old days.

ENGLISH ARTICLES

بیسویں صدی کے وسطِ ثانی کے جن عشروں میں وادیء سندھ کی تہذیبی، تاریخی، ثقافتی و ادبی شعور اور تحریک نے نمودار پائی وہیں سے حفیظ خان کے فن و شخصیت کے مزاج کا خمیر اٹھا ہے۔ اسی وادی کے مرکزی سرائیکی خطے کی ارضِ مادر سے بچپن اُسے علمی و ادبی صنفی ہمہ جہتی کی طویل مسافت کی جانب لیتی چلی گئی۔ اپنی زمین ہی سے حفیظ خان نے زمینی رنگ و آہنگ کشید کرنے کا ہنر حاصل کیا اور سرائیکی اصنافِ ادب، ڈرامے، کہانی، نثر، تنقید و تحقیق اور اب تاریخ میں بھی وہی ہے جو زمین زاد کو اس کی اپنی سانولی دنیا میں واپس گھر آتا ہوا دیکھ رہا ہے۔ ہزاروں برس کی یہ بیرونی و اندرونی حملہ آوروں کے گھوڑوں کے سُموں تلے مسلسل کچلی اور پٹی ہوئی مگر تاحال زندہ وادی کا نوحہ جاں خلق بے زور کے لبوں سے لفظ اور کلام کی صورت اس کے افسانہ، ڈرامے کے کرداروں سے عیاں تو تھا ہی اب اس کی تنقید، تحقیق اور تاریخ سے بھی ہویدا ہے۔ اسے امید ہے کہ اس کے ادبی، نسوانی کردار ایک روز عدالتِ عالم میں ماضی اور حال کا نامہء الم ہاتھوں میں لئے شہادتِ استقبال ثابت ہوں گے۔ اور اس کے علمی تحقیقی اور تاریخی انکشافات شاہ زادوں سے فزوں تر زمین زادوں کو ملکیتِ ایمان و ایتقان حاصل کرنے میں مدد بھی ثابت ہوں گے۔ حفیظ خان کے ظاہر میں فن اور تحقیق بظاہر جدا گانہ مگر باطن یگانہ و یکجان کیوں اور کیسے ہیں؟ اس کا اندازہ شاید اقوامِ محروم و محکوم ہی کے افراد کر سکتے ہیں کہ عدل و منصفی حشر کی متقاضی نہیں ہوا کرتی۔ فن و تحقیق فی الاصل دل اور دنیا کے باہم کلام کرتا ہے۔ فن کہیں اہل دل اور تحقیق کہیں اہل دنیا کے در انصاف پر دستک کا منصب بھی ہے۔ حفیظ خان یقیناً اپنے سپر گرا باء کی طرز پر ہر دو محاذ و مقام پر موجود رہنا چاہتا ہے۔ اُسے خبر ہے کہ صدیوں پہلے اسکے اجداد سرزمینِ ملتان کے دفاع میں بصورتِ مظفر خان شہید ہوئے اور باقی ماندگانِ نواحِ اُوج جا بے۔ اب کی بار وہ اپنے لفظ و حکمت سے لیس واپس ملتان آچکا ہے۔ مگر اس دولتِ ایمان کے ساتھ کہ تاریخ ہمیشہ تو اپنے آپ کو نہیں دہراتی۔

شیم عارف قریشی



ملتان انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی اینڈ ریسرچ

62/B سخی سلطان کالونی، سورج میانی روڈ ملتان

E-mail: drawar_1@yahoo.com